



សង្គមមួយត្រូវបានរៀបចំឱ្យមានស្ថិរភាព ពេលដែលបុគ្គលនីមួយៗកំពុងធ្វើនូវអ្វីដែលជា សមត្ថភាពពិធម្មជាតិ ដើម្បីប្រើជាផលប្រយោជន៍ ដល់អ្នកដទៃ...ហើយការធ្វើដូចនេះគឺជាដំណើរការ នៃការអប់រំ។ គោលដៅនៃការអប់រំ គឺបង្រៀនមនុស្ស នូវបញ្ហាសំខាន់ៗ តាមរយៈចំណេះដឹង បណ្តុះចរិយា ធម៌ និងការគោរពភាពថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស។ ការ «គិត ពិចារណា» ជាប្រចាំ គឺជាមធ្យោបាយផង និងជា គោលបំណងផងនៃការអប់រំ។ គោលបំណងនៃ គុរុកោសល្យ គឺការអប់រំមនុស្សឱ្យក្លាយទៅជាទ្រព្យ សម្បត្តិរបស់សង្គម។ ដើម្បីសម្រេចបានគោលដៅ នេះ ការគ្រប់គ្រងការអប់រំត្រូវតែធ្វើកំណែទម្រង់ជា បន្តបន្ទាប់៖ (១) ការពង្រឹងប្រសិទ្ធភាព និងដំណើរ ការសាលារៀន ជាពិសេស ការកែលម្អវិធីសាស្ត្រ បង្រៀន និងដំណើរការនៃការរៀន និងការបង្រៀន (២) ការពង្រឹងប្រព័ន្ធអប់រំទាំងមូល ក្នុងគោល បំណងទទួលបាននូវគុណភាពអប់រំ និងភាពប្រកួត ប្រជែងរបស់ប្រទេសលើទីផ្សារការងារ និង (៣) ការឆ្លើយតបទៅនឹងសតវត្សទី២១ និងធានាទំនាក់ ទំនងរវាងការរៀនក្នុងសាលានិងបរិបទនៃសកល- ការ្យបន្ថែមកម្មមូលដ្ឋាន ការ្យបន្ថែមកម្ម និងបុគ្គល ការ្យបន្ថែមកម្ម។

ISBN: 978-9924-34-096-6

 9 789924 340966

បណ្ឌិតសភាចារ្យ ហង់ជួន ណារ៉ុន

ទស្សនវិជ្ជា និងគ្រឹះស្ថានស្តីពីការអប់រំ



ទស្សនវិជ្ជានិងគ្រឹះស្ថាន ស្តីពីការអប់រំ



បណ្ឌិតសភាចារ្យ ហង់ជួន ណារ៉ុន

សហការជាមួយគ្រឹះស្ថានបោះពុម្ពផ្សាយស៊ីប៉ា
 ២០២១



ទស្សនវិជ្ជា និងទ្រឹស្តី ស្តីពីការអប់រំ

បណ្ឌិតសភាចារ្យ ហង់ជួន ណារ៉ុន

២០២១

រចនាទំព័រ និងសម្រួលអត្ថបទដោយអង្គការ Sipar
© ហង់ជួន ណារ៉ុន
រក្សាសិទ្ធិគ្រប់យ៉ាង

មាតិកា

សេចក្តីផ្តើម ix

ជំពូកទី ១ ឧស្សនវិទ្យាវិទ្យាសាស្ត្រ ១៥

ទ្រឹស្តីស្តីពីការអប់រំ..... ១៥

 ១. Desiderius Erasmus (1469-1536) ១៦

 ២. Michel Eyquem De MONTAIGNE (1533-1592)..... ១៨

 ៣. Johann Amos COMENIUS (1592-1670)..... ២០

 ៤. Jean-Baptiste de LA SALLE (1651-1719)..... ២២

 ៥. Jean-Jacques ROUSSEAU (1712-1778)..... ២៣

 ៦. Wilhelm von HUMBOLDT (1767- 1835) ២៦

 ៧. Friedrich SCHLEIERMACHER (1768-1834) ២៨

 ៨. Johann Friedrich HERBART (1776-1841) ៣៣

 ៩. John DEWEY (1859-1952)..... ៣៥

 ១០. Ellen KEY (1849-1926) ៤៤

 ១១. Heinrich PESTALOZZI (1746-1827) ៤៨

 ១២. Pauline KERGOMARD (1838-1925)..... ៥៦

 ១៣. Maria MONTESSORI (1870-1952) ៦០

 ១៤. Janusz KORCZAK (1878-1942)..... ៧០

 ១៥. Alexander Sutherland NEILL (1883-1973)..... ៧៤

 ១៦. Celestin FREINET (1896-1966) ៧៩

 ១៧. Pierre FAURE (1904-1988)..... ៨៥

 ១៨. Françoise DOLTO (1908-1988)..... ៩៣

១៩. Paulo FREIRE (1921-1997).....	១០២
២០. Raymond FONVIEILLE (1923-2000).....	១០៨
២១. Georges LAPASSADE (1924-2008).....	១១៨

ជំពូកទី ២ ទ្រឹស្តីនៃការអប់រំ	១២៧
២.១. តួនាទីនៃការអប់រំក្នុងការអភិវឌ្ឍ.....	១២៧
២.២. តួនាទីបំណិន ចំណេះដឹង និងបំណិនទប់ក្នុងការអភិវឌ្ឍ សេដ្ឋកិច្ច.....	១៣៣
២.៣. ចំណេះដឹងក្នុងយុគសម័យឌីជីថល.....	១៣៧

ជំពូកទី ៣ ទ្រឹស្តីនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ	១២៨
៣.១. ទស្សនាទាននៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ.....	១២៨
៣.២. ទ្រឹស្តីនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ.....	១៥២

ជំពូកទី ៤ ទ្រឹស្តីស្តីពីកំណែទម្រង់ការអប់រំ	១៦១
៤.១. ការវិវត្តនៃទ្រឹស្តីនៃកំណែទម្រង់ការអប់រំ.....	១៦១
៤.២. ទ្រឹស្តីពលរដ្ឋមានគុណភាព.....	១៦៩
៤.៣. លក្ខខណ្ឌចាំបាច់សម្រាប់កំណែទម្រង់ការអប់រំ ប្រកបដោយជោគជ័យ.....	១៨០
៤.៤. កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ.....	១៨៣
៤.៥. ការសម្របសម្រួលរវាងកំណែទម្រង់ពីលើ ចុះក្រោម និងកំណែទម្រង់ពីក្រោមឡើងលើ.....	១៩៤
៤.៦. ការសម្របសម្រួលរវាងការផ្គត់ផ្គង់ និងតម្រូវការរបស់ សាលារៀន.....	១៩៧

២.៧. កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធ និងការគ្រប់គ្រង តាមសាលារៀន. ២០០

២.៨. គំនិតផ្តួចផ្តើមសកល និងទិដ្ឋភាពនៃ កំណែទម្រង់ការអប់រំ . ២០២

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ២០៧

អន្តរិទ្ធផល ២១១

សេចក្តីផ្តើម

នៅដើមសតវត្សទី ២១ ពិភពលោកទាំងមូលបានជួបប្រទះនឹងបញ្ហា ប្រឈមជាច្រើន ដូចជា អំពើកេរកម្ម វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុ បម្រែបម្រួលអាកាស ធាតុ ជម្លោះតាមតំបន់ ភាពក្រីក្រ និងបញ្ហាដែលពាក់ព័ន្ធនឹងបច្ច័យអវិជ្ជា មាននៃសកលការូបនីយកម្មជាដើម។ ក្នុងបរិបទនេះ ទស្សនាទានស្តីពី «ប្រជាពលរដ្ឋប្រកបដោយគុណភាព» (Quality Citizenship) កាន់តែត្រូវ បានគេទទួលស្គាល់ថា ជាគោលដៅដ៏សំខាន់នៃការអប់រំ ហើយនិយមន័យ នៃពាក្យនេះត្រូវបានពង្រីកបន្ថែម និងរួមបញ្ចូលនូវទិដ្ឋភាពសកល និង ទិដ្ឋភាពអប់រំជាច្រើនទៀតដូចជាវិជ្ជាសម្បទា បំណិនសម្បទា ចរិយាសម្បទា និងការចូលរួមក្នុងកិច្ចការនយោបាយ និងសង្គម។

ម្យ៉ាងវិញទៀត ពិភពលោកបច្ចុប្បន្នស្ថិតនៅចំណុចចាប់ផ្តើមនៃ បដិវត្តន៍ឧស្សាហកម្មទីបួនដែលបានកំនត់រូបរាងដោយសារសកលការូប- នីយកម្ម និងរបត់ផ្លាស់ប្តូរបច្ចេកវិទ្យាដែលកំពុងលេចឡើង។ បដិវត្តន៍នេះ ជាគន្លឹះចាប់ផ្តើម ដែលស្របគ្នានឹងការផ្ទុះឡើងនៃបច្ចេកវិទ្យាផ្សេងទៀត ដែលនឹងគ្របដណ្តប់លើគ្រប់វិស័យដូចជា គ្រឿងយន្តវិទ្យាសិប្បនិម្មិត (artificial intelligence) គ្រឿងយន្ត បណ្តាញតភ្ជាប់ឧបករណ៍អេឡិចត្រូនិច (the Internet of things) រថយន្តគ្មានមនុស្សបើក ការបោះពុម្ពស្រីឌី (Printing 3D) បច្ចេកវិទ្យាណាណូ បច្ចេកវិទ្យាជីវសាស្ត្រ វិទ្យាសាស្ត្ររូបធាតុការណ៍ស្តុក ថាមពល និងប្រព័ន្ធគណនាតូលេខ (quantum computing)។ បដិវត្តន៍ថ្មីនេះ នឹងមានឥទ្ធិពលធំធេងលើរបៀប ដែលអ្នកជំនាន់ថ្មីនឹងត្រូវការអប់រំក្នុង គោលបំណងត្រៀមសម្រាប់ទីផ្សារនាពេលអនាគត (Schwab, ២០១៦)។ យោងទៅតាមការស្រាវជ្រាវពីវិទ្យាសាស្ត្រពិភពលោក ៣៥% នៃជំនាញ ចាំបាច់សម្រាប់ទទួលបានការងារមួយនាពេលបច្ចុប្បន្ន នឹងមានភាពខុស គ្នាក្នុងរយៈពេល១០ឆ្នាំខាងមុខទៀត។ បដិវត្តន៍ឧស្សាហកម្មទី២មានន័យ

ថានៅ ១០ ឆ្នាំខាងមុខមួយភាគបីនៃជំនាញដែលសេដ្ឋកិច្ចត្រូវការនឹងផ្លាស់ប្តូរដោយការងារស្វ័យប្រវត្តិ។ ក្មេងមួយរូបនាពេលបច្ចុប្បន្ន នឹងត្រូវផ្លាស់ប្តូរការងារយ៉ាងតិចចំនួន៧ដងក្នុងមួយវដ្តជីវិត ហើយការងារ៥ក្នុងចំណោមការងារទាំងនោះមិនទាន់មាននៅឡើយនោះទេ។ ដូច្នេះ វាមានការលំបាកក្នុងការព្យាករណ៍ «ជំនាញរឹង»ណាមួយរបស់ក្មេងត្រូវការក្នុងថ្នាក់រៀននាពេលបច្ចុប្បន្ន សម្រាប់ការងារនាពេលអនាគត។ ជំនាញទាំងនេះរួមមានការងារជាគ្រូបង្រៀន ជំនាញផ្នែកឧបករណ៍អេឡិចត្រូនិច យល់ដឹងពីបទបញ្ជានិងនីតិបញ្ញត្តិ ការទទួលខុសត្រូវ និងការប្តេជ្ញាចិត្ត។ ការងារដែលត្រូវបានយន្ត វៃឆ្លាតមិនអាចជំនួសបានគឺការងារទាំងឡាយណាដែលតម្រូវឱ្យមានភាពរឹងមាំនៃចិត្តលក្ខណៈរបស់មនុស្សជាតិ។ កម្មករ នឹងត្រូវការអាកប្បកិរិយាជាវិជ្ជមាន ដើម្បីរៀនសូត្រឡើងវិញ និងទទួលយកស្ថានភាពថ្មី ពេលដែលជំនាញចាស់លែងត្រូវប្រើប្រាស់ (Thomson, ២០១៦)។ ដូច្នេះ ការផ្លាស់ប្តូរបច្ចេកវិទ្យា សេដ្ឋកិច្ច និងទិដ្ឋភាពនយោបាយពិភពលោកយ៉ាងឆាប់រហ័សតម្រូវឱ្យយកគោលនយោបាយជំនាញ និងការអប់រំជាចំណុចស្នូល។ ការអប់រំ និងជំនាញមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានគួរឱ្យកត់សម្គាល់ទៅលើសមត្ថភាពសង្គមនិងបុគ្គល ដើម្បីទទួលយកការផ្លាស់ប្តូរ និងចាប់យកឱកាសឧត្តមភាពដែលកើតចេញពីសកលការវប្បធម៌យកម្ម (Woessmann, ២០១១)។

ផ្អែកតាមការវិភាគខាងលើ ការអប់រំបានក្លាយជាកត្តាដ៏សំខាន់ក្នុងការទទួលបាន និងទាញយកផលប្រយោជន៍ផ្នែកវិទ្យាសាស្ត្រ និងបច្ចេកវិទ្យាដែលមាន ហើយការអប់រំត្រូវបានគិតថាជាផ្នែកមួយនៃដំដោះស្រាយចំពោះបញ្ហាប្រឈមសកល។ ប្រជាជនដែលទទួលបានការអប់រំ គឺជាប្រភេទនៃកម្លាំងពលកម្មចាំបាច់សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍឧស្សាហកម្ម ហើយវាជាគ្រឹះនៃការរួបរួមសង្គម និង និរន្តរភាពពិភពលោក។ ជំនាញដឹងដោយញាណ និងមិនមែនញាណ (Cognitive and non-cognitive skill) គឺមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ផលិតភាព និងលទ្ធផលសង្គម។ ដូច្នេះ ការពិភាក្សាផ្នែក

គោលនយោបាយមានសារៈសំខាន់ចំពោះគុណភាពការអប់រំ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ជំនាញមិនស៊ីគ្នាបានលេចឡើងក្នុងប្រទេសកម្ពុជាចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៨ ដែលជាលទ្ធផលនៃការផ្លាស់ទិដ្ឋភាពសេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមយ៉ាងឆាប់រហ័ស នៅពេលដែលវិទ្យាស្ថានអប់រំក្នុងប្រទេសកម្ពុជាមានភាពយឺតយ៉ាវខ្លាំងក្នុងការចាប់យកការផ្លាស់ប្តូរនេះ។ យុទ្ធសាស្ត្រជោគជ័យមួយតម្រូវឱ្យមានការអនុវត្តកំណែទម្រង់ការអប់រំជាប្រព័ន្ធ ក្នុងគោលបំណងដោះស្រាយជាមួយនឹងអង្គភាពសុគតស្នាញ និងដោះស្រាយបញ្ហាជាច្រើននៅពេលដំណាលគ្នា។ ប្រាកដណាស់ កំណែទម្រង់គួរធ្វើឡើងនៅកម្រិតសាលារៀន។ មាននិន្នាការមួយក្នុងប្រទេសជាច្រើនឆ្ពោះទៅរកការបង្កើនភាពស្វ័យប្រវត្តិ និងការផ្ទេរអំណាចទទួលខុសត្រូវដល់កម្រិតសាលារៀនដោយជំរុញការទទួលខុសត្រូវតាមតម្រូវការរបស់ថ្នាក់ក្រោម។ គោលបំណងនៃកំណែទម្រង់សាលារៀន គឺដើម្បីលើកកម្ពស់ការប្រតិបត្តិតាមរយៈការអនុវត្តការគ្រប់គ្រងផ្នែកលើសាលារៀន។ ដូចនេះ ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍគួរចាប់ផ្តើមជាមួយកំណែទម្រង់ការអប់រំ ក្នុងគោលបំណងកែលម្អចរិតលក្ខណៈគ្រូបង្រៀន និងសាលារៀនព្រមទាំងចរិតលក្ខណៈគ្រូសារ និងក្មេង។

ក្នុងន័យនេះ គុណភាពអប់រំមិនត្រឹមតែការទទួលបានការអប់រំនោះទេ ប៉ុន្តែវាគួរតែជាបេះដូងនៃគោលនយោបាយអប់រំ។ ការអប់រំត្រូវតែផ្សារភ្ជាប់សិស្សទាំងជំនាញយល់ដឹងដោយញាណ និងមិនមែនញាណ ដូចនេះពួកគេនឹងអាចប្រឈមមុខនឹងអនាគតមិនច្បាស់លាស់ និងដោះស្រាយជាមួយនឹងបញ្ហាប្រឈមសកល។ កំណែទម្រង់ការអប់រំត្រូវតែអនុវត្តទាំងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍនិងប្រទេសអភិវឌ្ឍន៍ ដើម្បីសម្រេចគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយនិរន្តរភាព និងការសិក្សាពេញមួយជីវិតដែលជាជំនាញសំខាន់ក្នុងសតវត្សទី២១។ ការធ្វើឱ្យប្រើស៊ើរជំនាញត្រិះរិះពិចារណា និងការដោះស្រាយបញ្ហារបស់សិស្សគឺមានសារៈសំខាន់ និងអាចឱ្យសិស្សទទួលយកកាន់តែប្រសើរនូវការផ្លាស់ប្តូរបច្ចេកវិទ្យា និងទីផ្សារពលកម្មយ៉ាងឆាប់

ហ៊ុំស។ ធ្វើយតបទៅនឹងបញ្ហាប្រឈមការអប់រំខាងលើក្រសួងអប់រំយុវជន និងកីឡាបានចាប់ផ្តើមកម្មវិធីកំណែទម្រង់ការអប់រំមួយដោយអនុម័តការពិនិត្យពាក់កណ្តាលគម្រោងនៃផែនការយុទ្ធសាស្ត្រវិស័យអប់រំ ២០១២-២០១៨ ដោយព្យាករណ៍អាចច្រើនដល់ឆ្នាំ២០២០ ដែលគូសបញ្ជាក់ពីរបៀបវារៈអប់រំសតវត្សទី២១ (MoEYS, ២០១៦)។

សតវត្សទី២១ ក្លាយជាសក្ខីភាពនៃភាពប្រឈមជាច្រើនក្នុងពិភពលោកដែលមានចាប់ពីបម្រែបម្រួលអាកាសធាតុ ការធ្លាក់ចុះនៃសមាហរណកម្មសកល រហូតដល់អំពើហិង្សាកម្មសកល។ លើសពីនេះទៅទៀត ការចាប់ផ្តើមមិនសូវល្អនៃបដិវត្តន៍ឧស្សាហកម្មលើកទី២ បានធ្វើឱ្យមានការប្រកួតប្រជែងកាន់តែខ្លាំងក្លាបន្ថែមទៀតរវាងបណ្តាប្រទេសក្នុងពិភពលោក។ ជំនាញចាស់ៗ នឹងត្រូវបំភ្លេចចោលយ៉ាងឆាប់រហ័ស។ ប្រជាជនវ័យក្មេងនឹងត្រូវបដិសេធនាពេលអនាគត ប្រសិនបើពួកគេមិនមានជំនាញត្រូវនឹងទីផ្សារការងារ។ កំណែទម្រង់ការអប់រំត្រូវបានចាត់ទុកជាអាទិភាពដើម្បីធ្វើយតបទៅនឹងតម្រូវការសម្រាប់រៀបចំប្រជាជនវ័យក្មេង ឱ្យអាចប្រឈមដោយជោគជ័យនឹងភាពប្រឈមសកលនេះ។ ម្ចាស់ស្នាដៃអត្ថបទនេះយល់ឃើញថា កំណែទម្រង់ការអប់រំជាប្រព័ន្ធកូរតែរៀបចំសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ ដើម្បីប្រឈម និងដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមជាច្រើនរបស់មនុស្សជាតិ ដោយពង្រឹងគុណភាពប្រជាពលរដ្ឋ។ ឯកសារនេះ ស្រាវជ្រាវពីបដិវត្តន៍គំនិតស្តីពីគុណភាពប្រជាពលរដ្ឋ និងកំណត់បង្ហាញពីទិដ្ឋភាពទាំង២ នៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងអប់រំ (ការគ្រប់គ្រងធនធានមនុស្ស ហិរញ្ញវត្ថុ ការសិក្សានិងរដ្ឋបាល) ដែលជាលទ្ធផលក្នុងការពង្រឹងគុណភាពប្រជាពលរដ្ឋជាតិមួយឱ្យល្អ។ ឯកសារនេះឆ្លុះបញ្ចាំងឃើញថាតាមរយៈការអប់រំ ប្រជាពលរដ្ឋតម្រូវឱ្យមានចំណេះដឹង ជំនាញទុននិងវិជ្ជា ការប្តេជ្ញាចិត្តឆ្ពោះទៅរកយុត្តិធម៌សង្គម ការការពារបរិស្ថាន និងការអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយនិរន្តរភាពព្រមទាំង ដើម្បីក្លាយជាប្រជាពលរដ្ឋសកលល្អមួយរូបគួរឱ្យគោរព និងឱ្យ

**តម្លៃពិពិធកាត និងមានឆន្ទៈធ្វើឱ្យពិភពលោកក្លាយជាកន្លែងកាន់តែមាន
និរន្តរភាព និងសមធម៌។**

សៀវភៅនេះចែកចេញជា ៤ ជំពូក៖

ជំពូកទី១ ទស្សនវិជ្ជានៃការអប់រំ

ជំពូកទី២ ទ្រឹស្តីស្តីពីការអប់រំ

ជំពូកទី៣ ទ្រឹស្តីស្តីពីការគ្រប់គ្រងអប់រំ

ជំពូកទី៤ ទ្រឹស្តីស្តីពីកំណែទម្រង់ការអប់រំ

ជំពូកទី ១

ទស្សនវិជ្ជា​នៃ​ការ​អប់រំ

ព្រឹត្តិស្តី​ពី​ការ​អប់រំ

តាំងពីយូរលង់ណាស់មកហើយ ការអប់រំត្រូវបានចាត់ទុកថា ជាការវិនិយោគដ៏សំខាន់បំផុតដើម្បីសម្រេចបានពិភពលោកមួយកាន់តែប្រសើរ។ ការអប់រំ គឺជាការកសាងសមត្ថភាពខាងរាងកាយ ចំណេះដឹង ប្រាជ្ញាស្មារតី បំណិន និងអត្តចរិតរបស់មនុស្ស។ ការអប់រំមិនមែនតែការសិក្សារៀនសូត្រនៅក្នុងសាលារៀនប៉ុណ្ណោះទេ តែក៏ជាការសិក្សាពេញមួយជីវិតនៅក្នុងស្ថាប័នសង្គមដែរ។ ការអប់រំមានគោលបំណងធ្វើឱ្យមនុស្សនិងសង្គមមនុស្សកាន់តែល្អទៅៗគ្មានទីបញ្ចប់។

សូត្រាត យល់ឃើញថាសេរីភាពបង្រៀន និងការសិក្សា គឺមានសារៈសំខាន់ដើម្បីឱ្យមនុស្សទទួលបានចំណេះដឹង និងធ្វើឱ្យសង្គមកាន់តែប្រសើរឡើង (Nelson, et al., ២០១២)។ ប្រាកដ គិតថា «សង្គមមួយត្រូវបានរៀបចំឱ្យមានស្ថិរភាព ពេលដែលបុគ្គលនីមួយៗកំពុងធ្វើនូវអ្វីដែលជាសមត្ថភាពពិធម្មជាតិដើម្បីប្រើជាផលប្រយោជន៍ដល់អ្នកដទៃ...ហើយការធ្វើដូចនេះ គឺជាដំណើរការនៃការអប់រំ។ តូម៉ាស អាគីណាស (Thomas Aquina) យល់ថា «គោលដៅនៃការអប់រំ គឺបង្រៀនមនុស្សនូវបញ្ហាសំខាន់ៗ តាមរយៈចំណេះដឹងនៃមុខវិជ្ជាផ្សេងៗ។ ការសិក្សា គឺជាការទទួលបានចំណេះដឹងវិទ្យាសាស្ត្រពីអ្នកផ្សេងៗ

តួនាទីនៃការអប់រំ គឺការបណ្តុះបណ្តាលប្រជាជនឱ្យកាន់តែមាន ប្រយោជន៍សម្រាប់សង្គម។ ទស្សនវិទូជនជាតិបារាំងសតវត្សទី១៨ រ៉ូសូ (Jean-Jacques Rousseau) ជឿថាការអប់រំគួរផ្សារភ្ជាប់ជាមួយនឹងធម្មជាតិ ពោលគឺការអប់រំ គឺដើម្បីធានាថាសង្គមផ្តោតលើសង្គមកាន់តែខ្លាំង។ ទស្សន- វិទូអាឡឺម៉ង់ កង់ (Immanuel Kant) ប្រកាន់ភ្ជាប់ជាមួយនឹងការយល់ឃើញ ថាការអប់រំ គឺសំខាន់សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍមនុស្សជាតិ។ កង់អត្ថបទបង្រៀន របស់គាត់ «តុរកោសល្យ» Kant និយាយថា «ការអប់រំល្អគឺជាប្រភពនៃអ្វីៗ ទាំងអស់ដែលល្អក្នុងពិភពលោកនេះ» (Kanz, ១៩៩៧)។ Kant គិតថា ការងារដ៏សំខាន់នៃការអប់រំរួមមាន (ក) ទម្លាប់នៃការគិត (ខ) ការបង្កើត ទស្សនៈវិស័យរួមមួយ (គ) ការពង្រឹងអារម្មណ៍ និង (ឃ) ការផ្តល់ការយល់ ដឹងពីក្រមសីលធម៌ត្រឹមត្រូវ ពោលគឺវិធានបច្ចេកការជ្រើសរើសគោល បំណងល្អ (Kanz, ១៩៩៧)។

យើងនឹងពិភាក្សានូវទ្រឹស្តីជំរាបរបស់អ្នកអប់រំចាប់ពីសតវត្សទី ១៥ មក ទល់បច្ចុប្បន្ននេះ។

១. Desiderius Erasmus (1469-1536)

Erasmus ប្រសូតនៅក្រុង Rotterdam អំឡុងឆ្នាំ១៤៦៩ និងបានលា ចាក លោកនៅក្រុង Bâle ឆ្នាំ១៥៣៦។ Erasmus បានប្រឆាំង និងប្រយុទ្ធនឹងនឹង លទ្ធិបង្រៀនបែបចាស់គំរិល ដើម្បីលុបបំបាត់គ្រឹះស្ថានសិក្សាដែលមាន លក្ខណៈ «ព្រៃ» ដែលតំណាងឱ្យភាពល្ងង់ខ្លៅ ភាពព្រៃ និងទង្វើប្រចាំថ្ងៃ ជ្រុលហួសហេតុនៅក្នុងការអប់រំសិស្ស។ តួអង្គទាំងនោះរួមចំណែកក្នុងការ ធ្វើឱ្យកើតឡើងវិញនូវពលរដ្ឋថ្មីដែលសប្បាយរីករាយ ព្រោះពួកគេមានសេរី ភាពក្នុងការក្លាយខ្លួនទៅជាអ្វីដែលគេចង់ក្លាយទៅជាពលរដ្ឋម្នាក់ ដែលអាច រុញច្រានព្រំដែនសកម្មភាព និងចំណេះដឹងរបស់ខ្លួនទៅមុខបន្ថែមទៀត។

មនុស្សថ្លៃថ្នូរគោមនុស្សនេះរបស់ RABELAIS និង ERASMUS

មនុស្សម្នាក់មិនមានព្រំដែនអ្វីផ្សេង លើសពីអ្វីដែលខ្លួនអាចផ្តល់ឱ្យខ្លួនឯងទេ។ មនុស្សម្នាក់ដែលកំណត់ជោគវាសនារបស់ខ្លួនដោយខ្លួនឯង។ មនុស្សនោះនឹងបង្កើតសេរីភាព ហើយក៏នឹងបង្កើតមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃវប្បធម៌លោកិយ និងការអប់រំមួយដែលស្របទៅតាមអ្វីដែលគេគិតថាត្រឹមត្រូវ បើទោះបីជាគេស្មោះត្រង់នឹងត្រិស្តសាសនាក៏ដោយ គឺដោយហេតុនេះ ហើយបានជាព្រះបង្កើតគេមក គឺដើម្បីឱ្យគេធ្វើអ្វីបានដោយខ្លួនឯង និងលើសពីអ្វីដែលកំណត់ដោយព្រះ។ ក្នុងពិភពលោកដែលបើកទូលាយមនុស្សនឹងមានសេរីភាពក្នុងសាសនា ក្នុងគំនិតវិទ្យាសាស្ត្រ និងបច្ចេកទេសក៏ដូចជាក្នុងអភិក្រមមនុស្សជាតិ។

មនុស្សចាត់ទុកខ្លួនឯងជាការដែលល្អជាងគេ និងជាអព្វគហេតុដ៏អស្ចារ្យរបស់ធម្មជាតិ។ ទស្សនៈនេះ គឺជាប្រើប្រាស់ឡើងវិញនូវទស្សនៈក្រិក រ៉ូម៉ាំងដើម្បីយកនូវគោលគំនិតពាក់ព័ន្ធនឹងទម្រង់តុល្យភាព និងសុខដុមដែលលើកសរសើរលើកតម្កើងសម្រស់របស់មនុស្ស និងពិភពលោក។ តាមរយៈទស្សនៈក្រិក រ៉ូម៉ាំងដែល គេបានរកឃើញជាថ្មី និងបានផ្តល់និយមន័យឡើងវិញចំពោះពាក្យថាសុកមង្គលៈ «គឺជាសភាព ដែលសម្រេចបានដោយប្រាណព្រា និងដោយភាពជាមនុស្សលោក ក្នុងសហគមន៍មនុស្សជាតិ និងក្នុងធម្មជាតិ»។

កម្មវិធីថ្មីសម្រាប់ការអប់រំនាពេលនោះមានការលាយគ្នារវាងការធ្វើលំហាត់រាងកាយ និងស្មារតី រវាងអ្វីដែលធ្លាប់បានរៀនពីពេលកន្លងមកជាមួយនឹងអ្នកប្រាជ្ញផ្នែកអក្សរសាស្ត្រ រវាងល្បែងសេរីនិងការប៉ះពាល់ដោយផ្ទាល់ជាមួយនឹងទស្សនីយភាពសំខាន់នានានៃធម្មជាតិ។ មិនមានព្រំដែនកំណត់នោះទេក្នុងការស្វែងរកដោយសប្បាយរីករាយនិងពេញចិត្តសម្រាប់បំពេញមនោរម្មណ៍។ ភាពពេញលេញដែលទទួលបានតាមរយៈចំណេះដឹងប្រកបដោយបញ្ញាញាណនេះកាត់ផ្តាច់ពេញពីប្រពៃណីនៃយុគសម័យ

កណ្តាល។ ភាពពេញលេញនេះផ្ដោតទៅលើចំណេះដឹងផ្ទាល់របស់មនុស្ស បើទោះជាបានមកតែពីទ្រឹស្តី ឬក៏មានការផ្សារភ្ជាប់នឹងការសិក្សាពីធម្មជាតិ ក៏ដោយ។ ការស្វែងរកដោយស្រលាញ់ពេញចិត្តនូវសព្វភាព ដូចជាមនុស្ស នៅសម័យថ្មបំបែក នឹងនាំឆ្ពោះទៅរកសម្បូរពេញនៃសេចក្តីល្អ។ ដើម្បី រៀនថាតើត្រូវធ្វើបែបណាដើម្បីរស់នៅជាមួយគ្នា ត្រូវរៀនក្នុងភាពនៃការ គោរពគ្នាទៅវិញទៅមក។

២. Michel Eyquem De MONTAIGNE (1533-1592)

លោក Michel Eyquem de Montaigne ត្រូវបានចាត់ទុកជាអ្នកអភិរក្ស ការពារសាលារៀនប្រពៃណី។ របៀបបង្រៀនបែបថ្មីដែលរូបលោកប្រើ ប្រាស់ គឺសង្កត់ធ្ងន់ទៅលើលទ្ធិមនុស្សនិយមនៃសម័យកាលករកើតឡើង វិញនៃអរិយធម៌ (La renaissance)។ ស្នាដៃដ៏វៃរបស់លោក ត្រូវបានចងក្រងជា កម្រងបទពិសោធន៍ «Les essais»។ ក្នុងជំពូកមួយក្រោមចំណងជើងថា «De l'institution des enfants » (ស្ថាប័នរបស់កុមារ) លោកបានសរសេរអំពី ការអប់រំមនុស្សឱ្យថ្លៃថ្នូរ។ ជំពូកនេះរៀបរាប់ពីការធ្វើដូចម្តេចដើម្បីធ្វើឱ្យ មនុស្សថ្លៃថ្នូរម្នាក់មានបញ្ញាញាណគ្រប់គ្រាន់ មានន័យថាមិនមែនគ្រាន់ តែឱ្យគេមានខ្លួរក្បាលមួយដែលមានត្រឹមតែចំណេះដឹងនោះទេ។ តាមរយៈ សំណួរនេះ លោកទាញចេញជាទ្រឹស្តីមួយ៖ «ស៊ូមានក្បាលមួយដែលមាន សតិគ្រប់គ្រាន់ ជាជាងក្បាលមួយដែលមានចំណេះដឹងពេញ»។

មានការរកឃើញចិត្តវិទ្យារបស់កុមារ តាមការរីកចម្រើនផ្នែកខ្លួរក្បាល និងរាងកាយទៅតាមដំណាក់កាលអាយុ។ មានការព្យាយាមក្នុងការសម្រប សម្រួលការបង្រៀន ដោយផ្ដោតការយកចិត្តទុកដាក់ទៅលើភាពសប្បាយ រីករាយ និងភាពស្ងប់សុខរបស់សិស្ស។ គឺគោរពមួយដែលបរិយាយពីទ្រឹស្តីនេះ គឺគេឃើញមានរូបភាពមនុស្សពាក់កណ្តាលពេញវ័យម្នាក់នៅលើរូបគំនូរ បុរាណ ដែលស្លៀកពាក់ជាមនុស្សប្រុសពេញវ័យតែមានរូបរាងជាកុមារ។

មនុស្សវិទ្ធីផ្លូវគោលគំនិតរបស់ Michel de Montaigne

តាមរយៈសម្រង់អត្ថបទដែលយកចេញច្រើនជាងគេពីជំពូកទី XXV ក្នុងសៀវភៅភាគ ១ ដែលមានចំណងជើងថា «De l'institution des enfants» យើងនឹងបរិយាយពីការវិភាគដែលធ្វើឡើងដោយ Montaigne លើការអប់រំ ក្នុងសម័យកាលរបស់គាត់ក៏ដូចជាគម្រោងការអប់រំរបស់គាត់។ គាត់ប្រឆាំង ដាច់ណាស់ចំពោះហិដ្ឋានដែលមាននៅក្នុងគ្រឹះស្ថានសិក្សា។ Montaigne បានចែកដាច់ស្រឡះរវាងការអប់រំដែលលើកតម្កើងដោយគ្រឹះស្ថានសិក្សា និងការអប់រំដែលមានលក្ខណៈជាមនុស្ស។ ក្នុងការប្រឆាំងចំពោះការរៀន ដោយចង់ចាំ គាត់បានចែកដាច់រវាងការអប់រំតាមបែបសុភវិនិច្ឆ័យ និងការ អប់រំតាមបែបអភិវឌ្ឍន៍សតិបញ្ញា។ ដោយមិនឱ្យសិស្សរៀនប្រវត្តិសាស្ត្រ តាមបែបទន្ទេញចាំ គាត់បានដាក់ចេញនូវគុណសិទ្ធិសម្រាប់បង្រៀន ប្រវត្តិសាស្ត្រដែលនាំសិស្សឱ្យវិភាគ និងអនុវត្តបទពិសោធន៍ល្អៗនានាក្នុង សតវត្សរ៍ផ្សេងៗ នេះជាការរៀនតាមបែបវិភាគ និងតាមបែបវិនិច្ឆ័យ។ សំណួរសំខាន់មួយរបស់គាត់ក្នុងការបង្រៀន គឺ៖ «តើខ្ញុំដឹងពីរឿងអ្វីខ្លះ?»

តើគ្រូបង្រៀនជាអ្នកចាំផ្តួចសម្រាប់ធ្វើអ្វី?

«ខ្ញុំមិនចង់ឱ្យគាត់ប្រឌិត និងនិយាយតែម្នាក់ឯងនោះទេ។ ខ្ញុំចង់ឱ្យ គាត់ស្តាប់សិស្សរបស់គាត់ មិនចង់ឱ្យគាត់បញ្ជាទៅសិស្សរបស់គាត់រាប់ពាក្យ ក្នុងមេរៀន តែឱ្យសិស្សរបស់គាត់យល់ពីអត្ថន័យនៃមេរៀន និងដឹងថា តើ មានខ្លឹមសារយ៉ាងណានៅក្នុងមេរៀន ចង់ឱ្យគាត់វិនិច្ឆ័យពីផលដែលគាត់ ទទួលបានពីអ្វីដែលសិស្សគាត់បានរៀន តាមរយៈការវិនិច្ឆ័យរបស់សិស្ស គឺ មិនមែនតាមរយៈការចង់ចាំរបស់សិស្សនោះទេ។»

ការអប់រំនឹងទទួលបានជោគជ័យប្រសិនណាគ្រូអាចនាំសិស្សឱ្យមាន សមត្ថភាពក្នុងការបញ្ចេញគំនិតដែលគិតឃើញដោយពួកគេ។ គោល បំណងនៃការអប់រំគឺដើម្បីកសាងមនុស្សពិតប្រាកដមួយ មានន័យថា ថ្ងៃ

ជូរទាំងចិត្តគំនិតថ្ងៃជូរទាំងរាងកាយ។

លោក Montaigne ស្វែងរកបំពេញបន្ថែមដល់ផ្នែកសីលធម៌មួយដែល មនុស្សគ្រប់គ្នាអាចឈោងចាប់បាន ដែលគេអាចឱ្យឈ្មោះថាវិទ្យាសាស្ត្រ ជីវិត។ ក្នុងន័យនេះ គាត់បានដាក់ពេញនូវគុកោសល្យមួយដែលមាន លក្ខណៈដោយផ្ទាល់ផង និងដោយពេញលេញផង។

គុកោសល្យនេះមានគោលបំណងទីមួយគឺធ្វើយ៉ាងណាឱ្យសិស្ស ចង់រៀន«ឱ្យសិស្សសាកល្បងវិទ្យាសាស្ត្រនិងករណីកិច្ចតាមរយៈទន្ទៈរបស់ ខ្លួនដោយមិនបង្ខំបង្ខំ និងដោយការពេញចិត្ត ព្រមទាំងចិញ្ចឹមចិត្តគំនិត និងស្មារតីប្រកបដោយភាពទន់ភ្លន់ និងដោយសេរី ដោយមិនបង្ខំបង្ខំ និង គ្មានគំនាប។»

គុកោសល្យនេះរួមបញ្ចូលគ្នាដោយសុខដុមរវាងលំហាត់វិនិច្ឆ័យ ជាមួយនឹងការគិតពិចារណាដោយស្មោះត្រង់។ គុកោសល្យនេះក៏រួមមាន វិធីសាស្ត្រក្នុងការពង្រីកគំនិតតាមរយៈការអានសៀវភៅជំនួសឱ្យការងារ ច្រើនលើសលប់នៅសាលារៀន និងការហាត់ពត់រាងកាយតាមរយៈការងារ ដែលមានប្រយោជន៍សម្រាប់ធ្វើឱ្យរាងកាយរឹងមាំ។ មានការណែនាំឱ្យមាន ការធ្វើដំណើរឱ្យបានច្រើន ការទៅជួបជាមួយអ្នកដទៃដើម្បីស្គាល់គ្នាជា ដើម។ ការអប់រំនេះមានលក្ខណៈបែបធម្មជាតិ ហើយមិនកម្រិតនៅត្រឹម ការអប់រំដោយប្រើប្រាស់តែសៀវភៅសិក្សានោះទេ។

ក្នុងគ្រប់ចំណេះដឹងទាំងអស់ គឺទស្សនវិជ្ជាដែលបង្កើតចំណេះដឹងដ៏ ឧត្តុង្គឧត្តមសម្រាប់មហាគុកោសល្យនៃការអប់រំសីលធម៌មួយនេះ។ ទស្សន វិជ្ជាត្រូវតែបង្រៀននៅគ្រប់កម្រិតអាយុទាំងអស់។

៧. Johann Amos COMENIUS (1592-1670)

លោក Comenius ត្រូវបានស្គាល់ជាពិសេសក៏ព្រោះគាត់គឺជាអ្នក គុកោសល្យម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នកគុកោសល្យមួយចំនួនដែលល្បីល្បាញ

ក្នុងសតវត្សរ៍ទី១៧។ «សិល្បៈពេញលេញនេះដែលទាមទារឱ្យបង្រៀនសព្វគ្រប់បែបយ៉ាងទៅដល់មនុស្សគ្រប់រូប»។ ពាក់ព័ន្ធនឹងការអប់រំមានការកំណត់ពីគោលបំណងប្រជាធិបតេយ្យនៃការចូលរៀនរបស់មនុស្សគ្រប់រូបដោយមិនគិតពីប្រភព ភេទ និងវប្បធម៌ ហើយចោទជាបញ្ហាមួយចំនួនដែលនៅបន្តកើតមានឡើងវិញតមកទល់បច្ចុប្បន្ន ដូចជាបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្រៀនចំណេះដឹងទូទៅធៀបនឹងឯកទេស លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ និងចំណេះដឹងមូលដ្ឋានជាដើម។ យុវជនទាំងអស់ត្រូវទទួលបាននូវការអប់រំតាមបែប «រហ័ស មេត្រីភាព និងដោយស៊ីជម្រៅ» ជាមួយនឹង «វិធីសាស្ត្រតែមួយដូចគ្នា បើទោះជាមានសម្បទាមកពីកំណើតខុសគ្នាយ៉ាងណាក្តី» សិល្បៈគរុកោសល្យមិនទាមទារអ្វីផ្សេងក្រៅពី «ការរៀបចំពេលវេលា មុខវិជ្ជា និងវិធីសាស្ត្រឱ្យមានសង្គតិភាព» តែប៉ុណ្ណោះ។

ស្នាដៃល្បីមួយដែលមានចំណងជើងថា «Orbis Pictus» (សៀវភៅរូបភាព) ដែលតំណាងឱ្យពិភពលោកទាំងមូលតាមរយៈរូបភាព និងអត្ថបទត្រូវបានផ្សារភ្ជាប់យ៉ាងជិតស្និទ្ធទៅនឹងឈ្មោះរបស់ Comenius។ រូបភាពតំណាងបែបនេះបានធ្វើឱ្យទស្សនវិជ្ជារបស់ Comenius កាន់តែលេចធ្លោឡើង ហើយបានក្លាយទៅជាមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃគរុកោសល្យរបស់គាត់ គឺជា Pansophie ឬជាគតិបណ្ឌិតនៃអ្វីៗគ្រប់យ៉ាង។

នៅចំណុចស្នូលនៃការអប់រំសាកលនេះមានសកម្មភាពមនុស្ស ក្នុងការធ្វើឱ្យពិភពលោកកាន់តែប្រសើរឡើង។ «យើងចង់ឱ្យមនុស្សទាំងអស់ក្លាយទៅជាមនុស្ស Pansophie [...] ឱ្យគ្រប់គ្នាឈានទៅចាប់យកបាននូវចំណេះដឹងគ្រប់សព្វបែបយ៉ាងទាំងអស់។ [...] ប្រសិនណាជាមនុស្សទាំងអស់ទទួលបាននូវការអប់រំមួយដែលមានលក្ខណៈស៊ីជម្រៅ ក៏ដូចជាអ្វីៗទាំងអស់នៅលើលោកបែបនេះ មនុស្សប្រាកដជានឹងក្លាយទៅជាអ្នកប្រាជ្ញ ហើយពិភពលោកនឹងមានរបៀបរៀបរយ ភ្លឺស្វាង និងសន្តិភាព»។ ទស្សនៈនៃវប្បធម៌ទូទៅរបស់មនុស្សជាតិ៖ បង្រៀនគ្រប់រឿងទាំងអស់ ហើយបង្រៀន

គ្រប់គ្នាទាំងអស់ជាលក្ខណៈសាកល។ ទស្សនៈនេះទាមទារការបណ្តុះបណ្តាលមួយជាសាកលនូវញាណសក្តិរបស់មនុស្ស៖ លោកផល របៀបនិយាយ និងរបៀបប្រតិបត្តិ៖ ញាណសក្តិក្នុងការគិត ក្នុងការនិយាយ និងក្នុងការប្រតិបត្តិ។

៤. Jean-Baptiste de LA SALLE (1651-1719)

លទ្ធិ J.-B. de La Salle ត្រូវបានបរិយាយនៅក្នុងការអប់រំដែលផ្តល់មធ្យោបាយ និងទ្រព្យសម្បត្តិផ្នែកស្មារតីចាំបាច់ ដើម្បីចូលរួមចំណែកក្នុងការកសាងពិភពលោកថ្មីដែលមានការគោរពគ្នាទៅវិញទៅមក និងសាមគ្គីភាពពេញលេញ។ គឺទាំងនេះហើយដែលហៅថា មនុស្សពេញលេញ។

មេរៀនលែងបង្រៀនជាលក្ខណៈបុគ្គលទៀតហើយ តែត្រូវបង្រៀននៅក្នុងថ្នាក់រៀន មានន័យថាសិស្សត្រូវរៀនអានជាភាសាបារាំង គឺលែងរៀនជាឡាតាំងដូច ពីមុនទៀតហើយ។ លើសពីនោះ J.-B. de La Salle បែងចែកសាលារៀនជាច្រើនថ្នាក់ខុសគ្នាទៅតាមកម្មវិធីបង្រៀន ក៏ដូចជាទៅតាមចំនួនសិស្ស និងចំណេះដឹងរបស់សិស្ស។ សាលារៀនមានបើកម្រិត៖ ថ្នាក់ដំបូង មធ្យម និងខ្ពស់។ វិធីសាស្ត្រនេះទាមទារឱ្យគ្រូបង្រៀនយកចិត្តទុកដាក់លើសិស្សម្នាក់ៗ ហើយផ្តល់ឱកាសដល់សិស្សក្នុងការបន្តរំខានទៅក្នុងស្ថានភាពផ្សេងៗក្នុងថ្នាក់រៀន ដោយគោរពទៅតាមវឌ្ឍនភាពរបស់សិស្សម្នាក់ៗ។ បញ្ហាសម្រាប់គ្រូបង្រៀន គឺថាតើត្រូវធ្វើយ៉ាងណាដើម្បីឱ្យសិស្សទាំងអស់ដែលមានកម្រិតចំណេះដឹងស្មើគ្នារៀនជាមួយគ្នា។

តាមការយល់ឃើញរបស់ J.-B. de La Salle ការរៀនភាសាបារាំង និងប្រយោជន៍របស់វាក្នុងន័យគរុកោសល្យ គឺស្ថិតនៅលើសារៈសំខាន់របស់ភាសានេះក្នុងការប្រើប្រាស់ប្រចាំថ្ងៃ។ កុមារទូលំទូលាយនេះក្នុងជីវិតប្រចាំថ្ងៃរបស់គេ។ តាមរបៀបនេះ កុមារអាចរៀនបានប្រសើរដោយប្រើប្រាស់ភាសាមួយដែលគេប្រើប្រាស់ប្រចាំថ្ងៃ នោះគឺភាសាដើមរបស់ពួកគេ។ ពួក

គេត្រូវប្រើពេលវេលាច្រើនលើសលប់ដើម្បីអាចរៀនជាភាសាឡាតាំងបើ ធៀបជាមួយនឹងភាសាបារាំង។ គ្រូបង្រៀនត្រូវស្គាល់សិស្សរបស់ខ្លួនម្នាក់ៗ និងគ្រួសាររបស់ពួកគេឱ្យបានច្រើនបំផុតដើម្បីមានលទ្ធភាពក្នុងការជួយ ពួកគេប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។

៥. Jean-Jacques ROUSSEAU (1712-1778)

ការវិភាគពីរប្បធម៌ និងសង្គមដោយ Rousseau

ចំណុច ១ គឺជាភាសាពាក់ព័ន្ធនឹងវិទ្យាសាស្ត្រ និងសិល្បៈ៖ ដែលបរិយាយ ពីអត្ថល្យភាពរវាងសីលធម៌ និងវិទ្យាសាស្ត្រ។ សំណួរ ដែលចោទសួរគឺដើម្បី ដឹងថា៖ «តើការកសាងវិទ្យាសាស្ត្រ និងសិល្បៈឡើងវិញបានចូលរួមចំណែក ក្នុងការបន្សុទ្ធជំនឿមទម្លាប់ដែរឬយ៉ាងណា?»។ Rousseau ផ្តល់ចម្លើយអវិជ្ជ មានចំពោះសំណួរនេះ។ លោកបានវាយប្រហារ គំនិតដែលលើកឡើង ដោយពួកវាំងនារជ្ជកាល Lumières ដែលគិតថា វិទ្យាសាស្ត្រនឹងនាំមកនូវ ការកែលម្អផ្នែកសីលធម៌ដល់មនុស្សជាតិ។

ចំណុច ២ គឺជាភាសាបរិយាយពីប្រភពកំណើត និងមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃ អសមភាព៖ លោកបានបង្ហាញទ្រឹស្តីស្តីពីប្រភពកំណើតនៃមនុស្សស្តីពីជីវិត ក្នុងសង្គម និងអត្ថល្យភាពដែលសង្គមបានបង្កើតឱ្យមាន។ តាមគំនិតរបស់ លោកមនុស្សលោកខុសពីសត្វ ដោយផ្អែកលើចំណុចសំខាន់ពីរ៖ សេរីភាព និងភាពល្អឥតខ្ចោះ។ មនុស្សលោកមានសមត្ថភាពក្នុងការកែលម្អខ្លួនឯង (ក្នុងន័យសីលធម៌) តែមនុស្សលោកក៏អាចបរាជ័យដែរ ព្រោះមនុស្សលោក មានសេរីភាព ឬក៏ព្រោះតែមនុស្សលោកប្រើសេរីភាពខ្លួនឯងនេះជ្រុល។

ទ្រឹស្តីអប់រំ

ក្នុង «Émile ou de l'éducation, (1762)» (Emile ឬការអប់រំ) ដែលជាស្នាដៃ ចម្បងស្តីពីគរុកោសល្យ លោក Rousseau ចាត់ទុកការអប់រំក្នុងន័យទូលាយ។

តាមទស្សនៈរបស់ Rousseau អ្វីគ្រប់យ៉ាងពីដងផ្នែកទៅលើការអប់រំ ជាពិសេសទៅលើការអប់រំ «តាមបែបធម្មជាតិ»។ Rousseau បែងចែកអ្នក អប់រំជាបី៖ ធម្មជាតិ (នៃមនុស្សជាតិ) មនុស្ស និងវត្ថុ។ ធម្មជាតិ «អភិវឌ្ឍ សមត្ថភាព និងកម្លាំងរបស់យើង» (=ការអភិវឌ្ឍ) មនុស្សជាតិ «បង្រៀន យើងពីការប្រើប្រាស់សមត្ថភាព និងកម្លាំងទាំងនោះ» (ការបង្រៀន) និង វត្ថុ «បង្រៀនយើងតាមរយៈបទពិសោធន៍ដែលយើងឆ្លងកាត់ និងតាមរយៈ ការបង្ហាញ» (=បទពិសោធន៍ និងចំនួននៃការអនុវត្ត)។ ដើម្បីកុំឱ្យមនុស្ស ក្លាយទៅជាផលិតផលសុទ្ធសោយនៃទេសកាល Rousseau ព្យាយាមក្នុងការ សម្របសម្រួលវិចារអប់រំទាំងបី៖ មនុស្ស វត្ថុ និងធម្មជាតិ។

ដើម្បីអប់រំ គឺគ្រាន់តែឱ្យធម្មជាតិរបស់កុមារផ្តល់តម្លៃដល់សិទ្ធិរបស់ គេ។ ធម្មជាតិរួមមាន៖ (១) សេរីភាព និង (២) ភាពល្អឥតខ្ចោះរបស់មនុស្ស។ អ្នកអប់រំដែលមិនគោរពសេរីភាព និងភាពល្អឥតខ្ចោះរបស់មនុស្សនឹង បង្កើតហិង្សាចំពោះធម្មជាតិ។ មាក់ងាយដល់ធម្មជាតិមានន័យថាបោះបង់ តម្លៃខ្លួនឯង។ មានតែ «មនុស្សមានសេរីភាព» ទេដែលអាចក្លាយជា «មនុស្ស ជាតិ» បាន។ ការគោរពធម្មជាតិមនុស្ស គឺជាការគោរពសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់ មនុស្សដែលកំពុងលូតលាស់ដំបូង។

Rousseau គិតថាមនុស្សជាតិល្អបរិសុទ្ធពីធម្មជាតិ ហើយថាមនុស្ស ម្នាក់ៗចង់រីករាយក្នុងជីវិតរបស់ខ្លួន។ ដោយហេតុនេះហើយបានជាមាន ទំនាក់ទំនងដោយផ្ទាល់រវាងសុកមង្គល និងសីលធម៌។ Rousseau គិតថាការ អភិវឌ្ឍអត្តចរិត ផ្នែកសីលធម៌ត្រូវផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងភាពជោគជ័យនៃការ អប់រំ។ ការអប់រំនេះមិនត្រូវជាបទដ្ឋាន ហើយក៏មិនត្រូវជាការគាបសង្កត់។ ការអប់រំត្រូវគោរពសេរីភាពនិងភាពថ្លៃថ្នូររបស់កុមារ និងក្មេងជំទង់។

Rousseau បែងចែកការអប់រំជាពីរដំណាក់កាលធំៗគឺ៖ ការអប់រំអវិជ្ជា- មាន អំឡុងពេលកុមារភាព និងការអប់រំវិជ្ជាមានអំឡុងពេលជំទង់ភាព។ លោកបានផ្តល់និយមន័យការអប់រំអវិជ្ជាមានថា ជាការអប់រំទៅលើហេតុ

ផល។ គោលបំណងដ៏នៃកិច្ចអន្តរាគមន៍អប់រំនានាអំឡុងពេលកុមារភាព គឺផ្តល់ឱកាសដល់ការអភិវឌ្ឍសញ្ញាណលោកផល។

អំឡុងពេលកុមារភាព អ្នកអប់រំត្រូវធ្វើយ៉ាងណាឱ្យកុមាររៀនដោយ ធ្វើការពិសោធដោយខ្លួនឯង និងដោយឱ្យកុមារស្វែងយល់ពីពិភពលោក ដែលនៅជុំវិញខ្លួនគេ។ ឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមាន និងមានន័យអាចបរិយាយតែ នៅពេលណាកុមារ(អ្នកសិក្សា) អាចទទួលយកឥទ្ធិពលនោះ ទៅប្រើប្រាស់ ដោយហេតុផលផ្ទាល់ខ្លួន។

លោក Rousseau ប្រឆាំងនឹងការបង្កើតឱ្យមានសម្ពាធទៅលើកុមារ ឬក៏ការបង្ខំឱ្យកុមារធ្វើអ្វីមួយ។ ក្នុងគោលបំណងការពារធម្មជាតិ និងសេរី ភាពមនុស្ស Rousseau ទទួលយកទម្រង់តែមួយគត់ពាក់ព័ន្ធនឹងការត្រួតត្រា មនុស្សនោះ គឺមនុស្សជាម្ចាស់លើខ្លួនឯង។ ទោះជាបែបនេះក្តី កុមារមិនទាន់ ដឹងក្តីដើម្បីអាចធ្វើជាម្ចាស់លើខ្លួនឯងតាមរយៈការគិត និងចេតនានោះទេ។

ការអភិវឌ្ឍវិចារណញ្ញាណធ្វើឡើងនៅអំឡុងកុមារភាព ដោយចេញ ពីដំណាក់កាលកំណត់ជាក់លាក់នានា ពីវិចារណញ្ញាណផ្សារក្លាប់នឹង រំញោចអារម្មណ៍ទៅនឹងវិចារណញ្ញាណអរូបិយ។ ពេលណាដែលវិចារណ ញ្ញាណអរូបិយត្រូវបានអភិវឌ្ឍទៅលើក្មេងជំទង់ហើយនោះ ពេលនោះ ហើយដែលគេអាចចាប់ផ្តើមការអប់រំវិជ្ជមាន នេះបើតាមទស្សនរបស់ Rousseau ។

លក្ខខណ្ឌជោគជ័យរបស់ការអប់រំគឺការគោរពភាពថ្លៃថ្នូររបស់មនុស្ស ហើយប្រការនេះគឺត្រូវធ្វើតាំងពីការចាប់ផ្តើមនៃជីវិត។ ទ្រឹស្តីនៃការអប់រំ របស់ Rousseau ស្វែងរកមធ្យោបាយក្នុងការចៀសវាងបង្កើតឱ្យមានហិង្សា ចំពោះធម្មជាតិមនុស្ស។

៦. Wilhelm von HUMBOLDT (1767- 1835)

ព្រឹត្តិវិធីនៃការអប់រំ និងការបណ្តុះបណ្តាល

ព្រឹត្តិវិធី Bildung («ការអប់រំ» «ការបណ្តុះបណ្តាល»)៖ បើតាម Bildung មនុស្ស ពេលគ្មានគោលបំណងប្រកបដោយទិសដៅជាក់លាក់ទេ គិតចង់តែត្រឡប់ និងតម្កើងអំណាចខ្លួនឯងប៉ុណ្ណោះ។ វិធីវិធីនៃការ «បណ្តុះបណ្តាល» អាចចាត់ទុកដូចជាការកែលម្អ និងការធ្វើឱ្យមានភាពចាស់ទុំ «នៃកម្លាំងធម្មជាតិ» ដែលមានដូចជាកាយសម្បទា បញ្ញា និងចិត្តដែលមនុស្សបានទទួល។ «មនុស្សត្រូវការពិភពមួយដែលជាអ្វីនៅក្រៅខ្លួន» គឺជាអ្វីដែលយើងឱ្យឈ្មោះថា Bildung ឬវិធីវិធីនៃការបណ្តុះបណ្តាល (មនុស្សគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ)។

មនុស្សជាចំណុចប្រសព្វនៃកិច្ចការទាំងអស់ និងពិភពលោកនេះ ដែលសម្រេចទៅតាមបីដំណាក់កាល ហើយក្នុងនោះ «មនុស្សប្រែក្លាយខ្លួនឯងទៅជាវត្ថុដែលជារបស់ក្រៅខ្លួន»។ មនុស្សមានអន្តរកម្មជាមួយនឹង «សភាវៈក្រៅខ្លួន» មានន័យថា ពិភពខាងក្រៅ។ មនុស្សអាចប្រមូលផ្តុំកម្លាំងល្អិតណាតែបានបញ្ជាក់ខ្លួនទៅក្នុងពិភពលោក តាមលទ្ធភាពដែលខ្លួនអាចធ្វើបានដោយខ្លួនឯង។ ជាកិច្ចតបស្នង មនុស្សទទួលបានមកវិញនូវសមត្ថភាពក្នុងការរៀបចំ «ពិភព» របស់ខ្លួន៖ «[...] តែក្នុងចេតនានេះ មនុស្សត្រូវបង្កើតខ្លួនឱ្យកៀកនឹងវត្ថុនានាឱ្យបានច្រើន ផ្តិតផ្តាមទៅលើវត្ថុទាំងនោះ នូវទម្រង់ស្មារតីរបស់ខ្លួន និងដាក់ចិត្តដាក់កាយឱ្យមានលក្ខណៈស្រដៀងគ្នា [...]»។

តាមរយៈការប្រៀបធៀបបន្តិចម្តងៗរវាងពិភពអតីតកាល និងអនាគតកាល មនុស្សយល់ច្បាស់ពីគ្រប់រូបភាព និងទម្រង់របស់មនុស្សជាតិ ក៏ដូចជាចំណែករបស់ខ្លួននៃភាពជាមនុស្សជាតិ។ កាលណាមនុស្សដឹងខ្លួនច្បាស់នូវភាពជាមនុស្សជាតិថាកសាងឡើងតាមរបៀបនេះ គតិបណ្ឌិត និងគុណធម៌នឹងមានឥទ្ធិពលទៅលើមនុស្សនោះ នេះជាគំនិតរបស់ Humboldt-

Bildung។ អំឡុងពេលស្វែងយល់ពិភពលោក មនុស្សអាចនឹងនៅជាប់គាំង នៅកណ្តាលផ្លូវ ហើយគេអាចជម្នះឧបសគ្គបានតែនៅជំហានទី ១ និងទី ២ តែប៉ុណ្ណោះក្នុងចំណោម ៣ ជំហានដែលត្រូវដើរ មានន័យថាមនុស្សអាច កសាងចំណេះដឹងរបស់ខ្លួនបានច្រើន តែគឺមិនអាចទៅដល់ភាពឥតខ្ចោះ នៃ bildung បាននោះទេ។

Humboldt គិតថាមនុស្សម្នាក់ៗមានសិទ្ធិក្នុងការទទួលបានការបណ្តុះ បណ្តាលទូទៅវិញមួយ។ គឺនៅសាកលវិទ្យាល័យដែលគេអាចទទួលបាន ការបណ្តុះបណ្តាលទូទៅដែលចាំបាច់មុននឹងបង្កើតខ្លួនទៅជាអ្នកឯកទេស។ សាកលវិទ្យាល័យត្រូវជាទីកន្លែងនៃការស្វែងរកដោយសេរី។ គំនិតនេះ បានបង្កើតនិយ័តភាពដល់ប្រព័ន្ធសាកលវិទ្យាល័យអាស៊ីម៉ង់រយៈពេល ២ សតវត្សរ៍ ក្នុងគំនិតរបស់ Humboldt គ្រឹះស្ថានដែលអាចចាត់ទុកជាសាកល វិទ្យាល័យបានលុះណាតែគ្រឹះស្ថាននោះផ្តល់ការអប់រំស្តីពីវិទ្យាសាស្ត្រអប់រំ ផ្លូវចិត្ត អាចនិយាយបានថាស៊ីម៉ង់មានវិទ្យាសាស្ត្រអប់រំផ្លូវចិត្តនោះ គឺមិន មានសាកលវិទ្យាល័យឡើយ។

ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងគំនិតរបស់ Humboldt គេត្រូវរៀបចំការអប់រំ ជាបីដំណាក់កាល៖ (១) ការអប់រំបឋមសិក្សា (២) ការអប់រំមធ្យមសិក្សា (ការ អប់រំកាយ អនុវិទ្យាល័យ វិទ្យាល័យ) និង (៣) ឧត្តមសិក្សា។ ប្រព័ន្ធអប់រំ នេះផ្តោតទៅលើការបណ្តុះបណ្តាលទូទៅដល់មនុស្ស។ គឺនៅកម្រិតអប់រំ បឋមសិក្សាដែលមានការបង្រៀនសញ្ញាណនៃចំណេះដឹងបឋម (អំណាន សំណេរ លេខសាស្ត្រ)។ ដោយឈរលើគោលការណ៍នេះ ការអប់រំ បឋម សិក្សាមានតួនាទីជាចាំបាច់ជាថ្នាក់ត្រៀម។ ដំណាក់កាលទី១នេះ គឺជាផ្នែក មួយនៃគម្រោងបណ្តុះបណ្តាលទូទៅពេញលក្ខណៈសម្រាប់មនុស្ស មុននឹង ឈានដល់ដំណាក់កាលបន្តបន្ទាប់ទៀត ។

ការអប់រំអាចធ្វើបន្តសម្រាប់សិស្សតែមួយផ្នែកប៉ុណ្ណោះ។ គោល បំណងនៃការអប់រំនាដំណាក់កាលបន្ទាប់នេះ គឺដើម្បីត្រៀមសម្រាប់ឧត្តម

សិក្សា។ ពេលដែលការអប់រំវប្បធម៌និងការ បណ្តុះបណ្តាលទូទៅត្រូវបាន បញ្ចប់ អាចនឹងមានការបន្តយកមុខជំនាញឯកទេស។ គឺនៅពេលនោះ ហើយដែលមានការផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ខ្លាំងទៅលើចំណេះចំណូល ចិត្ត និងទៅលើផ្នែកខ្លាំងពូកែរបស់សិស្ស នៅពេលដែលពួកគេចាប់ផ្តើមរើស វិជ្ជាជីវៈទៅអនាគត។ ការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈត្រូវនៅព្រួយការបណ្តុះ បណ្តាលទូទៅ។ ការបញ្ចូលការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈទៅក្នុងការបណ្តុះ បណ្តាលទូទៅ ចំពោះ Humboldt គឺស្មើនឹងការបំបាត់ខ្លឹមសារចាំបាច់នៃការ បណ្តុះបណ្តាលវប្បធម៌ទូទៅ។

មានទំនាក់ទំនងខាងក្នុងរវាងដំណាក់កាលទាំងបីនៃការអប់រំ៖ តួនាទី របស់គ្រូបង្រៀនថមថយបន្តិចម្តងៗ គ្រូបង្រៀនក្លាយទៅជាគ្មានប្រយោជន៍ បន្តិចម្តងៗ ហើយនៅចុងបញ្ចប់ តួនាទីត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរតែម្តង មានន័យ ថាសិស្សក្លាយទៅជាគ្រូលើខ្លួនឯង...។ ការអប់រំនៅឧត្តមសិក្សា តាមទស្សនៈ របស់ Humboldt គឺជាកន្លែងសម្រាប់ប្រកួតប្រជែងខាងផ្នែកវិទ្យាសាស្ត្រ។ លើសពីនោះទៅទៀត វិស័យវិទ្យាសាស្ត្រនេះនេះមិនមានព្រំដែន និងមិន មានទីបញ្ចប់។ ការប្រកួតប្រជែងជាមួយវិទ្យាសាស្ត្រគឺជានីតិវិធីបើកទូលាយ។

៧. Friedrich SCHLEIERMACHER (1768-1834)

«ការបង្រៀនបែបឧទ្ទេស» នៃគរុកោសល្យនៅឆ្នាំ ១៨២៦

សកម្មភាពគរុកោសល្យបម្រើដល់ការអភិវឌ្ឍបុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់ មនុស្ស ដោយវាជាសកម្មភាពមួយដែលមានគោលបំណងអភិវឌ្ឍបុគ្គល មនុស្សម្នាក់ៗ បើទោះបីជាបុគ្គលនោះនៅដាច់ឆ្ងាយពីគេ ឬក៏នៅដាច់ឆ្ងាយ ពីមនុស្សជាតិក៏ដោយ។ ការអប់រំមនុស្សជាតិទាំងមូល ដើម្បីឱ្យគេក្លាយទៅ ជាធនធានរបស់សង្គម និងមនុស្សជាតិ គឺជាគោលបំណងគរុកោសល្យ។ Schleiermacher ផ្តល់និយមន័យដល់ពាក្យគរុកោសល្យថាជា «វិទ្យាសាស្ត្រ អនុវត្តមួយដែលផ្អែកតែទៅលើសីលធម៌មួយមុខគត់ ហើយដែលក្លាយ

ពេញពីសីលធម៌នេះតែម្តង។ ឃ្លានេះមិនមានន័យពីរនោះទេ។ Schleiermacher មិនប្រកាន់យក «គរុកោសល្យបែបបទដ្ឋាន» នោះទេ។ លោកសង្កត់ធ្ងន់ថាការតម្រង់ទិសមូលដ្ឋាននៃសកម្មភាពគរុកោសល្យត្រូវតែជា «គំនិតល្អបរិសុទ្ធ»។ ជាទូទៅ គោលដៅរបស់ការអប់រំគឺរៀបចំជំនាន់បន្ទាប់ មិនត្រឹមតែសម្រាប់ការរស់នៅក្នុងសង្គមនោះទេ តែត្រូវរៀបចំពួកគេឱ្យមានលទ្ធភាពក្នុងការចូលរួមយ៉ាងសកម្មក្នុងការកែលម្អស្ថានភាពសង្គម។

ទស្សនៈអ្វីពីគរុកោសល្យ និងការអប់រំ

សំណួរដ៏ល្អរបស់ «សូក្រាត» ចោទសួរដោយ Schleiermacher នៅពេលចាប់ផ្តើមមេរៀនគរុកោសល្យរបស់គាត់គឺ៖ «តើអ្នកជំនាន់ចាស់ចង់បានអ្វីពីអ្នកជំនាន់ថ្មី?»។ នេះមានន័យថាត្រូវមានការសិក្សាទៅលើទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងជំនាន់បន្ទាប់។ លក្ខខណ្ឌសង្គមមួយដែលមានការប្រែប្រួលជាប្រវត្តិសាស្ត្រទាមទារឱ្យមានការបញ្ចូលអ្នកជំនាន់ថ្មី ដែលនឹងស្នងខ្លួនក្នុងសង្គមដែលមានស្រាប់ តែក៏មិនកំណត់នៅត្រឹមមុខងារនឹងតួនាទីរបស់មនុស្សសម្រាប់តែសង្គមនោះឡើយ។

តាមគំនិតរបស់ Schleiermacher ការអប់រំមិនត្រូវនៅត្រឹមតែធ្វើឱ្យយុវជនមានសមត្ថភាពក្នុងការរស់នៅក្នុងសង្គមនោះទេ តែត្រូវឱ្យពួកគេចូលរួមក្នុងការរៀបចំ និងកែលម្អសង្គមជាថ្មី។ សមាសភាពទាំងពីរនេះគឺជាសមាសភាពចាំបាច់នៃគរុកោសល្យ សម្រាប់អប់រំបុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់មនុស្ស។ Schleiermacher ជាអ្នកប្រាកដនិយម តាមរយៈទស្សនៈរបស់លោកដែលលើកឡើងថាមនុស្សម្នាក់មិនអាចទៅដល់គោលដៅដោយគ្មានមនុស្សម្នាក់ទៀតបាននោះទេ។ គឺមានតែនៅពេលដែលមនុស្សម្នាក់បំពេញគ្រប់លក្ខខណ្ឌដើម្បីរស់នៅក្នុងសង្គមបាននោះទេ ដែលគេអាចលះបង់កម្លាំងកាយចិត្តរបស់គេដើម្បីកែលម្អសង្គមនោះបាន។ មនុស្សណាដែលគ្រាន់តែចង់រស់នៅក្នុងសង្គម (គ្រាន់តែចង់រស់នៅក្នុងសង្គមទៅតាមអ្វីដែលខ្លួនអាច

ធ្វើបាន) នឹងមិនអាចកែលម្អសង្គមនោះបានឡើយ។

ទំនាក់ទំនងរវាងទ្រឹស្តីនិយមន័យសេដ្ឋកិច្ច

Schleiermacher ផ្តល់អាទិភាពដល់ការអនុវត្តទៅតាមទ្រឹស្តី។ តាមរយៈការអនុវត្តតែប៉ុណ្ណោះដែលធ្វើឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរ និងការកែលម្អ។ ក្នុងបរិបទនេះ Schleiermacher និយាយពីភាពថ្លៃថ្នូរនៃការអនុវត្ត។ ឃ្លាឈ្លីឈ្លាញមួយក្នុងការបង្រៀនរបស់គាត់គឺ៖ «គុណតម្លៃនៃការអនុវត្ត គឺមិនពឹងផ្អែកតែទៅលើទ្រឹស្តីនោះទេ ផ្ទុយទៅវិញ ការអនុវត្តជាមួយនឹងទ្រឹស្តីវានឹងធ្វើឱ្យការអនុវត្តនោះកាន់តែមានការទទួលខុសត្រូវ»។ ទ្រឹស្តីមានតួនាទីក្នុងការយល់ពីការអនុវត្ត ផ្តល់នូវការតម្រង់ទិសចំពោះសកម្មភាព តែមិនមែនផ្តល់ការណែនាំដោយផ្ទាល់ចំពោះការអនុវត្តនោះទេ។

មានការប្រទាញប្រទង់រវាងសកម្មភាពនៃលក្ខខណ្ឌសង្គមក្នុងសកម្មភាពបង្រៀន និងទ្រឹស្តីនៃការអប់រំ នៅក្នុងទស្សនៈរបស់លោក Schleiermacher។ ជារៀងរាល់ថ្ងៃ អ្នកអប់រំ និងគ្រូបង្រៀនដែលនៅជាប់ជាមួយនឹងការអនុវត្ត ត្រូវទទួលបានការណែនាំពីសកម្មភាពជាក់ស្តែង បច្ចេកទេសនានាដែលអាចនាំពួកគាត់ទៅកម្ពុជាដែលគេហៅថា «បង្រៀនបានល្អ»។ វិទ្យាសាស្ត្រគរុកោសល្យត្រូវសិក្សាផង និងបង្កើតច្បាប់អប់រំផងដើម្បីឱ្យអ្នកប្រតិបត្តិវិជ្ជាជីវៈនេះអាចអនុវត្តបាន។

ទ្រឹស្តីគរុកោសល្យមានបញ្ហាប្រឈមចំនួនពីរ ៖

(១) បញ្ហាប្រឈមទីមួយ គឺស្ថានភាពគរុកោសល្យដែលមានលក្ខណៈចម្រុះច្រើនបែបច្រើនសណ្ឋានជាប្រចាំ។ ស្ថានភាពនីមួយៗខុសគ្នា ពីសិស្សម្នាក់ទៅម្នាក់ ពីថ្នាក់មួយទៅថ្នាក់មួយទៀត ពីគ្រូសារមួយទៅគ្រូសារមួយដូចគ្នានេះដែរ លក្ខខណ្ឌនៃការអប់រំក៏ខុសគ្នាពីមួយទៅមួយផងដែរ។ សម្រាប់លោក Schleiermacher ទាំងនេះមានន័យថាចាំបាច់ក្នុងការបង្កើនកម្រិតគិត

ពិចារណាលើការអប់រំក្នុងកម្រិតខ្ពស់នៃអរូបិយ។ អ្នកអប់រំឬគ្រូបង្រៀនត្រូវមានសមត្ថភាពក្នុងការចាប់យកនូវការសម្រេចចិត្តប្រសើរបំផុតមួយដោយស្រូបទាញពីក្នុងចំណេះដឹងផ្នែកទ្រឹស្តីដ៏ធំទូលំទូលាយរួចរៀបចំកិច្ចប្រតិបត្តិសកម្មភាពឱ្យសមស្រប។

(២) តាមទស្សនវិជ្ជាជាក់ស្តែងរបស់ Kant បច្ចេកវិទ្យាអប់រំជួបប្រទះទៅនឹង «ឧបសគ្គ» ទី២ នៅពេលដែលមនុស្សលោកក្លាយទៅជាសកាវៈស្វ័យតដែលអភិវឌ្ឍ និងប្រែក្លាយខ្លួនឯងទៅតាមគោលបំណងផ្ទាល់ខ្លួន។

ទ្រឹស្តីអប់រំបានកំណត់នូវលក្ខខណ្ឌនានាដែលអ្នកអប់រំត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ ប្រសិនបើគេចង់អប់រំពិតប្រាកដមែន។ គ្រូបង្រៀនត្រូវគោរពគោលការណ៍ដែលថាសិស្សរបស់ខ្លួន គឺជាបុគ្គលស្វ័យត។ គ្រូបង្រៀនត្រូវធ្វើយ៉ាងណាឱ្យសិស្សមានសេរីភាព ឬក៏ធ្វើឱ្យសិស្សចាប់យកបាននូវសេរីភាពនេះតាមរយៈគ្រូខ្លួនឯង។ ក្នុងន័យនេះ គេអាចនិយាយបានថាបញ្ញត្តិនៃការអប់រំគឺដឹកនាំគរុកោសល្យសម្រាប់ការអនុវត្ត គរុកោសល្យមានន័យថាមិនមែនជាបច្ចេកវិទ្យានៃការអប់រំនោះទេ តែជាការគិតពិចារណាលើការអប់រំវិញ។

គោលការណ៍មួយចំនួននៃសកម្មភាពគរុកោសល្យ

Schleiermacher តាក់តែងសុភាសិតមួយចំនួនពាក់ព័ន្ធនឹងសកម្មភាពគរុកោសល្យដែលចេញពី «គំនិតល្អបរិសុទ្ធ» ក៏ដូចជាវិចារវិទ្យានៃ «ការសម្របសម្រួល» ព្រមទាំង «ការប្រែក្លាយសង្គម»។ គឺជាសុភាសិតមួយផ្ដោតលើ៖ ការពារ និងបណ្តោយឱ្យធ្វើ តាមទស្សនៈរបស់អ្នកអប់រំ គឺជាសុភាសិតដែលផ្ដោតលើប្រតិកម្ម និងការគាំទ្រ។

គោលការណ៍ទីមួយនៃការអប់រំ គឺគោលការណ៍គាំទ្រ គឺជាអ្វីដែលការអប់រំត្រូវផ្តល់អាទិភាព គឺជាអ្វីដែលស្របទៅនឹងគោល «គំនិតល្អបរិសុទ្ធ»។ រាល់អ្វីដែលស្របជាមួយនឹងគំនិតល្អបរិសុទ្ធរបស់ក្មេងជំទង់ គឺជាអ្វីដែលត្រូវគាំទ្រ។ ដើម្បីគេចេញពីឥទ្ធិពលខាងក្រៅ (ឥទ្ធិពលសង្គមក្នុងន័យ

ទូលាយ លោកបានផ្តល់សារៈសំខាន់ដាច់ដោយឡែកចំពោះគោលការណ៍ នៃការការពារក្នុងដំណាក់កាលដំបូងនៃជីវិត។ ប៉ុន្តែដោយព្រួយបារម្ភពី បុគ្គលិកលក្ខណៈសេរីផង ស្វ័យតផង និងសកម្មផងក្នុងសង្គម លោកបាន ឯកភាពក្នុងការបណ្តោយឱ្យធ្វើ និងចុងក្រោយគឺមិនបណ្តោយខ្លួនឱ្យរងនូវ រាល់ឥទ្ធិពលគុរុកោសល្យនោះទេ។

ការបណ្តោយឱ្យធ្វើ ដែលជាការដោះខ្លួនចេញបន្តិចម្តងៗពីឥទ្ធិពល នៃការអប់រំមិនត្រូវបំផ្លាញកិច្ចព្រមព្រៀងជាមួយនឹង «គំនិតល្អបរិសុទ្ធ» នោះ ទេ។ តែប្រសិនបើជីវិតក្មេងជំទង់មានជម្លោះជាមួយនឹងគោល «គំនិតល្អ បរិសុទ្ធ» នោះចាំបាច់ត្រូវមានកិច្ចអន្តរាគមន៍គោលការណ៍ប្រតិកម្ម។ ប្រការ នេះអាចកើតមានឡើង លើកណាមួយក្នុងជំទង់ត្រូវបានដាក់ឱ្យនៅក្រោមឥទ្ធិ ពលអាក្រក់ ឧទាហរណ៍ដូចជាការប្រើប្រាស់គ្រឿងញាណជាដើម។

ក្នុងន័យនេះ គោលការណ៍សកម្មភាពក្លាយទៅជាចំណោទបញ្ហា ចំនួនពីរ។ លោកបានទាញចេញជាសេចក្តីសន្និដ្ឋានស្តីពីទំនាក់ទំនងទំនុក ចិត្តរវាងអ្នកអប់រំ និងអ្នកទទួលការអប់រំ។ ក្នុងស្ថានភាពប្រតិកម្ម អ្នកទទួល ការអប់រំមិនត្រូវចាត់ទុកអ្នកអប់រំជាអ្នកដែលគាំទ្រពួកគេនោះទេ តែត្រូវចាត់ ទុកថាជា «ដៃគូប្រឆាំង»។ មួយវិញទៀត ភាពចាំបាច់នៃប្រតិកម្មបង្ហាញពី ទំនាក់ទំនងរវាងគោលការណ៍បីផ្សេងទៀតមិនមានសង្គតិភាពរវាងគ្នានឹង គ្នានោះទេ។ Schleiermacher បែងចែកភាពខុសគ្នារវាង ប្រតិកម្មរាងកាយ ប្រតិកម្មស្មារតី និងប្រតិកម្មបញ្ញា។ ប្រតិកម្មរាងកាយត្រូវផ្តល់អាទិភាពដល់ ប្រតិកម្មស្មារតីនៅពេលណាប្រតិកម្មរាងកាយនេះបង្ហាញចេញលើកុមារ ឬក្មេងជំទង់នូវចេតនាមួយដែលត្រូវតែបន្ទប់បង្ហាត់ដោយបង្ហាញចេញជា អារម្មណ៍ខ្មាសអៀន មានន័យថាត្រូវបង្រៀនមនុស្សឱ្យចេះគិត មុននឹងធ្វើ សកម្មភាព។

៨. Johann Friedrich HERBART (1776-1841)
ការតំណាងសោភ័ណនៃពិភពលោកជាគោលដៅមធ្យម
នៃការអប់រំ (1804)

ចរិយាធម៌ គឺជាគោលដៅមធ្យមនៃការអប់រំ។ គោលបំណងនៃការអប់រំ គឺការធ្វើឱ្យកើតមានឡើង និងធ្វើឱ្យក្លាយទៅជាធម្មចរិយា និងទៅជាកម្លាំងនៃចរិយា។ រាល់របេសកកម្មនៃការអប់រំត្រូវចំណុះឱ្យគោលដៅមួយនេះ។ ទោះជាបែបណា បញ្ហាសំខាន់នៃគរុកោសល្យ គឺការដែលមិនអាចធ្វើឱ្យផ្នែកខាងក្រៅនៃមនុស្សក្លាយទៅជាសក្តារប្រកបដោយសីលធម៌។ គេអាចគាំទ្រកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ខ្លួនដើម្បីប្រក្រតយ «ផ្នែកខាងក្នុង» ជាមនុស្សប្រកបដោយសីលធម៌។ តាមឃ្លាគន្លឹះនៃស្នាដៃដែលមានចំណងជើងថា «La Représentation esthétique du monde» (ការតំណាងសោភ័ណនៃពិភពលោក)៖ «ធ្វើយ៉ាងណាឱ្យសិស្សដឹងដោយខ្លួនឯងដោយជ្រើសយកនូវអ្វីដែលល្អ ដោយបដិសេធនូវអ្វីដែលអាក្រក់៖ ការកសាងចរិតបូកពារ គឺធ្វើបែបនោះហើយ មិនមានវិធីផ្សេងពីនេះនោះទេ។»

គរុកោសល្យទូទៅរបស់ Herbart ឈរលើមូលដ្ឋានគោលការណ៍ «មេរៀនដែលបង្រៀន»។ មេរៀននេះមានមានខ្លឹមសារទាំងស្រុងពាក់ព័ន្ធនឹងរបេសកកម្មអប់រំ នៅពេលណាមេរៀននេះគោរពទៅតាមការទាមទារនានានៃពិភពផ្នែកអារម្មណ៍ និងផ្លូវចិត្តរបស់កុមារ។ គេត្រូវបង្កើតឱ្យមានជម្រើសមួយក្នុងចំណោមជម្រើសផ្សេងៗ។ ក្នុងករណីដែលបុគ្គលម្នាក់ស្ថិតក្នុងស្ថានភាពណាមួយបែបនោះ គេអាចនឹងជ្រើសយកជម្រើសដែលសុករិនិច្ច័យរបស់គេយល់ថាជាជម្រើសដ៏ប្រសើរបំផុត។

គេត្រូវមានសុករិនិច្ច័យ។ តែការកសាងពិភពអារម្មណ៍ដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការអភិវឌ្ឍសម្បទាក្នុងការវិនិច្ច័យ។ ពិភពអារម្មណ៍នេះកសាងបានតាមរយៈបទពិសោធន៍ និងការសេពគប់របស់មនុស្សជំទង់។ ពិភពអារម្មណ៍នេះអភិវឌ្ឍ និងកាន់តែរឹងមាំជាលក្ខណៈប្រព័ន្ធតាមរយៈ

ការអប់រំ សម្រាប់លោក Herbart សូម្បីតែគោលបំណងនៃការអប់រំក៏ត្រូវ អភិវឌ្ឍទេពញពីបទពិសោធន៍ និងការសេពគប់ដែរ។ «ចំណេះដឹង» និង «មេត្តាធម៌» ចូលរួមក្នុងការពង្រឹងពិភពអារម្មណ៍។ ការតំណាងរបស់មនុស្ស មានពីរសមាសភាគ៖ សមាសភាគទីមួយមានលក្ខណៈសច្ចភាព រួមមាន ចំណេះដឹង និងទីពឹងគឺមនោសញ្ចេតនា ហើយសមាសភាគទីពីរនេះមាន នៅក្នុងពិភពទំនាក់ទំនងរបស់យើង។

ទំនាក់ទំនងរវាងទ្រឹស្តីនិងការអនុវត្ត៖ «Le tact pédagogique»

Herbart បានបង្កើតគោលគំនិត «កាយវិញ្ញាណគរុកោសល្យ» ដែល ជាចំណុចស្នូលនៃទំនាក់ទំនងរវាងទ្រឹស្តី និងការអនុវត្ត។ ទ្រឹស្តីអាចទាញ ទេពញពីបទពិសោធន៍តែមួយគត់បាន(ការអនុវត្ត)៖ទ្រឹស្តីប្រើប្រាស់សម្រាប់ បញ្ជាក់ឱ្យការអនុវត្តសកម្មភាពរបស់ខ្លួន។ ទេពញពីស្ថានភាពដូចរៀបរាប់ នេះហើយ ដែលបញ្ជាក់ពីភាពចាំបាច់នៃអន្តរកម្មរវាងទ្រឹស្តី និងការអនុវត្ត ដែល Herbart ឱ្យឈ្មោះថា «Le tact pédagogique »។ បញ្ញត្តិនៃ «កាយ វិញ្ញាណគរុកោសល្យ» គឺជាទំនាក់ទំនងចាំបាច់រវាងទ្រឹស្តីគរុកោសល្យ និង ការអនុវត្តគរុកោសល្យ។ Herbart បង្ហាញដូច្នោះពីសមត្ថភាពផ្លូវចិត្ត និង សុភវិនិច្ឆ័យចាំបាច់សម្រាប់គ្រូបង្រៀន ប្រសិនណាជាគាត់ចង់ធ្វើសកម្មភាព និងសម្រេចចិត្តឱ្យបានត្រឹមត្រូវជាមួយនិងកុមារ និងយុវជន និងធ្វើសកម្ម ភាពទាំងនេះក្នុងស្ថានភាពគរុកោសល្យថ្មីៗជាប្រចាំ។

ចំពោះអ្នកអប់រំវិញ ទំនាក់ទំនងគរុកោសល្យត្រូវបានគេសម្គាល់តាម រយៈសេចក្តីស្រលាញ់ដែលផ្តល់ដល់យុវជន។ កុមារដែលរៀនជាមួយខ្លួន តាមរយៈការប្រឹងប្រែងស្វែងយល់ថា ពួកគេកំពុងតែស្ថិតនៅក្នុងដំណើរការ នៃការអភិវឌ្ឍខ្លួនឯងទៅតាមគ្រប់លទ្ធភាព កម្លាំង និងចំណុចខ្សោយដែល ពួកគេមាន។ គឺមានតែតាមរយៈបទពិសោធន៍អនុវត្តនាវារបស់សិស្សក្នុង ការសេពគប់ក្រុមក្មេងជំទង់តែប៉ុណ្ណោះ ដែលត្រូវអាចអភិវឌ្ឍកាយវិញ្ញាណ

បញ្ជាក់ពីកាលវេលាដែលសិស្សនឹងមានភាពចាស់ទុំ ដើម្បីប្រតិបត្តិសមាសភាពសំខាន់ណាមួយរបស់ទ្រឹស្តី។

ក្នុងអត្ថបទនេះគន់សាលារៀន និងការបង្រៀន លោក Herbart បានបង្ហាញថា បុគ្គលភាពនៃពិភពអារម្មណ៍ពន្យល់ពីហេតុផលជាតើហេតុអ្វីបានជាសិស្សចំនួន ៣០ នាក់រៀនពីអ្វីមួយដូចគ្នា តាមរបៀបខុសៗគ្នា នៅក្នុងម៉ោងតែមួយនៅក្នុងថ្នាក់រៀន។ លោកបានទាញចេញជាហេតុផល ឬជាសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ សិស្សរៀន គឺមិនមែនរៀនពីអ្វីដែលកើតមាននៅក្នុងថ្នាក់ពេលបង្រៀននោះទេ តែរៀនពីអ្វីដែលត្រូវទៅតាមចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់គេ ទៅតាមជីវប្រវត្តិនៃការសិក្សារបស់គេ និងពីអ្វីដែលគេត្រៀមក្នុងការបញ្ចូលមនោរម្យរបស់ពួកគេទៅក្នុងនោះ។

គរុកោសល្យរបស់ Herbart ចាត់ទុកសិស្សជាបុគ្គលដែលមាននីតិវិធីក្នុងការសិក្សារៀនសូត្ររបស់ខ្លួនដោយខ្លួនឯង ហើយលោកប្រកាន់យកទស្សនៈនេះដោយមិនម៉ាត់។ គ្រូបង្រៀនច្រើនតែបំពេញតួនាទីទេវវិទ្យារបស់ខ្លួន តួនាទីដែលធ្វើឱ្យពួកគាត់យល់បាននូវសតិបញ្ញា និងអារម្មណ៍របស់សិស្ស ព្រមទាំងធ្វើឱ្យគ្រូបង្រៀនអាចធ្វើសកម្មភាពធ្វើយតបសមស្របបាន។

៩. John DEWEY (1859-1952)

លោក John Dewey ជាអ្នកគរុកោសល្យ និងទស្សនវិទូអាមេរិកាំងដ៏ល្បីម្នាក់ និងជាមិត្តរូបយ៉ាងលេចធ្លោជាងគេផ្នែកអប់រំបែបថ្មី។ លោកត្រូវបានគេចាត់ទុកជាអ្នកទ្រឹស្តីអប់រំល្បីៗតាមបែបផ្ទៃក្នុង និង Rousseau។ ទស្សនៈរបស់លោកមានឥទ្ធិពលទៅលើទស្សនវិជ្ជាអប់រំនិងសាលារៀននៅអាមេរិកខាងជើងពេញមួយសតវត្សរ៍ទី ២០ ព្រមទាំងប្រព័ន្ធអប់រំនៃបណ្តាប្រទេសនានាក្នុងពិភពលោកផង។ Dewey ជ្រើសយកទស្សនវិជ្ជាបែបសង្គម ហើយបានតស៊ូមតិដើម្បីបង្កើតឱ្យមានកំណែទម្រង់សង្គម។ នៅឆ្នាំ ១៨៩៤ លោកត្រូវបានតែងតាំងជាសាស្ត្រាចារ្យទស្សនវិជ្ជា និងជានាយក ដេប៉ាតឺម៉ង់ទស្សន

វិជ្ជា ចិត្តវិទ្យា និងអប់រំ នៅសាកលវិទ្យាល័យ Chicago។

នៅឆ្នាំ១៨៩៦ លោក Dewey បានបង្កើតសាលាពិសោធន៍មួយ (ដែល គេច្រើនតែស្គាល់ក្រោមឈ្មោះ សាលាDewey ឬ សាលាពិសោធន៍(អនុវត្តន៍)) ដែលជាសាលាអនុវត្តន៍របស់ដេប៉ាតឺម៉ង់គរុកោសល្យ។ លោកបានធ្វើការ ពិសោធន៍ក្នុងសាលានេះនូវគោលគំនិត និងបានចំណាយពេល ៤១សវត្សរ៍ ដើម្បីកែលម្អទស្សនវិជ្ជាអប់រំរបស់លោក ដែលមានលក្ខណៈជាប្រជា- ធិបតេយ្យខ្នាតតូចៗ គាត់ចាត់ទុកគ្រូរៀនដូចជាអ្នករួមការងារ។ ការប្រជុំប្រចាំ សប្តាហ៍ត្រូវបានរៀបចំឡើងដើម្បីដៃកលើកម្មវិធី។ គ្រូបង្រៀនមានពេល វេលាទំនេរសម្រាប់និយាយគ្នាពីរឿងការងារ។ ការបង្រៀនច្រើនតែចាប់ផ្តើម ដំបូងតាមរយៈការដៃកលើកាក្បាត្តារវាងសិស្សនិងសិស្ស សិស្សនិងគ្រូពិភិក្ខុ ការដែលបានធ្វើ និងដែលត្រូវធ្វើ។ ការបង្រៀនត្រូវបានផ្តោតសំខាន់ ទៅ លើការបង្រៀនតាមបែបការចូលរួមជាលក្ខណៈប្រជាធិបតេយ្យ។

Dewey បង្រៀននៅសាលាគរុកោសល្យនៃសាកលវិទ្យាល័យកូឡុម ប៊ីយ៉ាបន្ទោះឆ្នាំ ១៩០៥ ដល់១៩៣០។ គាត់បង្រៀនផ្នែកទស្សនវិជ្ជាច្រើន ជាងផ្នែកអប់រំ។ លើសពីនោះ គាត់បានសរសេរសៀវភៅមួយក្បាលដែល មានចំណងជើងថា Schools of Tomorrow ជាមួយកូនស្រីរបស់គាត់ Evelyn ហើយត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយនៅឆ្នាំ ១៩១៥។

ទ្រឹស្តីការអប់រំរបស់ Dewey គឺផ្តោតសំខាន់ទៅលើទស្សនវិជ្ជាអប់រំ។ ដូច គ្រូរបស់គាត់មានលោក Rousseau, Pestalozzi, Herbart និង Frobelដែរ លោក Dewey គាំទ្រគំនិតដែលថាការអប់រំត្រូវផ្តោតទៅលើការអភិវឌ្ឍធម្មជាតិរបស់ មនុស្ស។ វាពិតជាចាំបាច់ណាស់ក្នុងការសម្របសម្រួលលទ្ធិទ្វេភាពនិយម បែបបុរាណបញ្ចូលគ្នា៖ ហេតុផលនិងកិលេស រាងកាយនិងព្រលឹង អារម្មណ៍ និងសកម្មភាព ចិត្តនិងសង្គម បុគ្គលភាពនិងសង្គម សិស្សនិង កម្មវិធីសិក្សា គោលដៅនិងមធ្យោបាយ សកម្មភាពអនុវត្តនិងសកម្មភាព បញ្ញាញាណ មនុស្សនិងធម្មជាតិ។ ការអភិវឌ្ឍមនុស្ស ត្រូវធ្វើតាមរយៈការ អភិវឌ្ឍសង្គម

ហើយមនុស្ស និងសង្គមត្រូវមានទំនាក់ទំនងជាប្រចាំជាមួយគ្នា។

វគ្គមួយក្នុងសៀវភៅរបស់លោក Dewey ដែលមានចំណងជើងថា Democracy and Education (ប្រជាធិបតេយ្យ និងការអប់រំ) បានបរិយាយថា៖ «ដោយសារការអប់រំជាដំណើរការដែលត្រូវសម្រេចឱ្យបាននូវការផ្លាស់ប្តូរ ចាំបាច់ និងមិននៅត្រឹមតែសម្មតិកម្មចំពោះអ្វីដែលគេចង់បាននោះ យើង អាចអះអាងបានថាទស្សនវិជ្ជាគឺជាទ្រឹស្តីអប់រំដែលចាត់ទុកដូចជាវិធីសាស្ត្រ តាមដានតាមបែបគិតទុកជាមុន។» ដូច្នេះ ការអប់រំគឺជាការកសាងឡើង វិញ ឬការរៀបចំឡើងវិញដោយផ្សារភ្ជាប់ជាមួយនឹងបទពិសោធន៍។ កុមារ យុវជន ជីវិតពេញវ័យ-មនុស្សគ្រប់អាយុទាំងអស់មានភាពស្មើគ្នាចំពោះការ អប់រំ ក៏ព្រោះថាអ្វីដែលបានរៀនពិតប្រាកដនៅតាមដំណាក់កាលនៃបទ ពិសោធន៍បង្កើតបានជាគុណតម្លៃនៃបទពិសោធន៍នោះ ហើយទង្វើនៃការ រស់នៅមានលេសកកម្មសំខាន់មួយ គឺការចូលរួមនៅគ្រប់ពេលវេលាទាំងអស់ ទៅដល់ការបង្កើនអត្ថន័យនៃជីវិត។ ដោយមូលហេតុនេះហើយ បានជា ការអប់រំគឺជាកត្តាចាំបាច់នៃប្រជាធិបតេយ្យ។

បទពិសោធន៍ និងការអប់រំ

នៅក្នុងសៀវភៅ «Experience and Education (1938)» លោក Dewey បាន លើកឡើងថា បទពិសោធន៍ គឺជាលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃការអប់រំ។ បទពិសោធន៍ ដែលបញ្ជ្រៀនមិនមែនជាអ្វីដែល «កើតឡើងចំពោះអ្នកនោះទេ» គឺជាទង្វើ វិធីនៃទុកមួយ។ មានគោលការណ៍ចំនួនពីរកំណត់លក្ខណៈរបស់បទ ពិសោធន៍ «អប់រំ» (ឬការបណ្តុះបណ្តាល)៖ (១) គោលការណ៍អនន្តរភាព (Continuity) ដែលក្នុងនោះគេឃើញ មានចរិតជាតិវិធីក្នុងការត្រិះរិះ ពិចារណារបស់ Dewey និង(២) គោលការណ៍នៃអន្តរកម្មរវាងមនុស្ស និង ពិភពដែលនៅជុំវិញខ្លួនគេ (Interaction)។

អនន្តរភាពនៃបទពិសោធន៍មានន័យថា «បទពិសោធន៍មួយទទួល

ឥទ្ធិពលពីបទពិសោធន៍មុន។ ហើយបទពិសោធន៍មួយនោះនឹងផ្លាស់ប្តូរ គុណភាពនៃបទពិសោធន៍មួយបន្ទាប់ទៀត» (Dewey, 1938, 1974)។ បទ ពិសោធន៍មួយក្លាយជាគំរូ នៅពេលដែលបទពិសោធន៍នោះជំរុញឱ្យមាន គំនិតផ្តួចផ្តើម បំណងប្រាថ្នា និងគោលបំណងដែលនឹងត្រូវអនុវត្តសម្រាប់ រយៈពេលវែង។ ក្នុងន័យនេះ បទពិសោធន៍គឺជា «ការលើកទឹកចិត្ត»។ ការ អប់រំរយរលើមូលដ្ឋានបទពិសោធន៍ត្រូវធ្វើយ៉ាងណាឱ្យ «ការជ្រើសរើស ប្រភេទបទពិសោធន៍ដែលស្ថិតស្ថិរប្រកបដោយនិរន្តរភាព និងភាពប៉ិន ប្រសប់ក្នុងបទពិសោធន៍ជាបន្តបន្ទាប់ទៅទៀត» (Dewey, 1974)។

គោលការណ៍ទី២ នៃបទពិសោធន៍ដែលត្រូវបានចាត់ទៅក្រោមផ្នែក មួយនៃមុខងារគុណសល្យគឺជា «គោលការណ៍នៃអន្តរកម្ម» (Dewey, 1974) ដែលក្នុងនោះបុគ្គលម្នាក់ៗគឺជាសមាសភាពមួយនៃប៉ូលអន្តរកម្មនោះ ហើយ ប៉ូលមួយទៀតនៃអន្តរកម្មគឺជាលក្ខខណ្ឌនៃបរិស្ថានជុំវិញបុគ្គលនោះ។ រៀង រាល់ពេលដែលកើតមានអន្តរកម្មរវាងបុគ្គលនិងពិភពដែលនៅជុំវិញខ្លួនគេ ឬបរិស្ថានជុំវិញខ្លួនគេ គឺនៅពេលនោះហើយដែលបទពិសោធន៍មួយកើត ឡើង។ «បរិស្ថានជុំវិញគឺជា [...] លក្ខខណ្ឌរួមដែលចូលទៅក្នុងអន្តរកម្មជា មួយនឹងតម្រូវការផ្ទាល់ខ្លួន បំណង គោលបំណង និងសមត្ថភាពដើម្បីធ្វើ ឱ្យបទពិសោធន៍មួយកើតឡើង» (Dewey, 1974)។

ក្នុងករណីដំណើរការសមាហរណកម្មមួយជោគជ័យ ពេលនោះនឹង កើតមាននូវអ្វីដែល Dewey ចាត់ទុកថាជា «មនុស្សសមាហរណកម្មពេញ បុគ្គលិកលក្ខណៈ (personnalité intégrée)»។ ដូច្នោះនឹងមិនមានទីជម្រៅនោះ ទេរវាងពិភពសុបិន និងពិភពពិត។ ពិភពសុបិនអាច «ជាការពិត» ពិភព សុបិនលែងគ្រាន់តែជាគំនិត និងជានិមិត្តរូបទៀតហើយ ពិភពសុបិនក្លាយ ជា «មធ្យោបាយក្នុងការអនុវត្ត» (Dewey, 1990) ។ ទស្សនៈ និងគោលដៅមិន ត្រូវបានចាត់ទុកដូចជាគោលការណ៍និយ័តភាព ឬក៏ជានិមិត្តរូបនោះទេ តែ ត្រូវចាត់ទុកជាអ្វីដែលយើងត្រូវធ្វើ អ្វីដែលយើងត្រូវសម្រេចឱ្យបាន។ បន្តិ

រវាងនិមិត្តរូប និងការពិតតាមទស្សនៈរបស់លោក Dewey គឺជា «បញ្ហា អចិន្ត្រៃយ៍នៅក្នុងជីវិតគ្រប់ៗគ្នា» (Dewey, 1990)។

ការអប់រំ និងការបង្រៀន

លោក Dewey ផ្ដោតការចាប់អារម្មណ៍លើការអប់រំ និងប្រព័ន្ធសាលា រៀន នៅពេលណាការអនុវត្តការអប់រំ និងប្រព័ន្ធសាលារៀននេះធ្វើឱ្យមាន ការអនុវត្តដំណើរការពិសោធដែលនាំឱ្យមានការកែលម្អជាប្រចាំផ្នែក សីលធម៌ និងសង្គមទៅលើមនុស្សជាតិ។ ប្រសិនណាជាអន្តរកាល និង អន្តរកម្មជាគោលការណ៍ដែលនៅមានសុពលភាពក្នុងបទពិសោធន៍ និង ការសិក្សា នោះនៅមានលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យសំខាន់ពីរទៀត ក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃ ដំណើរការអប់រំ និងការបង្រៀននៅសាលារៀន៖ តក្កវិទ្យា (logic) និង ចិត្តវិទ្យា (psychology)។ «ទស្សនៈនៃការអប់រំ[...] អាចទាញជាមុខទស្សនៈ នៃការកសាងឡើងវិញជាប្រចាំនៃបទពិសោធន៍»។

ដោយស្របទៅតាមគោលគំនិតនៃការអប់រំបែបថ្មី និងការអប់រំតាម បែបជឿនលឿន (Progressive education) លោក Dewey រិះគន់ចំពោះទ្រឹស្តី បុរាណដែលមានចក្ខុវិស័យផ្ដោតខ្លាំងទៅលើអនាគត ដោយចាត់ទុកកុមារ ភាព ជាដំណាក់កាលមុនតុណ្ហវ័យ ហើយដែលយល់ឃើញថាការចាប់បាន នូវចំណេះដឹង និងវិជ្ជា គឺជាការរៀបចំដ៏សាមញ្ញសម្រាប់ជីវិត និងមុខរបរ ទៅអនាគត។

បង្រៀន គិត និងធ្វើ

ទង្វើនៃការ «គិតពិចារណា» (Thinking) និងសមត្ថភាពនៃការគិត ពិចារណាជាប្រចាំគឺជាមធ្យោបាយផង និងជាគោលបំណង(ផ្នែកព្រលឹង) ផងនៃការអប់រំ។ គិតពិចារណា មិនត្រឹមតែជាទង្វើសត្យានុម័តនោះទេ «តែ គឺជាទង្វើក្នុងការបង្កើតទំនាក់ទំនងរវាងអ្វីដែលត្រូវធ្វើ និងផលដែលរេញ

ពីទង្វើនោះ ដោយច្បាស់លាស់ និងគិតទុកជាមុន» (Dewey, 1990) តាម
នីតិវិធីដែលធ្វើឱ្យការអប់រំ បទពិសោធន៍ និងវឌ្ឍនភាពកតព្រហ្មសព្វគ្នា។

ចំពោះអ្វីដែលទាក់ទងនឹងការបណ្តុះបណ្តាលស្មារតីរបស់សិស្ស
កាតព្វកិច្ចរបស់សាលារៀនគឺ [...] អភិវឌ្ឍនសមត្ថភាពក្នុងការគិតពិចារណា
(Democracy and Education)។ Dewey បានប្រមាណថា «ត្រូវផ្តល់ការងារឱ្យ
សិស្សធ្វើមានន័យថា មិនត្រូវផ្តល់ការងារឱ្យសិស្សរៀននោះទេ ព្រោះថា
«ធ្វើអ្វីមួយ» ទាមទារឱ្យមានការគិតពិចារណា និងការសាងនូវទំនាក់ទំនង
រវាងវត្ថុនិងវត្ថុ ហើយទង្វើនេះនឹងធ្វើឱ្យកើតមានជាការសិក្សាតាមរបៀប
ធម្មជាតិ» (Dewey, 1990)។

នៅក្នុងស្នាដៃមួយដែលមានចំណងជើងថា How We Think លោក
Dewey បែងចែកដំណាក់កាលនៃទង្វើគិតពិចារណាជាប្រាំបួនបន្ទាប់គ្នា ៖
ទីមួយ ការលេចចេញនូវបញ្ហា ការលំបាក ឬបាតុភាពត្រូវឱ្យព្រួយបារម្ភ ទីពីរ
ការសង្កេត និងការវិភាគព្រឹត្តិការណ៍ដើម្បីកំណត់បញ្ហា ឬដើម្បីពន្យល់ ទី៣
ការទាញយកនូវសម្មតិកម្ម ឬដំណោះស្រាយដែលអាចមាន និងការរកឱ្យ
ឃើញនូវដំណោះស្រាយតាមរយៈគំនិតទី៤ ការវិភាគគំនិតតាមរយៈការ
ឱ្យហេតុផលចំពោះដំណោះស្រាយ និងទី៥ គឺការសង្កេត និងការពិសោធ
បន្ថែមទៀតដើម្បីឈានទៅរកការទទួលយក ឬបដិសេធចោលដំណោះ
ស្រាយ។ ការសង្កេត ឬការយល់ពីបញ្ហាមួយ ទាញចេញពីការគិតពិចារណា
និងជំរុញឱ្យកើតមានដំណើរការនៃការគិតពិចារណាដែលនឹងមានតួនាទី
ក្នុងការបង្កើតឱ្យមានការស្រាវជ្រាវថ្មី។ គឺតាមវិធីសាស្ត្រនោះហើយដែលអាច
ទាញចេញជាគំរូបាននៅក្នុងការអប់រំ មានន័យថាការអប់រំមានតួនាទីក្នុង
ការបណ្តុះមនុស្សឱ្យមានសមត្ថភាពក្នុងការ គិតពិចារណា៖ «ពង្រីក និង
រៀបចំឱ្យកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាពសកម្មភាព បញ្ហា លើកទឹកចិត្តការសិក្សា
ស្រាវជ្រាវ និងការវិភាគ ព្រមទាំងអភិវឌ្ឍបញ្ហាចង់ដឹង។ វត្ថុទាំងអស់ជា
វិញ្ញាណល្អិកណាដែលវា [...] បង្កើតចេញជា ដំណើរការនៃការរីកលូត

លាស់» (Dewey, 1951)។

ចំណុចសំខាន់ គឺត្រូវចៀសវាងការផ្តល់ឱ្យនូវ «ដំណោះស្រាយរៀបចំ រួចរាល់» ដែលបង្កើតឱ្យមានជាឧបសគ្គក្នុងការពិចារណា៖ «ដូច្នេះ សមាស- ភាពគោលនៃវិធីសាស្ត្រនេះ គឺដូចទៅនឹងសមាសភាពគោលនៃការគិត ពិចារណា ដែលទាមទារឱ្យ៖ ទី១ ឱ្យសិស្សស្ថិតក្នុងស្ថានភាពពិសោធន៍ សាមញ្ញ ធ្វើយ៉ាងណាឱ្យសកម្មភាពដែលសិស្សចាប់អារម្មណ៍មានជាប្រចាំ ទី២ ឱ្យប្រើប្រាស់បញ្ហាជាក់ស្តែងនៅក្នុងស្ថានភាពនេះដើម្បីជំរុញឱ្យមាន ការគិតពិចារណា ទី៣ ឱ្យសិស្សមានចំណេះដឹង និងធ្វើការសង្កេតចាំបាច់ នានាដើម្បីយល់ពីបញ្ហា ទី៤ ឱ្យសិស្សលើកចេញនូវដំណោះស្រាយដែល ចេញពីការគិតពិចារណា ទី៥ ឱ្យសិស្សមានឱកាសក្នុងការយកគំនិតរបស់ ខ្លួនមកអនុវត្តដើម្បីឱ្យគេអាចបញ្ជាក់ពីអត្ថន័យ និងស្វែងយល់ដោយខ្លួន ឯងនូវសុពលភាពរបស់គំនិតនោះ» (Dewey, 1990)។

ក្នុងគោលគំនិតនៃការអប់រំរបស់ Dewey មានសម្មតិកម្មចម្បងមួយ៖ ការគិតពិចារណាដូចជាការសិក្សាដែរ គឺមានចរិតលក្ខណៈដោយ «ឯកឯង» ឬ ដោយធម្មជាតិ។ ក្មេងម្នាក់ៗ សិស្សម្នាក់ៗធ្វើការពិសោធគុណាវិស័យរបស់ខ្លួន មានន័យថាសិស្សមិនរៀនដោយប្រកាន់យកគោលបំណងយក «ជោគជ័យ» លើអ្វីជាលក្ខណៈបរិមាណនោះទេ។ ផ្ទុយទៅវិញ ដើម្បីអនុវត្តសកម្មភាព បង្រៀន វាចាំបាច់ណាស់ដែលត្រូវយល់ពី «ការកើតឡើងដោយឯកឯង នៃបញ្ហាស្មារតី» និង «ប្រឌិតញាណនៃបញ្ហាស្មារតីផ្ទាល់ខ្លួន» ទាំងនេះ។

ប្រជាធិបតេយ្យ និងការអប់រំ

Dewey គិតថាប្រជាធិបតេយ្យគឺជាទម្រង់ត្រូវអនុវត្តតែមួយគត់នៃជីវិត ក្នុងសង្គម។ គួរកត់សម្គាល់ថា មានការយល់ស្របលើអត្ថន័យនៃពាក្យប្រជា- ធិបតេយ្យគឺមានន័យលើសពីទម្រង់សាមញ្ញរបស់រដ្ឋាភិបាល» (Dewey, 1990)។ តាមទស្សនៈរបស់លោក Dewey ប្រជាធិបតេយ្យ គឺជាទម្រង់សមស្របមួយ

សម្រាប់ជីវិតក្នុងសង្គមសេរី និងសង្គមនិយម ដែលមនុស្សយល់ពីទម្រង់ពិត ប្រាកដរបស់បុគ្គលខ្លួនឯងមួយផ្នែក និងមួយផ្នែកទៀត ធ្វើឱ្យគេអាចចូលរួម ក្នុងការរៀបចំរបៀបរស់នៅតាមបែបប្រជាធិបតេយ្យ តាមរយៈទម្រង់ពិត ប្រាកដរបស់ខ្លួននោះ។

សង្គមឧត្តុង្គឧត្តមដែលត្រូវប្រើប្រាស់ជាត្រឹមត្រូវសម្រាប់ការអប់រំ គឺ សង្គមប្រជាធិបតេយ្យ ដែលធានាដល់គ្រប់សមាជិកក្នុងនោះពីការបែងចែក ទ្រព្យធនដោយស្មើភាព និងពីការកែតម្រូវស្ថាប័ននានារបស់ខ្លួនតាមរយៈ អន្តរកម្មជាមួយនឹងទម្រង់ខុសៗគ្នានៃជីវិតក្នុងសង្គម។ សង្គមបែបនេះត្រូវ មានការអប់រំមួយដែលមានសមត្ថភាពក្នុងការជំរុញឱ្យមានចំណាប់អារម្មណ៍ ផ្ទាល់ខ្លួនចំពោះទំនាក់ទំនងសង្គម និងការគ្រប់គ្រងវត្ថុសាធារណៈ ព្រម ទាំងអភិវឌ្ឍន៍សម្បទាដែលធ្វើឱ្យមានការប្រែប្រួលក្នុងសង្គមដោយការ គេចចេញរាល់ភាពអាណាធិបតេយ្យ។ ការអប់រំត្រឹមត្រូវសម្រាប់សង្គម ប្រជាធិបតេយ្យ គឺឈរលើមូលដ្ឋានឧត្តមភាពនៃការកសាងឡើងវិញជា ប្រចាំនូវបទពិសោធន៍ដែលមានការកែលម្អខ្លឹមសារសង្គម និងផ្ដោតលើ សមត្ថភាពរបស់បុគ្គលក្នុងការធ្វើអន្តរាគមន៍ក្នុងការកសាងឡើងវិញ នៃ សង្គមនេះ។

សង្គមមួយវាស់វែងបានតាមរយៈសមត្ថភាពរបស់ស្ថាប័ននយោបាយ និងសេដ្ឋកិច្ចពាក់ព័ន្ធនឹងការចូលរួមក្នុង«ការរីកចម្រើនឱ្យបានពេញលេញ តាមដែលអាចធ្វើបានរបស់សមាជិកនៃសង្គមនោះ។ គ្រប់ស្ថាប័នទាំងអស់ ត្រូវចូលរួមក្នុងការអប់រំ»។ «រដ្ឋាភិបាល ធុរកិច្ច សិល្បៈ សាសនា» មាន គោលដៅក្នុងការ «រំដោះ និងអភិវឌ្ឍសម្បទានានារបស់មនុស្សជាលក្ខណៈ បុគ្គល ដោយមិនគិតពីជាតិសាសន៍ ភេទ វណ្ណៈ ឬស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច» (Dewey, 1990)។ ជីវិតសម័យទំនើបមានន័យថាជាលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ហើយ លិទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យមានន័យថាជាការរំដោះប្រាជ្ញាដើម្បីទទួលបានប្រសិទ្ធ ភាពឯករាជ្យ គឺការរំដោះចិត្តក្នុងនាមជាបុគ្គល ដើម្បីធ្វើកិច្ចការផ្ទាល់ខ្លួន»

(Dewey, 1990)។ ការអប់រំមិនត្រឹមតែជាឧបករណ៍ក្នុងការសម្រេចបានប្រជា-
 ធិបតេយ្យ ក្នុងន័យ ឬក្នុងទស្សនៈរបស់ Dewey នោះទេ តែការអប់រំនេះមាន
 ន័យដូចគ្នាជាមួយនឹងពាក្យប្រជាធិបតេយ្យ។ «ការអប់រំមិនមែនជាការរៀបចំ
 សម្រាប់ជីវិតនោះទេ តែការអប់រំជាជីវិតតែម្តង។» អត្ថន័យចម្បងនៃសីលធម៌
 គឺការធ្វើឱ្យមនុស្សអាចទទួលបានជាប្រចាំការអប់រំសីលធម៌នេះ។ ព្រោះជីវិត
 ដែលប្រកបដោយសម្បជញ្ញៈ គឺជាជីវិតមួយដែលមានការចាប់ផ្តើមឡើងវិញ
 ដោយគ្មានទីបញ្ចប់ (Dewey, 1990)។

សាលារៀន និងប្រជាធិបតេយ្យ

ប្រសិនបើការអប់រំបង្កើតឧបករណ៍វឌ្ឍនភាពប្រជាធិបតេយ្យនិយមកម្ម
 នៃសង្គម សាលារៀនក្នុងទម្រង់ជាស្ថាប័ន គឺជា «មធ្យោបាយសន្សំសំចៃ និង
 មានប្រសិទ្ធភាពបំផុតសម្រាប់វឌ្ឍនភាពសង្គម» (Dewey, 1990)។ សាលារៀន
 គឺជាស្ថាប័នសង្គមដ៏ប្រសើរបំផុត តាមទស្សនៈរបស់ Dewey សាលារៀន
 គឺជាសហគមន៍តូចមួយ «a miniature community» ឬក៏ជាកោសិកាសង្គមមួយ
 «an embryonic society» (Dewey, 1956)។

លោក Dewey កំណត់និយមន័យការអប់រំថាជាដំណើរការសង្គម
 ហើយក្នុងបរិបទនេះ សាលារៀនគឺជាទម្រង់ជីវិតសហគមន៍ដែលនៅក្នុង
 នោះមានសេវាដ៏មានប្រសិទ្ធភាពដើម្បីឱ្យកុមារទទួលបានមរតកមនុស្សជាតិ
 និងការបណ្តុះបណ្តាលសមត្ថភាពផ្ទាល់ខ្លួនសម្រាប់គោលបំណងសង្គម។
 លោកបានបញ្ជាក់ថាការអប់រំគឺជាដំណើរការជីវិត ហើយមិនមែនជាការ
 រៀបចំសម្រាប់ជីវិតទៅអនាគតនោះទេ។ តាមទស្សនៈរបស់ Dewey ក្នុង
 នាមជាស្ថាប័នសង្គម និងសហគមន៍ជីវិត សាលារៀនត្រូវធ្វើឱ្យសាមញ្ញនូវ
 ជីវិតក្នុងសង្គមសម្រាប់កុមារ ធៀបជាមួយនឹងទិដ្ឋភាពសំញ័ររបស់ពិភព
 មនុស្សពេញវ័យ និងចំនួនដ៏ច្រើនលើសលប់នៃចំណេះដឹងលើលោក។ វា
 ចាំបាច់ណាស់ក្នុងការបង្កើតបរិយាកាសនៅក្នុងសាលារៀនដែលធ្វើឱ្យកុមារ

និងក្មេងជំទង់អាចយល់ពីភាពចាំបាច់នៃការចូលរួម និងចំណែកនៃការទទួលខុសត្រូវរបស់គេ។

គោលដៅបញ្ញាញាណ មនោ និងនយោបាយនៃការអប់រំគឺត្រូវធ្វើយ៉ាងណាឱ្យមនុស្សមានសមត្ថភាពបន្តការគិតពិចារណា បន្តការហាត់រៀន បន្តការដោះស្រាយបញ្ហា ក្នុងចេតនានៃការអនុវត្តសកម្មភាពទាំងនោះ៖ «គោលដៅសំខាន់បំផុតនៃការអប់រំនៅសាលារៀនគឺធានាអន្តរភាពនៃការអប់រំដោយកសាងសមត្ថភាពដែលធានានូវការរីកចម្រើនធំធេងរបស់មនុស្ស (Growth)។ ចំណង់ចំណូលចិត្តក្នុងការសិក្សារៀនសូត្រកើតចេញពីជីវិតរស់នៅ និងធ្វើឱ្យលក្ខខណ្ឌជីវិតបានប្រសើរទៅតាមអ្វីដែលគ្រប់គ្នារៀនសូត្រតាមរយៈការរស់នៅគឺជាលទ្ធផលដ៏ជោគជ័យនៃសាលារៀន» (Dewey, 1990)។

១០. Ellen KEY (1849-1926)

យុគសម័យនៃយើងទាមទារយ៉ាងខ្លាំងនូវបុគ្គលិកលក្ខណៈជាមនុស្សពេញលេញ តែយុគសម័យនៃយើងនេះនឹងទទួលបានរាជ័យប្រសិនបើយើងមិនផ្តល់ដល់សិស្សនូវលទ្ធភាពក្នុងការទទួលបាននូវអ្វីដែលជាចេតនារបស់គេ មិនផ្តល់លទ្ធភាពដល់គេក្នុងការគិតពិចារណាសម្រាប់ខ្លួនឯង មិនផ្តល់លទ្ធភាពទៅដល់គេក្នុងការកសាងដោយខ្លួនឯងនូវចំណេះដឹងរបស់គេ មិនផ្តល់លទ្ធភាពដល់គេក្នុងការបណ្តុះនូវការវិនិច្ឆ័យផ្ទាល់ខ្លួន និងយាយឱ្យខ្លីកាលណាយើងមិនរារាំងមុខវិជ្ជាធម្មតាស្តីពីបុគ្គលិកលក្ខណៈមនុស្សដោយសង្ឃឹមទាំងគ្មានប្រយោជន៍ថាចំណេះដឹងដែលទទួលបានពីមុខវិជ្ជានេះនឹងមានផលជះនាពេលខាងមុខ នៅក្នុងសាលារៀននោះទេ (Le siècle de l'enfant)។

ទស្សនៈបុគ្គលនិយមរបស់លោកស្រីមានភាពមុតស្រួចជាមួយនឹងការអានស្នាដៃរបស់ Goethe។ លោកស្រីស្ងប់ស្ងែងចំពោះសេចក្តីស្រឡាញ់របស់ Goethe ពាក់ព័ន្ធនឹងការរីកលូតលាស់របស់មនុស្ស។ តាមទស្សនៈ Goethe

សហគមន៍មនុស្សជាតិពិតប្រាកដមួយ គឺជាសហគមន៍ដែលទទួលស្គាល់ គុណតម្លៃកំពូលរបស់មនុស្ស និងវិះរកវិធីក្នុងការផ្តល់នូវតម្លៃទៅដល់សក្តានុពលរបស់មនុស្សម្នាក់ៗដោយសុខដុមរមនាសម្រាប់ទាំងអស់គ្នា។ ការយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះបរទត្តនិយម (selflessness) ក្នុងធម្មជាតិរបស់មនុស្សនឹងធ្វើឱ្យមានតុល្យភាពភាពអាត្មានិយម ដើម្បីឱ្យមនុស្សមានភាពសុខដុមជាមួយខ្លួនឯង និងអ្នកនៅជុំវិញខ្លួន។ សេរីភាពមួយដែលស្វែងរកប្រយោជន៍សម្រាប់ខ្លួនឯងដោយដកហូតប្រយោជន៍ពីអ្នកដទៃ គឺមិនមែនជាសេរីភាពនោះទេ។

ទ្រឹស្តីនៃបុគ្គលិកលក្ខណៈ

លោកស្រី Ellen បានធ្វើឱ្យអ្នកអប់រំយល់ពីកុមារ និងចិត្តវិជ្ជាកុមារសៀវភៅ The Century of the Children បានធ្វើឱ្យលោកស្រីមានភាពល្បីល្បាញក្នុងនាមជាអ្នកទស្សនៈវិជ្ជាអប់រំតាមបែប Quintilien, Rousseau, Schleiermacher, Tolstoi និងអ្នកនិពន្ធល្បីៗជាច្រើនទៀត។ ដោយយកតាមទ្រឹស្តីរបស់ Rousseau ស្នាដៃនោះបានចាត់ទុកកុមាររួចចាកពីការដាក់កម្រិត ការដាក់ពិន័យ និងទម្រង់គរុកោសល្យអវិជ្ជមានផ្សេងទៀតរបស់មនុស្សពេញវ័យ និងធ្វើឱ្យគេមានចិត្តសប្បុរសដែលប្រការនេះនឹងធ្វើឱ្យគេក្លាយជាមនុស្សពេញលក្ខណៈ ទទួលខុសត្រូវ និងមានបរទត្តភាព (Selflessness)។

គំនិតរួមនៃការអប់រំមានបីចំណុចសំខាន់ៗ៖ (១) គូនាទីអប់រំរបស់ក្រុមគ្រួសារ ជាពិសេសគឺម្តាយ (២) ការគោរព និងការតាមដានការអភិវឌ្ឍធម្មជាតិរបស់កុមារ និង (៣) ការកែប្រែជាថ្មីរបស់សាលារៀន និងគោលដៅរបស់សាលារៀន។

គុណតម្លៃអប់រំរបស់ក្រុមប្រុសស្រី

ចំពោះ Ellen អ្នកអប់រំធម្មជាតិដ៏ប្លែកគេបំផុតរបស់កុមារគឺគេហដ្ឋាន។ «ការផ្លាស់ប្តូរសង្គមចាប់ផ្តើមជាមួយកុមារដែលត្រូវចាប់បដិសន្ធិពីផ្ទៃមាតាជាមួយនឹងលក្ខខណ្ឌនានាពាក់ព័ន្ធនឹងវត្តមាន ពាក់ព័ន្ធនឹងការអប់រំកាយសម្បទា និងការអប់រំផ្នែកស្មារតីរបស់គេ ក៏ដូចជាសភាវគតិថ្មី។ មនោរម្យណ៍ថ្មីៗ គំនិតថ្មីៗចម្លងពីមាតាបិតា នៅក្នុងសាច់ និងឈាមរបស់កុមារទាំងអស់នេះនឹងប្រែក្លាយអត្តិភាពរបស់កុមារ។ មាតាបិតាបង្កើតបរិយាកាសល្អដល់សកម្មភាពដោយឯកឯង (spontaneity) របស់កុមារដើម្បីឱ្យគេក្លាយទៅជាមនុស្សពេញលក្ខណៈទៅថ្ងៃអនាគត។ ចំពោះ Ellen កុមារត្រូវរៀនគោរពមាតា បិតា និងអ្នកនៅជុំវិញខ្លួន។ កុមារមិនអាចទទួលបានការអប់រំបុគ្គលិកលក្ខណៈនោះទេ ប្រសិនបើគេមិនត្រូវបានគោរពតាមរយៈសិទ្ធិរបស់គេហើយ ប្រសិនបើគេមិនចំពេញបាននូវកាតព្វកិច្ចរបស់គេដោយខ្លួនឯងទេនោះ។»

លោកស្រីគិតថាការធ្វើឱ្យកុមាររស់ក្នុងសាមញ្ញភាពមានសារៈសំខាន់ជាង ក៏ព្រោះថាកុមាររៀនស្គាល់គុណតម្លៃរបស់វត្ថុនានា និងមជ្ឈដ្ឋានភាព (ការចេះប្រមាណ moderation)។ ដូចលោក Rousseau ដែរ លោកស្រី Ellen បានផ្តល់តួនាទីយ៉ាងសំខាន់ដល់មាតាក្នុងការអប់រំបុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់កុមារ។ លោកស្រី Ellen គស្នើដើម្បីឱ្យមាតាមានតួនាទីនៅក្នុងគ្រួសារឡើងវិញ។ លោកស្រីចង់ឱ្យគុណតម្លៃរបស់ស្ត្រីត្រូវបានទទួលស្គាល់ដោយស្ត្រីនិងបុរស។ លោកស្រីមិនប្រឆាំងនឹងការងារនៅក្រៅផ្ទះសម្រាប់នារីនោះទេ។ លោកស្រីជឿជាក់ថាសេចក្តីស្រឡាញ់របស់មាតា ការថ្នាក់ថ្នមបម្រើដែលមាតាមានចំពោះបុត្រាបុត្រីគឺចាំបាច់បំផុតសម្រាប់ការរីកលូតលាស់ដ៏ឆាប់របស់បុគ្គលទៅតាមទស្សនៈរបស់ Goethe។

ការគោរព និងការតាមដានការអភិវឌ្ឍដោយធម្មជាតិ របស់កុមារ

ក្នុងជំពូកនិយាយពីការអប់រំលោកស្រី Ellen បានដាក់ចេញជាគោលការណ៍សំខាន់ៗរបស់លោកស្រីភាគច្រើន ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានចេញពីអំណានស្នាដៃរបស់ Rousseau និង Goethe។ តាមទស្សនៈរបស់ Rousseau និង Goethe មានអំណោយផលធម្មជាតិវិជ្ជមាននៅក្នុងខ្លួនរបស់កុមាររួចទៅហើយ។ តួនាទីរបស់មនុស្សពេញវ័យគឺបង្កើតឱ្យមានបរិយាកាសល្អសម្រាប់ឱ្យអំណោយផលធម្មជាតិនោះលេចចេញមកខាងក្រៅតែប៉ុណ្ណោះ។ ផ្ទុយទៅវិញ ការបង្កើតពិភពស្រស់ត្រកាលមួយដែលផ្តល់ឱកាសដល់កុមារក្នុងការអភិវឌ្ឍខ្លួនគេ និងអាចឱ្យគេធ្វើចលនាដោយសេរីរហូតដល់ពេលមួយដែលគេទៅប៉ះនឹងព្រំដែន ដែលមិនអាចបំពាន់បាននៃសិទ្ធិរបស់អ្នកដទៃនឹងក្លាយជាគោលដៅនៃការអប់រំនាពេលអនាគត។ លោកស្រី Ellen ប្រឆាំងនឹងគ្រប់អំពើហិង្សាលើផ្លូវចិត្ត និងផ្លូវកាយលើកុមារ។ លោកស្រីទាមទារឱ្យមានការរំលាយចោលគ្រប់ទម្រង់ទណ្ឌកម្មផ្នែករាងកាយនៅសាលារៀនក៏ដូចជានៅគេហដ្ឋាន។

ការអប់រំមានគោលដៅក្នុងការធ្វើឱ្យមនុស្សមានបុគ្គលិកលក្ខណៈរឹងមាំ ការអប់រំតម្រូវឱ្យកុមារយល់ដឹងពីត្រឹមត្រូវផ្សេងៗ ក៏ដូចជាត្រឹមត្រូវពាក់ព័ន្ធនឹងសេរីភាពអ្នកដទៃ។ មុនការលើកឡើងរបស់ Sartre ទៅទៀត លោកស្រី Ellen បានកំណត់ព្រំដែនសេរីភាពមួយក្នុងគោលបំណងពង្រីកទស្សនៈរបស់លោកស្រីដោយគ្មានទឹមញាប់។ អ្នកអប់រំមានតួនាទីក្នុងការតាមដានកុមារដោយសុទ្ធចិត្ត និងដោយម៉ឺងម៉ាត់ គឺជាអ្នកដែលផ្តល់នូវតុល្យភាពត្រឹមត្រូវរវាងចេតនានៃអំណាចដូចដែលលើកតម្កើងដោយ Nietzsche និងការសម្របខ្លួនទៅនឹងលក្ខខណ្ឌខាងក្រៅនានាដូចជាអ្វីដែលបានលើកឡើងដោយ Spencer។ ដូច្នេះការអប់រំបុគ្គលិកលក្ខណៈត្រូវបំពេញតួនាទីក្នុងការរក្សាបានតុល្យភាពដ៏សុខដុមគ្រប់សមាសភាពដូចបានរៀបរាប់ខាងដើម។

ការកែប្រែជាថ្មីគោលដៅរបស់សាលារៀននិងការអនុវត្ត គម្រោងសិក្សា

តាមទស្សនៈរបស់លោកស្រី Ellen «L'école de l'avenir (សាលារៀននាពេលអនាគត)» មានគោលបំណងក្នុងការតាមដានដោយប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះកុមារ ក្នុងការប្រែក្លាយខ្លួនឱ្យទៅជាមនុស្សពេញវ័យដោយសេរី និងរីកលូតលាស់ ប្រកបដោយស្មារតីតិចតួចពីអ្នកដទៃតាមរយៈការអភិវឌ្ឍ និងការបញ្ចេញអាកប្បកិរិយា និងបញ្ញាញាណដោយលក្ខណៈធម្មជាតិ។ សាលារៀនអនាគត គឺជាសាលារៀននៃយុគ្រឹះសង្គម និង ជាសាលារៀនមួយដែលលើកទ្វារសម្រាប់ទាំងក្មេងប្រុស និងក្មេងស្រី សម្រាប់កុមារត្រកូលអភិជន និងសម្រាប់កុមារកូនកម្មករ។

ចំពោះ Ellen មាតាមួយរូបមានសមត្ថភាពក្នុងការបង្រៀនតាមបែបសាមញ្ញ តាមបែបហ្មត់ចត់ និងដោយយកចិត្តទុកដាក់រាល់ចង្វាក់នៃការវិវឌ្ឍរបស់កុមារ។ កុមារអាចចូលរៀននៅសាលារៀននៅអាយុត្រឹមត្រូវសម្រាប់គេ។ មិនមានកម្មវិធីជាប្រព័ន្ធ (systematic) រហូតដល់កុមារអាយុ ១៥ ឆ្នាំនោះទេ គឺជាថ្នាក់រៀនដែលមានក្មេងប្រុស និងក្មេងស្រីលាយគ្នា ហើយដែលបង្រៀនផ្នែកទ្រឹស្តី និងការអនុវត្ត។ គឺចាប់ពីអាយុ ១៥ ឆ្នាំនោះហើយ ដែលសិស្សលែងរៀននៅក្នុងថ្នាក់ធម្មតាដែលមានច្រើនកម្រិតថ្នាក់ តែពួកគេត្រូវរៀននៅក្នុងថ្នាក់ដែលមានបង្រៀនមុខវិជ្ជានៅក្នុងកម្មវិធីផ្សេងៗពីគ្នា។ លោកស្រីឱ្យឈ្មោះថ្នាក់ទាំងនេះថា ជាថ្នាក់អនុវត្ត។ ក្នុងសាលារៀននេះ លោកស្រីក៏បានត្រៀមទឹកនៃផ្ទះផ្ទាល់ខ្លួនក្នុងថ្នាក់រៀន ដើម្បីឱ្យសិស្សម្នាក់ៗអាចរៀនដោយខ្លួនឯង។ សាលារៀនក្នុងថ្ងៃអនាគតមានគោលបំណងផ្តល់ការអប់រំសម្រាប់បុគ្គលម្នាក់ៗ (individualisation) ទៅតាមគុណសម្បត្តិរបស់ខ្លួន។

១១. Heinrich PESTALOZZI (1746-1827)

សម្រាប់ខ្ញុំ គឺជាបទពិសោធន៍មួយដែលថាកុមារដែលបានបាត់បង់

សុខភាព កម្លាំងកាយ និងសេចក្តីក្លាហានក្នុងជីវិតខ្ជិលច្រអូស និងឥតបាន
 ការស្រាប់តែនៅពេលដែលពួកគេត្រូវបានដាក់ក្នុងស្ថានភាពឱ្យធ្វើការងារ
 ជាប្រចាំពួកគេក៏មានភាពសប្បាយរីករាយគំនិតភ្លឺថ្លា ទឹកមុខស្រស់ស្រាយ
 ឡើងវិញ ហើយមានការអភិវឌ្ឍខ្លួនឯងតាមរបៀបគួរឱ្យក្លាក់ផ្អើល ដោយ
 គ្រាន់តែតាមរយៈការប្តូរផ្លាស់នៃស្ថានភាពរបស់ពួកគេតែប៉ុណ្ណោះ៖ កុំឱ្យ
 គេស្ថិតនៅក្នុងលក្ខខណ្ឌដែលនាំឱ្យពួកគេដើរលើផ្លូវខុស(ខូច)។ សម្រាប់ខ្ញុំ
 គឺជាបទពិសោធន៍មួយដែលថាកុមារផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងឆាប់រហ័សនូវអារម្មណ៍
 ជាមនុស្សជាតិ ជឿជាក់ និងប្រុងប្រយ័ត្ន ថាភាពស្មោះស្មាលបង្ហាញចេញជា
 បន្ទាល់ទៅកាន់សភាវៈដែលបាក់ទឹកចិត្តខ្លាំងបំផុតនោះនឹងធ្វើឱ្យជីវិតរបស់
 គេមានការប្រសើរឡើង ហើយថាក្មេករបស់កុមារដែលត្រូវបានគេបោះបង់
 នឹងបញ្ចេញពន្ធិភ្ញាក់ផ្អើលយ៉ាងរីករាយ និងកត្តញ្ញតាធម៌ នៅពេលដែល
 មានដែនស្រទន់ និងភាពរីករាយមួយហុចទៅឱ្យគេដើម្បីដឹកនាំពួកគេ បន្ទាប់
 ពីការរស់នៅក្នុងជីវិតទុរតតអស់ជាច្រើនឆ្នាំ (Prière aux amis et bienfaiteurs
 de l'humanité)។

ដែសតាឡូហ្សឺ (Pestalozzi) គិតលើសពីនេះថាការអប់រំគឺជាមុខងារ
 ពលរដ្ឋមួយ ដែលអាចកំនត់ពីការពិតនៃគំនិតរបស់រដ្ឋមួយ (Dewey, ២០០២៖
 ៨៧)។ ដូចនេះ យើងអាចបង្កើតក្រុមខ្ញុំណាគំនិតមួយដែលផ្សារភ្ជាប់ការអប់រំ
 ទៅនឹងប្រជាពលរដ្ឋ។

ក្នុងស្នាដៃដ៏ល្បីរបស់លោកដែលមានឈ្មោះថា Lettre de Stans, 1799
 លោក Pestalozzi បានបង្ហាញដល់ភ្លឺលោកម្នាក់នូវការពិសោធន៍ធ្វើឡើង
 ជាមួយក្មេងកំព្រាក្នុងមជ្ឈមណ្ឌល Stans។ ស្នាដៃនោះគឺជាស្នាដៃមូលដ្ឋាន
 ស្តីពីការអប់រំផ្លូវចិត្តរបស់កុមារ។

លោកបានអនុវត្តក្នុងការតាក់តែងគោលការណ៍នៃ «ការអប់រំច្បាស់
 លាស់ និងតាមកម្រិត» គោលការណ៍នៃការបណ្តុះបណ្តាល និងអប់រំ «ធម្ម-
 ជាតិ» ដោយផ្សារភ្ជាប់ និងអភិវឌ្ឍប្រកបដោយសុខដុមរមនានូវអំណោយ

ផលពីធម្មជាតិនៃខ្ញុំរក្សាល និងលះដូង (សមាសភាពបញ្ញាញាណ សាសនា និងផ្លូវចិត្ត) ព្រមទាំងអំណោយផលពីធម្មជាតិនៃដៃ (ដៃសម្បទា)។ គឺតាមរយៈស្ថានភាពទាំងនេះហើយដែលពេញជារូបមន្តក្នុងការធ្វើសាលារៀន៖ រៀនជាមួយក្បាល លះដូង និងដៃ។

ពីលទ្ធផលទៅទ្រឹស្តីគម្រោងល្អ

ចំណុចស្នូលនៃស្នាដៃរបស់លោកស្ថិតនៅត្រង់ការស្វែងរកខ្លឹម និងធម្មជាតិរបស់មនុស្ស។ លោក Pestalozzi បានចាត់ទុកសញ្ញាណនៃធម្មជាតិជាចំណុចស្នូលនៃការផ្តល់និយមន័យមនុស្សរបស់គាត់។ លោក Pestalozzi គឺជាអ្នកគាំទ្រទស្សនៈ និងចក្ខុវិស័យភ្នំស្វាងស្តីពី «ធម្មជាតិបរិសុទ្ធ» នៃមនុស្សរបស់ Rousseau»។ ដោយផ្អែកលើចក្ខុវិស័យបន្តបន្ទាប់គ្នាទាំងបីរបស់មនុស្ស «ស្នាដៃធម្មជាតិ» «ស្នាដៃសង្គម» និង«ស្នាដៃខ្លួនឯងផ្ទាល់» គេអាចបែងចែកទស្សនៈខុសគ្នាស្តីពីសាលារៀន និងការអប់រំ។

«ធម្មជាតិបរិសុទ្ធ» នៃមនុស្ស ពិចារណាអំពី«ធម្មជាតិ»

នៅតាមគេហដ្ឋាននៅក្នុងស្នាដៃរបស់លោក Crépuscule d'un solitaire នៅឆ្នាំ ១៧៨០ លោក Pestalozzi បានចោទសំណួរស្តីពីខ្លឹមនៃមនុស្ស។ ចំពោះលោកខ្លឹមទៅ នៃមនុស្ស គឺនៅជាប់នឹងមនុស្ស ធម្មជាតិទៅ គឺមាននៅលើមនុស្សរួចស្រេចទៅហើយ។ តែប្រសិនបើ «មូលដ្ឋានគ្រឹះនៃការបណ្តុះបណ្តាល (Bildung) មនុស្សជាចំណុចស្នូលនៃធម្មជាតិរបស់យើង» នោះ វាពិតជាចាំបាច់ណាស់ ក្នុងការមានការអប់រំ «ធម្មជាតិ» ដែលត្រូវមានទម្រង់ស្ថាប័នសមស្របមួយដើម្បីធ្វើកិច្ចការនេះ ដូចជាគ្រូសារ ដែលជា «ឋានសួគ៌គ្រូសារ» តែមួយគត់នៅលើផែនដី ដែល «ទៅ» អាចបញ្ចេញមតិយោបល់របស់ខ្លួនទៅតាមអ្វីដែលខ្លួនឮ ហើយប្រការនេះធ្វើឱ្យកុមារទទួលបាននូវសមត្ថភាពទាំងនោះ ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។ ចំពោះ Pestalozzi «ទៅ»

លែងមាននៅក្នុងវិហារទៀតហើយ ប៉ុន្តែមាននៅក្នុងធម្មជាតិរបស់មនុស្ស។ គឺមានតែគេហដ្ឋានប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចធានាភាពចាំបាច់ «តុល្យភាពនៃសមត្ថភាពរបស់មនុស្ស» និងផ្តល់ «វិន័យនៃពិភពខាងក្នុងខ្លួនយើង» បាន ក៏ព្រោះថា «កម្មវត្ថុនៃការងារ ដែលមាននៅឯគេហដ្ឋានអាចបង្កាត់បង្រៀនមនុស្សនៅពេលតែមួយលើ ផ្នែកក្បាល បេះដូង និងដៃ»បាន។

តាមទស្សនៈ Pestalozzi គ្រូបង្ហាត់បង្រៀនទទួលខុសត្រូវលើការកសាងបេះដូង ការកសាងបេះដូងនេះមានប្រភពនៅក្នុងទំនាក់ទំនងរបស់កុមារទៅម្តាយ និងឪពុក ក្នុងការរស់នៅដោយផ្ទាល់ក្នុងជីវភាពគ្រួសារ។ ការបណ្តុះបណ្តាលឱ្យយល់ ដែលជាដំណាក់កាលទី ២ មានប្រភពក្នុងការពិសោធន៍វេទយិត (sensitivity) នៃវត្ថុដែលនៅជុំវិញខ្លួន។ សាលារៀនដែលជាស្ថាប័នសាធារណៈគឺជាអ្វីដែលប្រឆាំងទៅនឹងធម្មជាតិមនុស្ស។ សាលារៀនប្រឈមនឹងកង្វះមាត់ដែលធម្មជាតិបានកំណត់។

ស្ថានភាពដើមរបស់មនុស្សនិមិត្តភាពចាំបាច់នៃសាលារៀន

តើអំណាចនៃការកែតម្រូវកម្រិតណាទៅលើផែនដី ជាសំណួរដែលគ្រូបង្ហាត់បង្រៀនចោទសួរនៅពេលមានហិង្សា និងភាពសាហាវយង់ឃ្នងជាច្រើនដែលកើតចេញពីបដិវត្តន៍បារាំង ហេតុអ្វីទំនៀមទម្លាប់ព្រៃផ្សៃសាហាវយង់ឃ្នងកើតមានក្នុងសម័យកាលរបស់លោក? ការទទួលយកគំនិតដែលថាសភាវគតិរបស់មនុស្សប្រាកដជាអាចដាក់អោយបាន លោកបានកែប្រែទស្សនវិស័យរបស់លោកពាក់ព័ន្ធនឹងការកំណត់និយមន័យនៃការអប់រំ។ លោក Pestalozzi មើលឃើញកាន់តែច្បាស់ពីភាពចាំបាច់នៃស្ថាប័នសាធារណៈទទួលបន្ទុកការងារអប់រំ។

នៅដំបូងទី លោកមិនទាន់គិតទៅដល់សាលារៀននោះទេ តែគ្រាន់តែគិតទៅដល់ស្ថាប័នសាធារណៈ គិតទៅដល់ «ស្ថាប័នដែលមានផ្តល់ជំនួយ និងជំនួយដល់មនុស្ស ដើម្បីស្តារសន្តិសុខសាធារណៈឡើងវិញ»។ ក្នុងន័យ

នេះ លោក Pestalozzi បានលើកចេញសមាសភាពចំនួនពីរដែលប្រឆាំងគ្នា ក្នុងធម្មជាតិមនុស្ស។ ជាមួយនឹងទស្សនៈបុគ្គល «ទេវ» នៅក្នុងស្នូលលោក បានបែងចែកកាន់តែច្បាស់ចំណែកខាងសភាវគតិ និងចំណែកខាងភាពព្រៃ ផ្សេង នៅក្នុងខ្លួនមនុស្ស។ ឥទ្ធិពលអវិជ្ជមាននៃកំហុសរបស់សង្គមបានបង្ក ឱ្យមានផ្នែកមួយបន្ថែមនៅក្នុងធម្មជាតិរបស់មនុស្សដែលវិជ្ជរូចទៅហើយ ដោយប្រការនេះ បានធ្វើឱ្យសារជាតិល្អរបស់មនុស្សត្រូវត្របដណ្តាប់បាត់ ហើយលេចចេញមកខាងក្រៅនូវសារជាតិអាក្រក់វិញ។

លោក យ ល់ថាការស្តារឡើងវិញនូវត្រីត្យក្រមសីលធម៌អាចធ្វើបាន តាម រយៈការអនុវត្តវិធានម៉ឺនម៉ាត់នានាក្នុងការអប់រំនិងក្នុងការសិក្សា។ ដោយសារតែមនុស្សប្រព្រឹត្តខ្លួនទៅតាមទង្វើអាក្រក់ពីធម្មជាតិរបស់ខ្លួន ដូច្នោះ សង្គមត្រូវធ្វើអន្តរាគមន៍លើបញ្ហានេះ។ ត្រូវបង្កើតសាលារៀនដើម្បី ធ្វើឱ្យមនុស្សដើរលើផ្លូវត្រូវ «ធម្មជាតិត្រឹមត្រូវ»។ តែក៏មានហេតុផលបន្ថែម ក្នុង តម្រូវការសាលារៀនជាបន្ទាន់ដែលត្រូវរៀបចំដោយរដ្ឋ។ ប្រឈមមុខ នឹងសង្គមមួយដែលមានសសរស្តម្ភរង្គោះរង្គើ សាលារៀនមានភារកិច្ចបន្ថែម ដែលត្រូវបំពេញ៖ សាលារៀនត្រូវអនុវត្តគុកោសល្យសង្គម។ ចាប់ពីពេល នោះមក លោក Pestalozzi បោះបង់ចោលគំនិតដែលថាការអប់រំត្រូវធ្វើតាម រយៈគ្រួសារ ហើយផ្តល់អាទិភាពការអប់រំដោយសាលារៀនវិញ។ លោក Pestalozzi ផ្តល់តួនាទីដល់សាលារៀនក្នុងការផ្សព្វផ្សាយមនុស្ស ។

ធម្មជាតិប្រធានបដនៃការបណ្តុះបណ្តាល

ស្នាដៃរបស់លោក Pestalozzi ដែលមានចំណងជើងថា Recherches sur la marche de la nature dans le développement du genre humain នាឆ្នាំ ១៧៩៧ បញ្ជាក់ពីរបត់ថ្មីនៃទស្សនៈរបស់លោក។ គឺជាទស្សនៈចាស់ទុំរបស់ Pestalozzi។ ស្នាដៃនេះធ្វើឱ្យលោកចាកចេញពីទស្សនៈប្រឆាំងគ្នាពីមុន «ធម្មជាតិបរិសុទ្ធ» និង «ធម្មជាតិព្រៃផ្សៃ» របស់មនុស្ស ព្រមទាំងធ្វើឱ្យលោកអាចបង្កើតនូវ

ទស្សនៈទ្វេនិយមនៃមនុស្ស។ ចាប់ពីពេលនោះមក លោក Pestalozzi បាន
បញ្ចូលទៅក្នុងទស្សនៈស្តីពីធម្មជាតិរបស់លោកនូវទស្សនអភិវឌ្ឍន៍

នៅក្នុងស្នាដៃនោះ គេអាចមើលឃើញដែនការចំនួន ៣៖ ទីមួយ ការ
អភិវឌ្ឍមនុស្សទាំងមូលទីពីរការអភិវឌ្ឍបុគ្គលទីបីដំណើរវិវឌ្ឍន៍នៃការគិត
ពិចារណារបស់អ្នកនិពន្ធខ្លួនឯង។ តាមរយៈស្នាដៃនេះគេសង្កេតឃើញមាន
ទិដ្ឋភាពចំនួន៣៖ ទិដ្ឋភាពធម្មជាតិ ទិដ្ឋភាពសង្គម និងទិដ្ឋភាព សីលធម៌។

ក្នុងករណីទី១ លោក Pestalozzi ជឿជានឹងឃើញវឌ្ឍនភាពមនុស្សជាតិ
ចាប់តាំងពីដំណាក់កាលទាបអន់រហូតដល់ដំណាក់កាលខ្ពស់រឹងមាំ កើត
មានសារពុះសារឡើងក្នុងវឌ្ឍនភាពនៃមនុស្ស។ លោក Pestalozzi បកស្រាយ
ដំណាក់កាលខុសគ្នា ចាប់ពីទិដ្ឋភាពធម្មជាតិរហូតដល់ទិដ្ឋភាព សីលធម៌
របស់មនុស្ស ដោយធ្វើតាមទិដ្ឋភាពសង្គម។ លោកបានចាត់ទុកកុមារគ្រប់
អាយុត្រៀមចូលសាលារៀននៅក្នុងទិដ្ឋភាពធម្មជាតិ ចាត់ទុកកុមារចូល
រៀននៅក្នុងសាលាថានៅក្នុងទិដ្ឋភាពសង្គមនិងចុងក្រោយចាត់ទុកមនុស្ស
ពេញវ័យថានៅក្នុងទិដ្ឋភាពសីលធម៌ (Recherche)។

គោលគំនិតទី២ ទទួលស្គាល់សត្វលោកដែលចូលរួមក្នុងទិដ្ឋភាពទាំង
បីនៅក្នុងខ្លួនមនុស្ស។ ក្នុងទិដ្ឋភាពសីលធម៌ មនុស្សនៅដិតជាមួយក្នុងសារជាតិ
ធម្មជាតិ និងសារជាតិសង្គមរបស់ខ្លួន តែក៏លែងត្រូវបានកំណត់ដោយភាព
ដិតជាមនោះទៀតហើយដែរ។ តាមរយៈការអនុវត្តនៃចន្លោះរបស់គេ មនុស្ស
មានសមត្ថភាពទទួលខុសត្រូវក្នុងការគ្រប់គ្រងទិដ្ឋភាពទាំងពីរនៃសារជាតិ
របស់ខ្លួន។

តាមរយៈគោលគំនិតនៃវិទ្យានៃមនុស្សរបស់លោក លោក Pestalozzi
ដាក់មនុស្សឱ្យឯករាជ្យពីក្រឹត្យក្រមលើធម្មជាតិ ហើយទទួលស្គាល់ញាណ
សតិក្នុងការអភិវឌ្ឍខ្លួនដោយខ្លួនឯង។

វិធីសាស្ត្របឋម

លោក Pestalozzi មានការចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំងទៅលើបញ្ហាវិធីសាស្ត្រ ដែលត្រូវប្រើប្រាស់ក្នុងការអប់រំ និងការណែនាំ។ លោកចម្លងទស្សនៈវិទ្យាសាស្ត្រក្នុងសម័យកាលនោះ ដែលយល់ថាភាពសាំញ៉ាំអាចដោះស្រាយបានដោយប្រមូលផ្តុំសមាសធាតុបឋម។

១. ការបណ្តុះបណ្តាលបឋមផ្នែកបញ្ញា

លោក Pestalozzi បានផ្ដោតការចាប់អារម្មណ៍ជាពិសេសទៅលើទិដ្ឋភាពសីលធម៌ ដែលត្រូវបានចាត់ជាទម្រង់ខ្ពស់បំផុតដែលត្រូវសម្រេចឱ្យបានក្នុងការអប់រំមនុស្ស។ ការអប់រំ និងការណែនាំត្រូវគោរពទៅតាមធម្មជាតិ មានន័យថាដំបូងបង្អស់ មិនត្រូវធ្វើអន្តរាគមន៍ដោយដាច់ណាត់នោះទេ។ ដូច្នេះ អ្វីដែលត្រូវធ្វើនោះ គឺការចេះទទួលស្គាល់គ្រប់ឧបនិស្ស័យពីកំណើតគ្រប់សម្បទាដែលបង្ហាញចេញដោយកុមារ និងក្មេងជំទង់ ដើម្បីជួយគាំទ្រ និងជួយជំរុញពួកគេ។ ការអប់រំមិនត្រូវបញ្ចូលនូវអ្វីដែលចម្លែកសម្រាប់មនុស្សនោះឡើយ។

២. វិធីសាស្ត្របឋមក្នុងផ្នែកសីលធម៌

ក្នុងស្នាដៃដ៏ល្បីរបស់លោកក្រោមចំណងជើងថា Lettre de Stans សរសេរទៅកាន់មិត្តម្នាក់របស់លោកបន្ទាប់ពីបានដកពិសោធន៍នៅមជ្ឈមណ្ឌលកុមារកំព្រា Stans លោកបានបង្ហាញដោយលម្អិតទ្រឹស្តី និងវិធីសាស្ត្ររបស់លោកក្នុងការអប់រំផ្នែកសីលធម៌។

មុននឹងដល់វិធានអប់រំផ្សេងៗទៀត លោកគិតថាវាចាំបាច់ណាស់ក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការចាំបាច់បំផុតរបស់កុមារ ដោយក្នុងនោះត្រូវចាត់ជាអាទិភាពនូវសមាសភាពក្នុងការផ្តល់អាហារ ផ្តល់សម្លៀកបំពាក់ និងផ្តល់ភាពកក់ក្តៅដល់ពួកគេ (រស់នៅដោយមានភ្លើងកម្ដៅនៅពេលរងារ)។

ជាជំនាញផ្ទៃក្នុងសីលធម៌ជាពាក្យសម្តីដល់សិស្ស ដូចជាការស្តី
បន្ទោសពីការដែលពួកគេប្រព្រឹត្តខ្លួនមិនល្អ លោកវិះរកជាដំបូងនូវវិធីក្នុង
ការយកបេះដូងសិស្ស។ បន្ទាប់មក ក្រោយពីបានកសាងទំនាក់ទំនងទំនុក
ចិត្តរវាងគ្នានឹងគ្នា លោក Pestalozzi ទុកមួយខ្សែកវិធីសាស្ត្របច្ចេកទេស
ណែនាំ«សើរ» លោកមិនប្រើសៀវភៅហើយក៏មិនប្រើសម្ភារឧបទេសផ្សេង
ទៀតនោះដែរ។ លោកយកឱកាសនៃភាពចាំបាច់ប្រចាំថ្ងៃនៃជីវិតដើម្បីផ្សារ
ភ្ជាប់ជាមួយគុណតម្លៃនៃការអប់រំវិញ។ លោកបានបែងចែកកិច្ចការដែល
ត្រូវធ្វើនៅផ្ទះ និងនៅក្រៅផ្ទះរវាងសិស្សនិងសិស្ស ដោយចូលរួមគ្រប់ធម្មជាតិ
ដែលមានជុំវិញខ្លួនរបស់ពួកគេ។

គឺតាមរយៈការងាររបស់សិស្សនេះហើយ ដែលធ្វើឱ្យពួកគេទទួល
ស្គាល់ភាពចាំបាច់នៃក្បួនច្បាប់ និងការទុកចិត្តគ្នាទៅវិញទៅមក។ ពួកគេ
សាកល្បងអនុវត្តកាតព្វកិច្ចចំពោះមុខក្បួនច្បាប់ខាងក្រៅ និងច្បាប់សារធាតុ
(Substantive rule) ដែលចាត់ជាមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃក្បួនច្បាប់សីលធម៌។ គឺនៅ
ពេលដែលកុមារបានពិនិត្យពិច័យលើគុណប្រយោជន៍ទំនាក់ទំនងទៅវិញ
ទៅមក ការជួយគ្នាទៅវិញទៅមក ការប្រកាន់សម្តីដើម្បីរស់នៅជាមួយគ្នា
ទាំងនោះហើយ ដែលលោក Pestalozzi សន្និដ្ឋានថាមានលក្ខខណ្ឌគ្រប់គ្រាន់
ដើម្បីឱ្យគេអាចគិតពិចារណាទៅលើគុណតម្លៃ និងអាចដកពិភាក្សាពី
គុណតម្លៃនេះជាមួយកុមារបាន។

ដោយយកចេញពីការពិសោធនៅមជ្ឈមណ្ឌលកុមារកំព្រា Stans
លោក Pestalozzi ពិពណ៌នាអភិក្រមរបស់លោកក្នុងការអប់រំសីលធម៌ តាម
របៀបមួយដែលអាចយកជាគំរូបាន។ លោកបានបែងចែកការអប់រំសីលធម៌
ជាបីដំណាក់កាល៖ ដំណាក់កាលទី ១ គឺជាដំណាក់កាលដែលត្រូវយកចិត្ត
ទុកដាក់ទៅលើគ្រប់តម្រូវការសម្ភារ និងជាដំណាក់កាលក្នុងការកសាង
ទំនុកចិត្ត បន្ទាប់មកឈានដល់ដំណាក់កាលទី ២ ដែលជាដំណាក់កាលក្នុង
ការពិសោធផ្លូវចិត្តតាមរយៈតថភាព ដែលកុមារត្រូវពិនិត្យពិច័យទៅលើ

ផលដែលកើតចេញពីសកម្មភាពផ្ទាល់របស់ខ្លួន និងការប្រព្រឹត្តខ្លួនរបស់
គេ បន្ទាប់មកដំណាក់កាលទី ៣ ចូលមកដល់ គឺជាដំណាក់កាលក្នុងការ
គិតពិចារណាទៅលើបទពិសោធន៍ដែលបានធ្វើតាមរយៈសកម្មភាពនានា

លោក Pestalozzi យល់ឃើញថាការអប់រំ និងការណែនាំគឺជាវិធី
សាស្ត្រមួយ។ សម្រាប់លោក ការអប់រំ និងការណែនាំគឺជាផ្លូវមួយឆ្ពោះទៅ
ការបណ្តុះបណ្តាលមនុស្ស គឺផ្លូវមួយដែលមនុស្សត្រូវមានមនសិការលើ
សម្បទារបស់ខ្លួនផ្ទាល់ ព្រមទាំងអាចអភិវឌ្ឍសម្បទាទាំងនោះទៅតាម
មត៌ានៃពេលវេលាសកល។ ការអប់រំ និងការណែនាំគាំទ្រការបណ្តុះបណ្តាល
ការអប់រំ និងការណែនាំផ្តល់ឱកាសដល់បុគ្គលគ្រប់រូបក្នុងការសម្រប និង
បញ្ចូលខ្លួនទៅក្នុងពិភពជុំវិញ និងពិភពដ៏ធំទូលាយមួយ។ ចំពោះលោក
Pestalozzi មនុស្សជាតិ និងការបណ្តុះបណ្តាលគឺជាវត្ថុដែលមិនអាចដកហូត
ចេញពីគ្នាបាន មនុស្សជាតិ និងការបណ្តុះបណ្តាលគឺជាកំឡាស់ណាស់
ថាជា «ស្នាដៃរបស់ខ្លួនឯង»។

១២. Pauline KERGOMARD (1838-1925)

កុមារ កុមារីនៅមគ្គុយសិក្សាទទួលបាននូវការបង្រៀនមួយតាម
បែបអរូបិយ។ ដូចជាប់ជុំនៅក្នុងសំណាញ់នៅអាយុពីរឆ្នាំ ពួកគេមិនមាន
ឱកាសក្នុងការស្វែងយល់ពីខ្លួនឯងនោះទេ ហើយប្រសិនបើគេគិតពីអ្វីមួយ
គឺប្រហែលជាគិតរឿងនេះ៖ «យើងនៅសាលារៀនដើម្បីឮអ្វីដែលយើងមិន
យល់»។ ផ្ទុយទៅវិញគេព្យាយាមដើម្បីយល់ពេលណាដែលគេចាប់អារម្មណ៍
អ្វីមួយតាំងពីដើមទឹមក ហើយថាការលំបាកនានានឹងលេចចេញមក៖ តែ
ប្រសិនបើតាំងពីដើមទឹមកមិនមានអ្វីដែលអាចយល់បានទេនោះ តើត្រូវធ្វើ
ដូចម្តេច? ផ្ទុយទៅវិញ គេធ្វើដូចជាគ្រង់គ្រាប់ស្តាប់ដោយអសកម្ម។ ខ្ញុំបារម្ភ
ខ្លាចតែត្រូវទទួលរងការចោទប្រកាន់ទៀតពីភាពរឹងក្តឹង តែខណៈនេះ ខ្ញុំ
ព្យាយាមធ្វើឱ្យមានប្រសិទ្ធភាពដូចជាគិលានុបដ្ឋាយិកា ដែលបានដាក់

របាយការណ៍នៃការសង្កេតរបស់ខ្លួនទៅត្រូវពេទ្យស្តីពីស្ថានភាពអ្នកជំងឺដែល
គាត់ត្រូវព្យាបាល។ តើគិលានុបដ្ឋាយិកានេះចង់ឱ្យអ្នកជំងឺជាទេ? បើសិន
ជាចង់នាងត្រូវកត់ត្រាយ៉ាងផ្ចិតផ្ចង់រាល់ស្ថានភាពប្រែប្រួលទាំងអស់របស់
អ្នកជំងឺ។ ខ្ញុំសូមគោរពអះអាងជូនលោករដ្ឋមន្ត្រីថាខ្ញុំមានក្តីសោមនស្សរីក
រាយជាខ្លាំងក្នុងការធ្វើការសង្កេតផ្សេងៗទៀត។(របាយការណ៍ស្តីពីសាលា
មត្តេយ្យរបស់អគ្គនាយកដ្ឋានអប់រំក្រុង de Toulouse, de Clermont et de
Bordeaux ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៨៨១)។

បើទោះបីជាលោកស្រី Pauline Kergomard ត្រូវបានចាត់ទុកជាអ្នក
បង្កើតសាលាមត្តេយ្យបារាំងទំនើប តាមរយៈឯកសារគតិយុត្តនានា ដូចជា
ក្រឹត្យដែលត្រូវបានចុះហត្ថលេខាតាមរយៈការជំរុញរបស់លោកស្រីខ្លួនឯង
ផ្ទាល់ និងត្រូវបានប្រកាសឱ្យប្រើប្រាស់នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ១៨២៨
ដោយ Jules Ferry ក៏ពិតមែន តែគឺលោកស្រី Marie Pape-Carpantier ដែលជា
អ្នកទីមួយក្នុងការទាមទារឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរពីឈ្មោះ «salle d'asile (បន្ទប់
ជ្រកកោន)» មកជា «école maternelle (សាលាមត្តេយ្យ)»។ លោកស្រី Pape-
Carpantier ពិចារណាលើវិធីសាស្ត្រធម្មជាតិ ជាមួយនឹងគរុកោសល្យដែល
ធ្វើឱ្យកុមារក្លាយជាកូអង្គក្នុងការសិក្សារៀនសូត្ររបស់គេគឺមិនមែនគ្រាន់តែ
ជាអ្នកប្រើប្រាស់នូវសេវានេះនោះទេ។ នៅថ្ងៃទី០២ ខែសីហា ឆ្នាំ១៨៨១
Jules Ferry បានចុះហត្ថលេខាលើក្រឹត្យកែប្រែឈ្មោះរបស់ «បន្ទប់ជ្រកកោន»
ទៅជា «សាលាមត្តេយ្យ»វិញ។ នៅក្នុងក្រឹត្យដដែលនេះ លោកបានរៀបចំ
ឡើងវិញនូវប្រព័ន្ធអធិការកិច្ចទូទៅសម្រាប់សាលាមត្តេយ្យ និងបានចាត់
តាំងលោកស្រី Pauline Kergomard ជាអគ្គនាយក។

នៅថ្ងៃទី១០ ខែមេសា ឆ្នាំ១៨៧០ Jules Ferry ពេលមកកាន់តំណែង
នៅក្រសួងអប់រំសាធារណៈ ក៏បានក្លាយទៅជាបិតាស្ថាបនិកសាលាបារាំង
ទំនើបដោយអនុវត្តជាពិសេសនូវអ្វីដែលអ្នកជំនាន់មុនរបស់លោកបានគិត។
លោកបានគូសវាសនូវវត្តមានដាច់ដោយឡែករបស់សាលារៀនធៀបនឹង

ស្ថាប័នផ្សេងទៀត ជាមួយនឹងពាក្យគន្លឹះចំនួនបី «អាន សរសេរ រាប់លេខ»។ នៅថ្ងៃទី១២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៨៨១ លោកបានដាក់ឱ្យអនុវត្តនូវក្រឹត្យស្តីពី សាលារៀនមិនបង់ថ្លៃ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែមិនា ឆ្នាំ១៨៨២ សាលារៀនបែប អាណាចក្រក្លាយទៅជាកាតព្វកិច្ចសិក្សាសម្រាប់កុមារពីអាយុ ៦ ដល់ ១៣ ឆ្នាំ។ បន្ទាប់ពីនោះមក លោកបានធ្វើចលនាយ៉ាងជំនួយដើម្បីកសាងសាលា រៀន។ Jules Ferry គិតគូរពីរបស់កកម្មរបស់គ្រូបង្រៀន និងពីលក្ខណសម្បត្តិ របស់គ្រូបង្រៀន។ នៅថ្ងៃទី២ ខែមេសា ឆ្នាំ១៨៨០ លោកបានលើកឡើង ក្នុងសមាជនាយកសាលាគរុវិជ្ជាថា៖ «យើងចង់ឱ្យអ្នកទាំងអស់គ្នាមិនត្រឹម ត្រាន់តែបំពេញតួនាទីជាគ្រូបង្រៀននោះទេ តែត្រូវបំពេញតួនាទីជាអ្នក អប់រំផង»។

ពីការអប់រំបែបអ្តេល ទៅជាការអប់រំបែបមេត្តេយ្យ

លោកស្រី Pauline Kergomard បានសង្កត់ធ្ងន់ទៅលើវិធីសាស្ត្រអប់រំ បារាំង ធៀបជាមួយនឹងវិធីសាស្ត្រអប់រំអាណូម៉ិនរបស់សាលា Fröbel។ Friedrich Fröbel (១៧៨២-១៨៥២) ត្រូវបានចាត់ទុកជាស្ថាបនិកស្នូនកុមារជាមួយ នឹងឧបករណ៍វែល្លង់ពីសេសរបស់គាត់ ដែលទទួលបានជោគជ័យយ៉ាងច្រចះ ច្រង់តាមរយៈការចេញនូវទស្សនវិជ្ជាបង្កើតស្នូនកុមារ និងវិធីសាស្ត្រដែល មានរចនាសម្ព័ន្ធប្រឆាំងក្រឡាគ្នាបានយ៉ាងល្អ។ ក្រោមឥទ្ធិពលរបស់លោក Pestalozzi លោក Fröbel បានបង្កើតសាលាឯកជនដោយឈរលើគំរូ លក្ខណៈ គ្រួសារ។ សាលា Keilhau គឺជាគ្រួសារធំមួយដែលការបង្រៀនរួម មានការណែនាំ និងការអប់រំ តាមទស្សនវិជ្ជាសាកលរបស់ Fröbel។ ទស្សន- វិជ្ជានេះបង្រៀនសិស្សឱ្យដឹងពីអត្ថិភាពនៃសម្បទារបស់គេ និងពីពិភពវត្ថុ ព្រមទាំងបាតុភូតនានាដែលបង្កើតឡើងដោយច្បាប់ធម្មជាតិទូទៅ និង ចាំបាច់នានា។ មានន័យថា ជាការអប់រំសាកល និងវិទ្យាសាស្ត្រដែល Fröbel ស្នើឡើងសម្រាប់ការសិក្សារៀនសូត្ររបស់សិស្ស។

ចំពោះ Kergomard ឯណោះវិញ គរុកោសល្យបែបនេះមិនអាចអនុវត្តបាននៅក្នុងវប្បធម៌បារាំងទេ។ លោកស្រីបានសរសេរនៅក្នុងរបាយការណ៍ថា៖ «ខ្ញុំបានឃើញកុមារអាយុប្រាំឆ្នាំដ៏កំសត់រៀនធរណីមាត្រជាច្រើនម៉ោង ខ្ញុំមិនឃើញកុមារណាម្នាក់អាចបញ្ចេញគំនិតដោយឯកឯងបាននោះឡើយ ខ្ញុំក៏មិនបានឃើញពន្លឺបញ្ញាញាណអ្វីសោះនៅក្នុងកែវភ្នែករបស់ពួកគេ»។ លោកស្រីបានធ្វើការកត់សម្គាល់ថាម្តាយជនជាតិអាស៊ីម៉ង់ម្នាក់មិនបង្រៀនកូនខ្លួន ដោយប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រដូចគ្នាជាមួយម្តាយជនជាតិបារាំងនោះទេ ក្នុងន័យនេះហើយ ដែលសាលាមត្តេយ្យ ដែលយកគំរូតាមវិធីសាស្ត្រអប់រំរបស់ម្តាយត្រូវមានលក្ខណៈដាច់ដោយខ្សែកសម្រាប់វប្បធម៌នីមួយៗ។

សម្រាប់លោកស្រី គេត្រូវអភិវឌ្ឍសុខភាពរាងកាយតាមរយៈល្បែង ក៏ព្រោះថាសុខភាពរាងកាយនេះធានានូវសុខភាពផ្លូវចិត្ត ហើយជាពិសេស ត្រូវប្រើប្រាស់ភាសាកុមារដើម្បីឱ្យពួកគេចេះឆ្ងល់ចង់ដឹងចង់ឮ តាមរយៈមេរៀនខ្លីៗ ច្បាស់លាស់ រស់រវើក និងរូបិយ ដោយចៀសវាងគ្រប់អ្វីដែលជាអរូបិយ។ លោកស្រីក៏បានផ្សារភ្ជាប់មេរៀនប្រវត្តិវិទ្យា កូមិវិទ្យា ឬប្រវត្តិធម្មជាតិខ្លីៗ ទៅនឹងល្បែងកម្សាន្តដែលលោកស្រីយកគំរូពី Froebel។ លោកស្រីនាយិកាទុកពេលឱ្យកុមារក្នុងការសង្កេត និងទាញចេញជាអនុមាន ក្នុងការសិក្សារបស់កុមារ ដោយមិនប្រញាប់ប្រញាល់ពេកក្នុងការបង្រៀនមេរៀនបែបចងចាំច្រើនដែលនាំឱ្យបាត់បង់ភាពសោមនស្សរីករាយក្នុងការលេងផងរៀនផងរបស់កុមារ។ សរុបមក «ទុកឱ្យកុមារធ្វើអ្វីដែលជាការងាររបស់គេ ដើម្បីឱ្យពួកគេក្លាយជាមនុស្សពេញលេញ គេអាចធ្វើអ្វីដែលមនុស្សពេញលេញត្រូវធ្វើ»។ លោកស្រីតស៊ូដើម្បីឱ្យនាយិកាទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាលទៅលើចំណេះដឹងចិត្តសាស្ត្ររបស់កុមារ និងចំណេះដឹងពាក់ព័ន្ធនឹងការអភិវឌ្ឍកុមារ។ ទស្សនៈគំរូរបស់លោកស្រីស្តីពីអ្នកអប់រំ គឺជាទស្សនៈដែលផ្តោតលើ «ម្តាយឆ្ងាត់វ័យ និងមានភក្តីភាព»។ គឺជាអ្នកអប់រំដែលយកចិត្តទុកដាក់លើការថែទាំដែលគេត្រូវផ្តល់ដល់កុមារមុនអ្វីៗទាំងអស់។ សម្រាប់

លោកស្រីស្រលាញ់កុមារឱ្យដូចម្តាយស្រលាញ់កូន គឺមានន័យថាត្រូវមើល ថែកុមារដោយប្រុងប្រយ័ត្ន និងដោយល្អិតល្អន់ផ្នែកការអភិវឌ្ឍរាងកាយ ចិត្តគំនិត និងបញ្ញារបស់កុមារ ដោយត្រូវបង្កើតបរិយាកាសសមស្រប សម្រាប់គេ និងដោយការពារពួកគេផង។

១៣. Maria MONTESSORI (1870-1952)

ដំណាក់កាលសំខាន់បំផុតក្នុងជីវិតស្ថិតនៅចន្លោះការប្រសូតចេញ ពីផ្ទះម្តាយទៅដល់អាយុ ៦ ឆ្នាំ ហើយគឺមិនស្ថិតនៅក្នុងពេលរៀននៅសាកលវិទ្យាល័យនោះទេ។ ដូច្នោះ ដំណាក់កាលនេះគឺជាឱកាសដែលសមាស ធាតុសំខាន់របស់មនុស្ស និងបញ្ញាស្មារតីកំពុងរីកចម្រើនលូតលាស់។ មិន ត្រឹមតែបញ្ញាស្មារតីរបស់គេនោះទេ ក៏ប៉ុន្តែគឺគ្រប់សមត្ថភាពរាងកាយថែម ទៀតផង។ មិនមានអាយុណាផ្សេង ដែលកុមារត្រូវការជំនួយផ្នែកបញ្ញា ស្មារតីខ្លាំងដូចនៅដំណាក់កាលនេះទេ ហើយប្រសិនបើមានឧបសគ្គអ្វីមួយ រារាំងការងារច្នៃប្រឌិតរបស់គេហើយនោះ នោះនឹងធ្វើឱ្យឱកាសក្នុងការក សាងខ្លួនឱ្យបានប្រសើរបំផុតរបស់គេនឹងត្រូវថមថយ (L'Esprit absorbant de l'enfant)។

លោកស្រី Maria Montessori គឺនិមិត្តរូបនៃគរុកោសល្យដ៏ល្អដែល នៅតែមានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងក្នុងពិភពអប់រំ និងជាពិសេសនៅតាមសាលា មត្តេយ្យនិងសាលាបឋមសិក្សា។ ស្នាដៃទីមួយរបស់លោកស្រី ក្រោមចំណង ជើងថា «វិធីសាស្ត្រគរុកោសល្យ» ផ្តោតលើនវវិទ្យាគរុកោសល្យ។ លោកស្រី យល់ថា គរុកោសល្យត្រូវពឹងផ្អែកទៅលើចិត្តវិទ្យាដើម្បីឱ្យគរុកោសល្យនេះ មានប្រសិទ្ធភាព។

ត្រូវយល់ពី «ទស្សនវិជ្ជា Montessori» ទៅតាមរបៀបដែលមានសរសេរ ក្នុងស្នាដៃ Philosophy of Education មានន័យថា ទៅតាមអត្ថន័យនៃទ្រឹស្តី គរុកោសល្យជាមូលដ្ឋានគ្រឹះដែលវិធីសាស្ត្រអប់រំ Montessori ឈរលើ។ ទ្រឹស្តី

អប់រំ Montessori ជាមូលដ្ឋាននៃវិធីសាស្ត្រអប់រំ Montessori គឺជាខ្លឹមក្នុងការ
បង្កើតសាលារៀន Montessori ។

នៅក្នុងផ្នែកមួយនៃអត្ថបទក្រោមចំណងជើងថា The Child ដែល
លោកស្រីចេញផ្សាយនៅឆ្នាំ ១៩២១ នាឱកាសនៃការស្នាក់នៅរបស់លោកស្រី
នៅប្រទេសឥណ្ឌា លោកស្រីបានរៀបរាប់ពីរឿងរបស់កុមារិកាយុត្តា
ម្នាក់ កំពុងលេងនៅក្នុងគេហដ្ឋានដំបូងគេសម្រាប់កុមារនៅក្រុងរ៉ូមប្រទេស
អ៊ីតាលី៖ សម្លឹងមើលសារចុះសារឡើងស៊ីឡាំងឈើជាច្រើនដាក់នៅលើបន្ទះ
ឈើសម្រាប់ដាក់ស៊ីឡាំងដោយយកចិត្តទុកដាក់ចំនួន-២០ដង ឬលើសពី
នោះ។ រឿងនេះជ្រៀតចូលទៅក្នុងអក្សរសិល្ប៍ប្រៀបដូចជារបកគំហើញពី
អ្វីដែលគេឱ្យឈ្មោះថា «មហាស្វាឡ Montessori»។ លោកស្រីបានពិពណ៌នា
ពីក្មេងស្រីនេះដែលផ្ដោតអារម្មណ៍លើការងារមួយ ដែលទាមទារឱ្យមានការ
ផ្ដល់ស្មារតី តែនាងមានភាពរីករាយ អារម្មណ៍ចូរស្រាល ចាកចេញពីភាព
ងោកធុយ និងរឹងមាំផ្នែកផ្លូវចិត្ត។ មើលទៅហាក់ដូចជាក្នុងវិញ្ញាណរបស់
នាងមានទ្វារមួយ ដែលបើកទៅរកថាមពលភ្លឺស្វាងបង្ហាញផ្នែកដ៏ស្រស់ល្អ
បំផុតនៃចរិតរបស់នាង។ លោកស្រី Montessori ចាត់ទុកក្មេងស្រីនេះជាក្មេង
«ល្អ» «ធម្មតា» ហើយលើសពីនោះ គឺលោកស្រីរហូតដល់ឱ្យឈ្មោះថាជា «ក្មេង
ថ្មី»។ «ក្បួនច្បាប់ ការអភិវឌ្ឍស្មារតី បញ្ញា និងមនោសញ្ចេតនាត្រូវមើលដើម
កំណើតក្នុងប្រភពអាចកំបាំងនេះបន្ទាប់ពីនោះមកខ្ញុំបានប្រឹងប្រែងអស់ពី
កម្លាំងកាយ និងចិត្តដើម្បីយល់ដឹងឱ្យបានច្បាស់ពីកត្តាដែលធ្វើឱ្យមានការ
ផ្ដល់ស្មារតីបែបនេះ។ ហើយខ្ញុំបានសិក្សាដោយយកចិត្តទុកដាក់ តើយើងត្រូវ
បង្កើតបរិយាកាសដែលរួមមានលក្ខខណ្ឌខាងក្រៅសមស្របដែលអាចធ្វើ
ឱ្យការផ្ដល់ស្មារតីដូច្នោះកើតឡើងដូចម្តេច? (The Child, in W. Böhm, 1985,
p. 58)»។

គោលការណ៍គ្រឹះអនុសាសន៍ Montessori ៖ ផែនការអសាមញ្ញ

បញ្ញត្តិមូលដ្ឋាន Montessori គឺជាបញ្ញត្តិនៃ «ផែនការកសាងដោយ បិតបេ»។ សម្រាប់លោកស្រី បុគ្គលម្នាក់ត្រូវបាន «កំណត់ជាមុនជាក់លាក់ រួចទៅហើយក្នុងបុគ្គលិកលក្ខណៈនៃការបង្កកំណើតពីអុវលតូចៗមិនអាច មើលឃើញនឹងភ្នែក អុវលដែលកំណត់រួចទៅហើយទៅលើគ្រប់បុគ្គល» (១៩០៦)។ លោកស្រី Montessori គិតថាការអប់រំអាចអភិវឌ្ឍ និងដឹកនាំ មនុស្សឱ្យប្រសើរឡើង «តែការអប់រំនេះមិនអាចផ្លាស់ប្តូរជម្រៅធម្មជាតិរបស់ មនុស្សបានឡើយ»។

កត្តាជីវសាស្ត្រ៖ លោកស្រី Montessori សិក្សាដោយស៊ីជម្រៅកត្តា នានាដែលជាលក្ខខណ្ឌនៃការអភិវឌ្ឍរបស់កុមារ ហើយលោកស្រីបានទាញ ចេញជាសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ «មានកត្តាជីវសាស្ត្រ ដែលកំណត់យ៉ាងអាថ៌ កំបាំងនូវវាសនាណាមួយនោះសម្រាប់មនុស្សម្នាក់ៗ។ បរិយាកាសជុំវិញ អាចប្រឆាំង ជំនួស និងបង្កជាឧបសគ្គចំពោះអ្វីដែលធម្មជាតិបានកំណត់ ក្នុងអុវលបង្កកំណើត តែយើងក៏មិនអាចបំភ្លេចចោលនូវអ្វីដែលបានកំណត់ រួចស្រេចទៅហើយដោយច្បាប់ធម្មជាតិនៃជីវិត ហើយដែលជាអ្វីតែមួយគ ត់កំណត់ចរិតលក្ខណៈរបស់មនុស្ស (L'enfant, 2004) ។

បរិយាកាសជុំវិញ៖ បរិយាកាសជុំវិញអាចមានឥទ្ធិពលសមស្រប ឬ មិនសមស្រប តែបរិយាកាសជុំវិញនេះមិនមានលក្ខណៈអំណោយផល សម្រាប់ឱ្យមានការផ្តួចផ្តើម ឬឱ្យមានការបង្កើតនោះទេ។ លោកស្រីបន្ថែម លើការពន្យល់ដូច្នោះថា៖ «ប្រភពកំណើតនៃការអភិវឌ្ឍគឺនៅក្នុងវិញ្ញាណ។ កុមារមិនលូតលាស់ដោយសារគេបរិភោគ ដោយសារគេដកដង្ហើម ដោយ សារគេរស់នៅក្នុងលក្ខខណ្ឌសីតុណ្ហភាពត្រឹមត្រូវនោះទេ តែគេលូតលាស់ ដោយសារជីវិតប្រកបដោយសក្តានុពលនៅក្នុងខ្លួនគេបានរីកលូតលាស់ធំ ធាត់ ក្លាយជាការពិត ព្រោះអំប្រឹយ៉ុងបានបង្កកំណើត ដែលជាប្រភពកំណើត នៃជីវិតរបស់គេ គេបន្តការវិវឌ្ឍខ្លួនស្របតាមកម្មវិធីជីវសាស្ត្រពីដូនតារបស់

គេ (1996)។

លោកស្រីបានផ្តល់ដល់ពាក្យ «សេរីភាព» នូវអត្ថន័យស៊ីជម្រៅ អត្ថន័យនៃការរំដោះជីវិតរបស់កុមារពីឧបសគ្គដែលរារាំងដល់ការអភិវឌ្ឍជាធម្មតារបស់ពួកគេ។ កុមារម្នាក់ៗមានជាលក្ខណៈធម្មជាតិនៃសមត្ថភាពក្នុងការអភិវឌ្ឍសរីរាងកាយដោយឯកឯង ក៏ដូចជាមានកម្លាំងថាមពលជំរុញតាំងពីកំណើតក្នុងការរីកលូតលាស់ធំធាត់នៃកម្លាំងខាងក្នុង ដែលលោកស្រីពណ៌នាយ៉ាងជាក់លាក់ថាជាចេតនាក្នុងការចាប់យកនូវមធ្យោបាយអភិវឌ្ឍន៍សុខដុមនានាតាំងពីកំណើតមក។ កម្លាំងថាមពលនេះ ដែលបង្ហាញចេញតាមរយៈតម្រូវការ ចេតនា និងចំណាប់អារម្មណ៍របស់កុមារ ដែលសម្រាប់លោកស្រី វាហាក់ដូចជា «សម្រែកពីខាងក្នុងនៃជីវិតដែលចង់រីកលូតលាស់ធំធាត់ទៅតាមក្បួនច្បាប់ដ៏អាថ៌កំបាំង»។ តាមគំនិតរបស់លោកស្រី Montessori មនុស្សខុសពីសត្វ មនុស្សមិនមែនជាកម្មវត្ថុសម្រាប់អាកប្បកិរិយាមួយចំនួនណានោះទេ ក៏ព្រោះថាមនុស្សមានភាពស្ម័គ្រចិត្តតែឯងដែលត្រូវបានផ្តល់ឱ្យ ហើយមនុស្សបើកចិត្តបើកគំនិតសម្រាប់ពិភពលោក។ កុមារមានសក្តានុពលសម្រាប់ភាសា។

ដំណាក់កាលអតិចម្បកុមារ

លោកស្រី Montessori បែងចែកគ្រូបង្ហាញទូទៅនៃវឌ្ឍនភាព និងការអភិវឌ្ឍនៃគ្រូបង្ហាញនោះទៅតាមបុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់កុមារ។ កុមារគ្រប់រូបស្មើភាពគ្នាតាំងពីកំណើត។ ពួកគេរីកចម្រើនធំធាត់ដូចគ្នា ហើយពួកគេអនុវត្តតាមច្បាប់ដូចគ្នា។ ការអភិវឌ្ឍកុមារត្រូវធ្វើឡើងតាមដំណាក់បន្តបន្ទាប់គ្នា ហើយដែលអាចកំណត់បានតាមរយៈទិន្នន័យអាយុ។ លោកស្រី Montessori បរិយាយពី «ដំណាក់កាលវេទយិត Sensible phase»។ កុមារមានអាយុក្រោមបីឆ្នាំមានទម្រង់វិញ្ញាណពិសេស «វិញ្ញាណស្រូបទាញ»។ លោកស្រីចាត់ទុកកុមារនៅអាយុនេះមានសមត្ថភាពអាចចាប់យកនូវចំណាប់

អារម្មណ៍សង្គម ដែលមនុស្សធម្មតាអាចមានសមត្ថភាពបែបនេះតែនៅពេល ជិតប៉ុណ្ណោះ។

ចំពោះអ្វីដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការវិវឌ្ឍផ្លូវចិត្តរបស់មនុស្ស លោកស្រី Montessori ក៏បានប្រើប្រាស់រូបភាពអំប្រើយ៉ុនផ្លូវចិត្ត និងរាងកាយ ហើយ បរិយាយពី«ផែនការកសាងផ្លូវក្នុងនៃមនុស្ស» ដែលដឹកនាំការអភិវឌ្ឍនេះ។

មនុស្សអភិវឌ្ឍមិនដូចជារក្ខជាតិ ឬផ្កានោះទេ ព្រោះមនុស្សមានធម្ម- ជាតិជាសត្វលោកនៃវប្បធម៌។ មនុស្សជាសត្វលោកពឹងផ្អែកលើវប្បធម៌ និង បង្កើតវប្បធម៌។ សត្វលោកនេះកើតមកលើផែនដីដោយមានលក្ខណៈមិន ទាន់គ្រប់គ្រាន់ ហើយត្រូវកសាងខ្លួនបន្ថែមទៀតតាមរយៈការផ្ដោតការយក ចិត្តទុកដាក់យ៉ាងសកម្មទៅលើបរិយាកាសធម្មជាតិ សង្គម និងវប្បធម៌នៅ ជុំវិញខ្លួន។ កុមារគឺជា «ស្ថាបត្យករនៃមនុស្សជាតិ»។ លោកស្រី Montessori អះអាងថា មនុស្សជាតិនេះគឺជាស្នាដៃរបស់ធម្មជាតិ ស្នាដៃរបស់មនុស្ស (សង្គម) និងស្នាដៃរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗ។

គោលគំនិតនៃអត្ថិភាពកប់ខាងក្នុងបុគ្គលិកលក្ខណៈផ្ទាល់នៅក្នុង វិញ្ញាណរបស់កុមារ ដែលត្រូវរិះរកវិធីក្នុងការធ្វើយ៉ាងណារំដោះអត្ថិភាព នេះចេញមកក្រៅ តាមរយៈការអភិវឌ្ឍសមរម្យមួយ និងតាមរយៈការបង្កើត ឱ្យមានបរិយាកាសសមស្របមួយ។ ក្តីមេត្តា គឺជាសមាសធាតុដែលមាននៅ ក្នុងមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃស្នាដៃរបស់ Montessori ។

គោលការណ៍គ្រឹះផ្នែកសាសនានៃអរុកោសឈ្យរបស់

Montessori

វិញ្ញាណរបស់ព្រះមិនត្រឹមតែមាននៅក្នុងខ្លួនរបស់កុមារម្នាក់ៗ តាម រយៈផែនការប្រទាក់ក្រឡាច្បាស់លាស់នៃការអភិវឌ្ឍបុគ្គលនីមួយៗនោះទេ តែព្រះជាម្ចាស់បានផ្តល់សកម្មភាពនៃផែនការរចនាសម្ព័ន្ធ និងអភិវឌ្ឍន៍ ជាលក្ខណៈបុគ្គល។ នៅក្នុងស្នាដៃរបស់លោកស្រីក្រោមចំណងជើងថា

L'Inconscient dans l'histoire លោកស្រីសង្កត់ធ្ងន់ទៅលើផែនការសាកលមួយ
 ស្តីពីភាពសុខដុមរៀបចំទុកជាមុននៃពិភពលោក ហើយលោកស្រីបានធ្វើ
 ការបែងចែករវាងកាតព្វកិច្ចមូលដ្ឋានចំនួនពីរ ឬអាចនិយាយបានថាសមាស
 ភាពមូលដ្ឋានចំនួនពីរនៅក្នុងអាកប្បកិរិយារបស់គ្រប់បុគ្គលទាំងអស់៖
 សមាសភាពទី ១ ផ្ដោតលើការរីកលូតលាស់ជំនាត់ និងការអភិរក្សផ្លូវចិត្ត
 របស់បុគ្គលនោះ មួយទៀតគឺការអភិរក្សនៃត្រីត្យក្រមពិភពលោក» និងបង្កើត
 ឱ្យមានការរួមចំណែករបស់បុគ្គលម្នាក់ៗក្នុងការបង្កើតពិភពលោកនេះ។
 «សរុបមក បញ្ហាការអប់រំត្រូវរកដំណោះស្រាយចំពោះបញ្ហាទាំងនោះ ដោយ
 សារតែអត្ថិភាពនៃច្បាប់របស់ត្រីត្យក្រមសាកលលោក» (1996)។ ចងចាំថា៖
 ច្បាប់អភិវឌ្ឍកុមារគឺមានប្រភពដើមមកពីព្រះជាម្ចាស់។

ការអប់រំក្រុមតាមជាប្រក្រតីភាព- លាវេសំខាន់នៃការផ្តល់ស្មារតី

អ្នកអប់រំមិនអាចមានចំណេះដឹងលើក្របខ័ណ្ឌដែលក្នុងនោះបញ្ជាក់
 ពីការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាពរបស់មនុស្សនោះទេ។ ដោយហេតុផលនេះហើយ
 បានជាចាំបាច់ក្នុងការផ្តល់ដល់កុមារនូវកិច្ចគាំពាររឹងមាំមួយក្នុងអំឡុងពេល
 នៃការរីកលូតលាស់អភិវឌ្ឍរបស់គេ ដើម្បីឱ្យគេអាចអភិវឌ្ឍខ្លួនឯងទៅតាម
 កម្លាំងជំរុញផ្ទាល់ខ្លួនដែលគេមាននៅក្នុងខ្លួនរបស់ពួកគេ ហើយដែលគេ
 មិនបានដឹងថាខ្លួនរបស់គេមានកម្លាំងជំរុញនោះ។ ប្រក្រតីកម្ម គឺជាពាក្យ
 គន្លឹះសម្រាប់គ្រប់គុណសិទ្ធិទាំងអស់របស់ Montessori។ ចំពោះលោក
 ស្រី Montessori ចរិតលក្ខណៈរួមសម្រាប់គ្រប់ការដើរខុសផ្លូវអាចពន្យល់
 បានតាមសភាពអ្វីដែលកើតមានលើកុមារដែលដាក់ចេញពីគន្លងធម្មតា
 នៃការរីកលូតលាស់របស់គេ មានន័យថា កម្លាំងថាមពលខុសវាគ្នាត្រូវវាយ
 ប៉ាយ ហើយកម្លាំងចលករបស់គេបែកចេញពីគ្នាដោយមិនមានការសម្រប
 សម្រួល ចំណែកឯប្រក្រតីកម្មគ្រាន់តែទាមទារក្នុងការដាក់ឱ្យប្រតិបត្តិដោយ
 សុខដុមនៃអន្តរសកម្មភាព ដែលមានការសម្របសម្រួលនៃកម្លាំងកាយ និង

ចិត្ត សាច់ដុំ បញ្ញា ឆន្ទៈដូចដែលធម្មជាតិចង់បាន។

ត្រូវបង្កើតបរិយាកាសមួយសម្រាប់កុមារ ហើយផ្តល់ដល់ដៃពួកគេនូវឧបករណ៍ដែលពួកគេធ្វើការងារដោយផ្ទៀងផ្ទាត់អារម្មណ៍ជាមួយនឹងឧបករណ៍ទាំងនោះ ព្រមទាំងអាចផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់របស់គេផងទៅលើការងារនោះ។

ក្នុងមេរៀននៅឆ្នាំ១៩២១ លោកស្រី Montessori បរិយាយពីបរិយាកាសនេះតាមរបៀបរូបិយ «បរិយាកាសត្រូវផ្តល់ទៅដល់កុមារគ្រប់លទ្ធភាពក្នុងការផ្ទៀងផ្ទាត់ និងលទ្ធភាពនៃការជ្រើសរើស...។ វាចាំបាច់ដែលថាកុមារត្រូវអាចនឹកឃើញទីតាំងដែលវត្ថុណាមួយស្ថិតនៅ...។ បរិយាកាសបែបនេះដែលរហូតដល់គេជឿថាវាចូលស៊ុបទៅក្នុងវិញ្ញាណរបស់កុមារ តាមរបៀបដែលនៅពេលកុមារជ្រើសយកសកម្មភាពមួយ ការជ្រើសរើសនោះ គឺជាវិចារណញ្ញាណ ហើយការផ្ទៀងផ្ទាត់អារម្មណ៍ហាក់មានភាពងាយស្រួលសម្រាប់គេ»។

លំហាត់ដែលមានឈ្មោះថាលំហាត់ជីវិតប្រចាំថ្ងៃគឺជាការងារចាំបាច់ប្រចាំថ្ងៃសម្រាប់ថៃទាំរូបរាងកាយខ្លួនឯងផ្ទាល់ (ឧទាហរណ៍ លាងសម្អាតដៃ) សម្រាប់បរិស្ថានជុំវិញ (មើលថែទាំផ្កា) សម្រាប់ជីវិតក្នុងសង្គម (ទទួលភ្ញៀវ) និងសម្រាប់លំហាត់រូបរាងកាយ (ឧទាហរណ៍ ការដើរលើខ្សែបន្ទាត់) លំហាត់ ដែលលោកស្រី Montessori លើកឡើងថាជាលំហាត់ដែលធ្វើឱ្យកុមារចាប់ផ្តើមមានប្រក្រតីកម្មជាមួយនឹងជីវិតរស់នៅ ហើយលំហាត់ដូចបានរៀបរាប់ខាងដើម ធ្វើឱ្យកុមារទទួលបាននូវប្រក្រតីភាពទាំងនោះ។ «គឺជាសកម្មភាពបាតុកម្ម ជាមួយនឹងគោលបំណងអនុវត្ត ដែលជួយធ្វើឱ្យរៀបរយផ្នែកផ្លូវចិត្ត»។ ចំពោះលោកស្រី Montessori ការផ្ទៀងផ្ទាត់បំពេញតួនាទីចំនួនពីរនៅក្នុងជីវិត៖ មួយស្ថិតនៅក្នុងខណៈ និងមួយទៀតស្ថិតនៅក្នុងពេលវេលា។ តួនាទីទី១ គឺដើម្បីជំរុញឱ្យការមានកំណើតកុមារក្នុងនាមជាបុគ្គល។ សម្រាប់រយៈពេលវែង ចំណុចសំខាន់ទី១ នៃការផ្តោតអារម្មណ៍នេះ

បង្កើតបានជាចំណុចចាប់ផ្ដើមនៃស្វ័យអប់រំដោយឯកឯង និងដោយសេរី របស់កុមារ។ ប្រក្រតិកម្មពឹងផ្អែកលើសម្ភារឧបទេស ដែលលោកស្រី Montessori ចាត់ទុកនៅពេលនោះថាជាឧបករណ៍ «គន្លងនៃប្រក្រតិកម្ម និងកូន សោរសម្រាប់ការអប់រំបុគ្គល»។

វិធីសាស្ត្រ Montessori-ការគាំទ្រផ្នែកអរុកោសល្យ

សម្ភារអរុកោសល្យច្រើនតែត្រូវបានចាត់ទុកជាសមាសភាពចាំបាច់ ក្នុងគរុកោសល្យរបស់ Montessori ដែលគេឱ្យឈ្មោះថា វិធីសាស្ត្របង្រៀន Montessori។ ឯកសារអរុកោសល្យដែលត្រូវបានចាត់ជាឯកសារអភិវឌ្ឍន៍ និងចាត់ទុកជាគន្លងនៃការអភិវឌ្ឍឱ្យមានប្រក្រតិភាព គឺជាការផ្តល់អត្ថន័យ កាន់តែប្រសើរសម្រាប់គោលបំណងនៃសម្ភារអរុកោសល្យ។

សម្ភារអរុកោសល្យនេះរួមមាន ៥ ក្រុម។ ក្រុមទី១ លំហាត់ជីវិតប្រចាំ ថ្ងៃ និងក្រុមទី២ ចាត់ជាឧបករណ៍បម្រើដល់វិញ្ញាណ ត្រូវបានប្រើ ប្រាស់យ៉ាងពិសេសក្នុងបុរិសម្រាប់កុមារ។ សម្ភារសម្រាប់វិញ្ញាណ មិនត្រឹម តែប្រើសម្រាប់អភិវឌ្ឍវិញ្ញាណទាំងប្រាំនោះទេ តែក៏រួមបញ្ចូលវិញ្ញាណ វិញ្ញាណកម្ម (ចង់ច្រកទឹកក្ដៅសម្រាប់ស្អំ) ទម្ងន់ (រុញរលើកសាច់ដុំ) និង វិញ្ញាណសម្រាប់សម្គាល់ទម្រង់ធរណីមាត្រផ្សេង (ការយល់ពីលំហាត់)។ សម្ភារ សម្រាប់អភិវឌ្ឍវិញ្ញាណប្រើប្រាស់ក្នុងការបង្ហាត់បង្រៀនផ្នែកវិញ្ញាណខុសៗ គ្នារបស់កុមារ៖ ដុំឈើរាងមូលទ្រវែង (ស៊ីឡាំង) សម្រាប់ចក្ខុវិញ្ញាណ បន្ទះ គូល័រទឹក សម្រាប់វិញ្ញាណពាក់ព័ន្ធនឹងពណ៌ ប្រអប់ក្មេង/សំឡេង និងជួង ច្រើនខ្នាតសម្រាប់សោតវិញ្ញាណ បន្ទះក្ដារសម្រាប់ស្ដាប់ ប្រើប្រាស់សម្រាប់ អភិវឌ្ឍកាយវិញ្ញាណជាដើម។ ឧបករណ៍សម្រាប់អភិវឌ្ឍវិញ្ញាណទាំងនេះ ផ្តល់នូវការយល់ដឹងវត្ថុ ជាខណ្ឌនៃបរិស្ថានជុំវិញ និងភាពមុតស្រួចកាន់តែ ខ្លាំងផ្នែកញាណសតិក្នុងការវិនិច្ឆ័យ។

សម្ភារឧបទេសបង្ហាញពីចរិតលក្ខណៈរួមនៃក្រុមទាំងប្រាំ។ ការប្រើ

ប្រាស់ដោយស្វ័យភាពរបស់កុមារ ធ្វើឱ្យគេមានលទ្ធភាពក្នុងការអភិវឌ្ឍ
វិញ្ញាណរបស់គេទៅតាមសន្ទុះនៃការងាររបស់ខ្លួន ព្រមទាំងអភិវឌ្ឍល្បឿន
នៃការសិក្សាផ្ទាល់ខ្លួនឯងផង។ កុមារអាចបញ្ចេញគំនិតនៅដំណាក់កាល
វឌ្ឍនភាព និងទទួលបានជោគជ័យក្នុងអំឡុងពេលសិក្សារៀនសូត្ររបស់គេ ធ្វើ
បែបនេះនឹងធ្វើឱ្យពួកគេទទួលបានឯករាជ្យភាព ធៀបនឹងការវិនិច្ឆ័យរបស់
គ្រូបង្រៀន។

តាមរយៈការបង្កើតនូវនីតិវិធីផ្សេងៗដើម្បីចាប់យកចំណេះដឹង ដោយ
ផ្អែកទៅលើសម្ភារឧបទេសស្រដៀងគ្នាព្រមទាំងកម្រិតនៃការលំបាកផ្សេងៗ
គ្នា ធ្វើឱ្យគេអាចបង្កើតមិនត្រឹមតែសកម្មភាពដោយឯកឯងនោះទេ តែវា
ព្រមទាំងបង្កើតឱ្យមានការប្រឈមផ្នែកក្នុង និងស៊ីជម្រៅជាមួយនឹងមុខវិជ្ជា
បង្រៀន ដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាឱ្យការប្រឈមនេះដក់ជាប់ជាប្រចាំនៅក្នុងការ
ចងចាំរបស់កុមារ។ សកម្មភាពកុមារអភិវឌ្ឍទៅបានក្នុងលក្ខខណ្ឌនៃទំនាក់
ទំនងដោយផ្ទាល់ជាមួយនឹងសម្ភារ។ គឺលក្ខណៈពិសេសបែបនេះហើយ
ដែលធ្វើឱ្យដោះស្រាយបាននូវបញ្ហានៃការទទួលយកនូវវប្បធម៌។ ដំណោះ
ស្រាយនេះទាមទារជាដំបូងក្នុងការកំណត់ព្រំដែននៃកិច្ចអន្តរាគមន៍របស់
មនុស្សពេញវ័យ។ កុមារម្នាក់ៗដែលមានសេរីភាពក្នុងការជ្រើសរើសសកម្ម
ភាពរបស់ខ្លួននឹងអភិវឌ្ឍខ្លួនឯងតាមតម្រូវការពេញពិជម្រៅចិត្តជាប់ដោយ
ឡែករបស់ខ្លួនដែលមានពិកំណើត ហើយប្រការនេះ ធ្វើឱ្យកុមារវិត្តទៅមុខ
តាមរយៈការរៀនដោយខ្លួនឯង។ បន្តិចម្តងៗ និងតាមរយៈខ្លួនឯងផង កុមារ
ត្រូវអភិវឌ្ឍអាកប្បកិរិយាចាំបាច់នានាសម្រាប់ការរស់នៅក្នុងសហគមន៍ ឬ
ការរស់នៅជាមួយគ្នា នេះលើតាមលោកស្រី Montessori។

[...] វិន័យ របៀបរៀបរយ ការស្ងាត់ស្ងៀម ការស្តាប់ដំបូន្មាន វិញ្ញាណ
ផ្នែកសីលធម៌ និងយាយដោយខ្លី រាល់អ្វីៗបញ្ជាក់ពីថាមពលក្នុងការសម្រប
ខ្លួន។ ហើយកុមារមួយនេះក៏បង្ហាញពីភាពរស់រវើក ពីទំនុកចិត្តលើខ្លួនឯង
ពីសេចក្តីក្លាហាន ពីសាមគ្គីភាព និងយាយដោយខ្លីពីកម្លាំងចិត្តដែលត្រូវបាន

បាត់ជាផ្នែកសីលធម៌។ ខណៈជាមួយគ្នានោះ គុណវិបត្តិនានាក៏ត្រូវបាន បាត់បង់ ឬអាចនិយាយបានថា លែងកើតមាននោះ គឺជាអ្វីដែលគេស្វែងរក ក្នុងការលុបបំបាត់វាតាមរយៈការអប់រំ៖ ចិត្តភ្លើតភ្លើន មនោហិង្សា មុសា ភាពអៀនខ្មាស ភាពភ័យខ្លាច ហើយជាទូទៅរាល់ចរិតបូកពាដែលមាន ទំនាក់ទំនងទៅនឹងស្ថានភាពនៃការការពារខ្លួន (2000)។

«គ្រូបង្រៀនសម័យថ្មី» និចបរិយាកាសជុំវិញ

គ្រូបង្រៀនមានន័យថាគឺជាទឹកដៃនៃមួយ ឬក៏ជាមួយនឹងសមាស ធាតុផ្សេងៗរបស់ទឹកដៃនោះ វាច្បាស់ណាស់ដែល Montessori ត្រូវកំណត់ នូវកំរិតភាគរបស់គ្រូសម័យថ្មី។ ជាដំបូង គ្រូសម័យថ្មីនេះត្រូវមានការកិច្ចក្នុង ការបញ្ចប់ជម្លោះជាប្រចាំរវាងកុមារ និងមនុស្សពេញវ័យដោយត្រូវបដិសេធ ចំពោះសិទ្ធិអំណាចបែបបុរាណរបស់មនុស្សពេញវ័យទៅលើកុមារ ហើយ ត្រូវធ្វើយ៉ាងណាឱ្យសកម្មភាព ដែលគេត្រូវធ្វើជាមួយកុមារក្លាយជាសកម្ម ភាពគាំទ្រពីក្រោយរាល់សកម្មភាពនានារបស់កុមារវិញ។

នៅក្នុងគ្រឹះស្ថាន Montessori មិនមានគ្រូបង្រៀនដែលបង្រៀននោះ ទេ មានតែមនុស្សពេញវ័យដែលជួយដល់កុមារឱ្យធ្វើកិច្ចការរបស់គេ ដោយ ប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ និងបរិយាកាសសមស្រប ជួយដល់កុមារឱ្យផ្តល់ស្មារតី និងឱ្យរៀនសូត្រ។ ការអប់រំផ្នែកទៅលើគ្រូបង្រៀន និងបរិយាកាសជុំវិញ។ គ្រូបង្រៀនសម័យថ្មីមិនមែនជាអ្នកដឹកនាំដោយទាញដៃនោះទេ តែជាអ្នក ជួយដល់កុមារដែលស្គាល់គេច្បាស់ ហើយដែលបង្ហាញដល់កុមារនូវសម្ភារ ឧបទេសនៅពេលណាដែលកុមារត្រូវការ ដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាឱ្យគេអាច ទទួលបាននូវចំណេះដឹងដោយស្វ័យឥតបំផុត។

គ្រូបង្រៀនសម័យថ្មីមិនត្រូវកែកំហុសរបស់កុមារទេ តែផ្ទុយទៅវិញ គាត់ត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ទៅលើកំហុសឆ្គងរបស់ខ្លួនឯងផ្ទាល់។ តួនាទីផ្នែក គរុកោសល្យរបស់គាត់គឺទាមទារឱ្យគាត់ផ្តល់ឱកាសតាមរយៈការជួយអម

និងចង្អុលបង្ហាញដល់កុមារ ដើម្បីឱ្យគេអាចអភិវឌ្ឍបុគ្គលិកលក្ខណៈរបស់ខ្លួន គឺមានន័យថាត្រូវត្រៀមខ្លួនជាស្រេចក្នុងការសហការជាមួយកុមារ នៅពេលណាដែលកុមារស្នើសុំ៖ «ជួយខ្ញុំដើម្បីឱ្យខ្ញុំអាចធ្វើដោយខ្លួនឯងបានផង»។

១៤. Janusz KORCZAK (1878-1942)

បដិវត្តន៍ទំនាក់ទំនង៖ «តើត្រូវធ្វើដូចម្តេចដើម្បីរស់នៅក្រោមដំបូលតែមួយជាមួយគ្នា?»

«កុមារបរិសុទ្ធ La sainte enfance »

កន្សោមពាក្យ «កុមារបរិសុទ្ធ» គឺជាការអំពាវនាវឱ្យមានបដិវត្តន៍នៃការរួមរស់ជាមួយគ្នា រៀបទៅនឹងបញ្ហាទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងអ្នកដទៃ។ ព្រះយេស៊ូបានមានបន្ទូលថា «ទុកឱ្យកុមារដើរមករកយើងមក»។ បដិវត្តន៍ទីពីរគឺជាបដិវត្តរបស់លោក Jean-Jacques Rousseau ដែលលោកបានប្រកាសថា៖ «មនុស្សកើតមកស្អាតស្អំ ហើយថាគឺសង្គមដែលធ្វើឱ្យគេប្រឡាក់ប្រឡូស»។

បដិវត្តន៍ទីបីកើតឡើងជាមួយនឹង Korczak។ វាមិនគ្រាន់តែសម្លឹងមើលកុមារ និងស្គាល់កុមារនោះទេ តែក៏ត្រូវផ្តល់ក្តីស្រលាញ់ដល់គេដោយស្មើភាព។

កុមារនឹងមិនអាចក្លាយជាមនុស្សពេញលេញម្នាក់បានទេ ប្រសិនបើគេមិនត្រូវបានគោរព និងមានសិទ្ធិដូចគ្នាទៅនឹងសិទ្ធិដែលមនុស្សពេញវ័យមាន។ លោកបានបញ្ចេញនូវគំនិតបែបនេះនៅក្នុងសៀវភៅរបស់លោកដែលមានលក្ខណៈបដិវត្តន៍ក្រោមចំណងជើងថា របៀបស្រឡាញ់កុមារ (Comment aimer un enfant)។

សិទ្ធិកុមារ

KORCZAK អំពាវនាវដល់ «សិទ្ធិកុមារ» (magna charta libertatis) នូវអ្វីដែលជាសិទ្ធិរបស់កុមារ៖

1. សិទ្ធិរបស់កុមារក្នុងការរស់ជាជីវិតរបស់ខ្លួននាពេលបច្ចុប្បន្ន។
2. សិទ្ធិរបស់កុមារក្នុងការក្លាយជាអ្វីដែលគេមានពិភពលោក ៖ ការស្រឡាញ់ គោរព លូតលាស់ ធ្វើឱ្យមានកំហុស មានចំណង មានទ្រព្យសម្បត្តិ ជំនឿសាសនា ការពារតាមផ្លូវតុលាការ។
3. សិទ្ធិរបស់កុមារក្នុងការស្លាប់ ៖ ប្រសិនបើកុមារនោះគ្មានលក្ខណៈគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីរស់នៅទោះបីឪពុកម្តាយស្រឡាញ់កូនយ៉ាងណាក៏ដោយ។

ស្វ័យគ្រប់គ្រងគរុកោសល្យ

គរុកោសល្យ Korczak ផ្តោតទៅលើតម្រូវការចំនួនពីរ៖ កុមារជាមនុស្សពេញលក្ខណៈ និងមិនមែនជាអនាគតមនុស្សពេញវ័យដែលវិត្តពីកុមារនោះទេ។

អភិក្រមអប់រំដែលអនុវត្តក្នុងមណ្ឌលកុមារកំព្រាទាំងពីររបស់ Korczak គឺត្រូវធ្វើទៅតាមគរុកោសល្យសេរីរបស់ Niell។ អភិក្រមនេះជឿជាក់ថា «អ្វីត្រូវផ្តើមពេញពីកុមារ»។ ការធ្វើបែបនេះនឹងនាំឱ្យមានការបដិសេធរាល់គោលគំនិតដែលថារដ្ឋ ឬសាសនាមានសិទ្ធិអំណាចក្នុងការសម្រេចលើអ្វីដែលកុមារត្រូវរៀន។

វត្តមានសាលារៀនមិនមែនសម្រាប់រៀបចំសិស្សក្នុងការរស់នៅនោះទេ តែគឺជាទីកន្លែងនៃជីវិតផ្ទាល់តែម្តងដែលត្រូវបង្រៀនកុមារឱ្យរស់នៅក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន។

ខ្លឹមសារនៃការសិក្សាអាស្រ័យលើចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់កុមារ។ កុមារចូលរួមក្នុងការជ្រើសយកមុខវិជ្ជាដែលត្រូវបង្រៀនពួកគេ។ វិធាននា

នាដែលត្រូវបានដាក់ឱ្យអនុវត្ត៖

1. ប្រអប់សំបុត្រ La boîte aux lettres ៖ វិធាននេះគឺជាកិច្ចទំនាក់ទំនង ជាលក្ខណៈបុគ្គល។ ការធ្វើបែបនេះធ្វើឱ្យកុមារទទួលបានចំណេះដឹងផ្នែក សរសេរ។ ការធ្វើបែបនេះក៏ទាមទារឱ្យកុមារធ្វើការគិត និងការបំផុសឱ្យមាន ការធ្វើសកម្មភាព និងសេចក្តីសម្រេចចិត្តផ្សេងៗ។

2. ទូកញ្ជក់សម្រាប់របស់រកឃើញវិញ La vitrine aux objets trouvés ៖ អ្នកអប់រំត្រូវជួយកុមារក្នុងការស្វែងរកទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួន។ នេះគឺជាការ ទទួលខុសត្រូវលើកាតព្វកិច្ចជាពលរដ្ឋល្អចំពោះអ្នកដទៃ។

3. ក្តារខៀននៅជញ្ជាំងស្របតាមកម្ពស់របស់កុមារ៖ ក្តារខៀននេះ ប្រើប្រាស់សម្រាប់បិទសេចក្តីប្រកាស និងព័ត៌មានផ្សេងៗ។

4. កាសែត La gazette ៖ ប្រៀបដូចជាកន្លែងសម្រាប់សរសេរដែល កុមារអាចទទួលព័ត៌មាន ផ្លាស់ប្តូរព័ត៌មាននៅក្នុងប្រទេសប៉ូឡូញ និងនៅ ទូទាំងពិភពលោក។

5. កិច្ចប្រជុំពិភាក្សាប្រចាំសប្តាហ៍៖ បើកទទួលសម្រាប់គ្រប់គ្នាដែល ចង់ចូលប្រជុំទៅលើប្រធានបទដែលគេជ្រើសរើស។ កុមារម្នាក់ៗបញ្ចេញមតិ យោបល់ដោយសេរី។

6. កិច្ចប្រជុំស្ថាប័ន La réunion institutionnelle ៖ និយាយពីជីវិត និង ក្បួនច្បាប់ជីវិតក្នុងស្ថាប័ន។ គោលដៅនៃកិច្ចប្រជុំនេះគឺដើម្បីរៀនរស់នៅ ជាមួយគ្នាតាមរយៈការគោរពក្បួនច្បាប់ជីវិតរបស់មនុស្សពេញវ័យ និងកុមារ នៅក្នុងស្ថាប័នមួយ។

7. តុលាការ Le tribunal ៖ ធ្វើឱ្យកុមារក្លាយជាពលរដ្ឋសាកលក្នុង ប្រជាធិបតេយ្យ។ តុលាការនេះប្រព្រឹត្តទៅតាមក្រឹត្យក្រមសីលធម៌ដែល កំណត់ដោយច្បាប់ និងដោយកាតព្វកិច្ចរបស់មនុស្សគ្រប់រូបដែលរស់នៅ ក្នុងសហគមន៍។ ក្រឹត្យក្រមនេះរួមមាន ១០០០ មាត្រា។ ក្នុងផ្នែកពាក់ព័ន្ធនឹង ការវិនិច្ឆ័យ ការអត់ឱនគឺជាគោលការណ៍គ្រឹះ។ ការដាក់ទណ្ឌកម្ម គឺគ្រាន់

តែជាវិនិច្ឆ័យតែប៉ុណ្ណោះសម្រាប់កំហុសឆ្គងដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់។
តុលាការរួមមាននៅក្របខ័ណ្ឌ ៥ រូប (ពី ១២ ទៅ ១២ ឆ្នាំ) ដែលត្រូវបានជ្រើស
តាំងតាមរយៈការចាប់ផ្តើមក្នុងចំណោមកុមារ។

កំណត់ហេតុគរុកោសល្យ

កំណត់ហេតុគរុកោសល្យសម្រាប់គ្រូបង្រៀនគឺជាឧបករណ៍វិធីសាស្ត្រ
មួយដែលប្រាប់ពីពេលវេលានៃការបង្រៀន ហើយវាក៏ប្រាប់ពីខណៈផ្សេងៗ
(វែង ឬខ្លី) ដូចជាការបង្រៀន ការសម្រាក គ្រួសារ ការស្រាវជ្រាវ កិច្ចប្រជុំ
ពិភាក្សា តុលាការ និងការសង្កេតជាច្រើនប្រភេទទៀត។

តាមគំនិតរបស់ Korczak គ្មានអ្វីដែលមានតម្លៃជាងការសង្កេតសិស្ស
នោះទេ។ កំណត់ហេតុធ្វើឱ្យគេអាចកត់ត្រាបានភ្លាមៗ និងប្រើប្រាស់ជាទុន
សម្រាប់រាល់ការសង្កេតរបស់ខ្លួន។

កំណត់ហេតុធ្វើឱ្យគេអាចណែនាំនាពិធី ការវិភាគពីស្ថានភាព និង
ស្វ័យទិសខ្លួនឯងក្នុងស្ថានភាពនៃការសង្កេត។ កំណត់ហេតុនេះធ្វើឱ្យ
អ្នកកត់ត្រារឿងរ៉ាវផ្ទាល់ខ្លួនអាចត្រង់ត្រង់ស្ថានភាពដែលខ្លួនបានកត់ត្រាក៏
ដូចជាការដោះស្រាយបញ្ហារបស់ខ្លួននៅក្នុងស្ថានភាពណាមួយ។

គំនិតគរុពិចារណា

គរុកោសល្យរបស់ Korczak បម្រើដល់ការសិក្សាប្រជាធិបតេយ្យក្នុង
ការរួមរស់ជាមួយគ្នា។ សង្គតិភាពផ្នែកច្រើនស្តីមានតិចតួចប៉ុណ្ណោះនៅក្នុង
គរុកោសល្យរបស់លោក។

មរតកដែលបន្សល់ទុកដោយគរុវិទូដ៏ល្បីល្បាញនេះគឺការគិតគូររបស់
គាត់ចំពោះកុមារ។ ការលែងចាត់ទុកកុមារភាពជាគ្រាន់តែជាខណៈស្ថាន
ចម្លងឆ្ពោះទៅស្ថានភាពមនុស្សពេញវ័យ តែត្រូវចាត់ទុកកុមារភាពជាខណៈ
ដែលត្រូវស្វែងយល់ និងដែលត្រូវគោរព។

១៥. Alexander Sutherland NEILL (1883-1973)

ដំណើរផ្សេងទៀតដែលមានឈ្មោះថា «សេរីនិយម»

លែ SUMMERHILL

សាលារៀន SUMMERHILL គឺជាជំនួញគ្រួសាររបស់លោក Alexander។ លោក Neill បានបង្កើតសាលារៀន ជាមួយនឹងភរិយាទី ១ របស់លោក នៅឆ្នាំ ១៩២២។ លោកបានគ្រប់គ្រងសាលារៀននេះរហូតដល់អស់ជីវិត ហើយភរិយារបស់លោកក៏បានបន្តគ្រប់គ្រងសាលានេះរហូតដល់ឆ្នាំ ១៩៨៥ ទើបប្រគល់ការកិច្ចបន្តដល់កូនស្រីរបស់គាត់ជាអ្នកបន្តវេន។

Neill ពន្យល់ក្នុងស្នាដៃរបស់លោកដែលមានចំណងជើងថា កុមារ មានសេរីភាពនៃ Summerhill ៖ «ភរិយាខ្ញុំ និងខ្ញុំបានសម្រេចដូច្នោះថា គឺត្រូវ បង្កើតសាលារៀនមួយដែលផ្តល់សេរីភាពទៅដល់សិស្សក្នុងការបញ្ចេញ មតិយោបល់។ ដើម្បីធ្វើបានដូច្នោះ ទាមទារឱ្យយើងត្រូវបដិសេធការរំលឹក រាល់ការកំណត់រាល់ខ្លឹមសារសីលធម៌ដែលរៀបចំមុន រាល់ក្រឹត្យវិន័យផ្នែក សាសនាទោះក្នុងទម្រង់បែបណាក៏ដោយ។»

បើទោះបីជាពលនាហ្គូសវិស័យ (utopistes) និងសេរីនិយមនេះត្រូវ បានសាទរតាមរយៈការរកឃើញនេះក៏ដោយចុះ ក៏សង្គមទាំងមូលមានការ ភ្ញាក់ផ្អើលជាខ្លាំងដោយសារការរៀនសូត្រដែលគ្មានសណ្តាប់ធ្នាប់ គ្មានការ គោរពសម្ភារសាលារៀន និងគក់ស្មុតពីសេរីភាពផ្លូវភេទ (មានដៃគូច្រើន) ដែលតស៊ូទាមទារដោយនាយកសាលាមួយនេះ។

នេះគឺជាអ្វីដែលលោកបានសរសេរឃុំខ្លួនឆ្នាំមុនក្នុងកំណត់ហេតុ របស់លោក ពាក់ព័ន្ធនឹងរសជាតិនៃសេរីនិយម៖ «ខ្ញុំមិនចូលចិត្តវិន័យតឹង តែងនោះទេ ព្រោះខ្ញុំគិតថាកុមារម្នាក់ត្រូវមានសេរីភាពឱ្យបានច្រើនតាមការ ដែលអាចធ្វើបាន។ ខ្ញុំចង់ឱ្យកុមារម្នាក់ជាមនុស្សម្នាក់... ប្រសិនបើខ្ញុំមានភរិយា ខ្ញុំនឹងឱបថើបនាងនៅក្នុងថ្នាក់រៀនតែម្តង តែខ្ញុំមិនមានភរិយានោះទេ។»

មេរៀនបង្រៀនគឺជារៀនបន្ទាប់បន្សំសម្រាប់ Summerhill។ កុមារមាន

សិទ្ធិសម្រេចខ្លួនត្រូវលេងពេញមួយថ្ងៃ ឬក៏ធ្វើសកម្មភាពផ្សេងៗដោយ
ប្រើកម្លាំងក្នុងមោងបង្រៀនជាដើម។ ពេលល្ងាច កុមារមានសិទ្ធិសម្រេច
ក្នុងការយក ពិធីជប់លៀងជួបជុំ បារ៉ូ ឬក៏ល្ខោន ឬក៏មិនធ្វើអ្វីតែម្តង។

រៀងរាល់ល្ងាចថ្ងៃសុក្រ មានកិច្ចប្រជុំទូទៅមួយដែលដឹកនាំដោយ
សិស្សម្នាក់ៗ ក្នុងជំនួបនេះមានសំណួរជាច្រើនត្រូវបានលើកមកធ្វើជាប្រធាន
បទនៃកិច្ចពិភាក្សាពាក់ព័ន្ធនឹងជីវិតនៅក្នុងសាលា និងនៅក្រៅសាលារៀន។
សេចក្តីសម្រេចត្រូវបានធ្វើជារួមដោយមិនបានចាត់ទុកជំហររបស់មនុស្ស
ពេញវ័យគ្របដណ្តប់លើមនុស្សក្មេងជាងនោះទេ។ តាមការជាក់ស្តែងមនុស្ស
ពេញវ័យមិនអាចតម្រូវឱ្យគេធ្វើតាមខ្លួននោះទេ នេះគឺជាក្រឹត្យក្រមសាលា
Summerhill។

គឺក្នុងនាមជាអ្នកវិភាគចិត្តសាស្ត្រ អ្នកអានទ្រឹស្តី Freud និង Reich
ដែលលោក Neill រកឃើញអំណះអំណាងការពារជំហររបស់ខ្លួនពាក់ព័ន្ធ
នឹងការប្រឆាំងនឹងវិន័យ និងសេរីនិយមរបស់ខ្លួន។ ចំពោះលោក គឺដោយ
សារតែភាពជឿស៊ីប និងការបង្រៀននានាដែលកើតពេញពីសីលធម៌តឹងតែង
នោះហើយដែលបង្កជាបញ្ហាជំងឺបាក់ស្មារតីចំពោះយុវជន និងអំពើហិង្សា
នៅក្នុងពិភពលោក។

លោកយល់ឃើញដូចជាលោកRousseauដែរថាកុមារកើតមកជាមួយ
នឹងធម្មជាតិបរិសុទ្ធ ហើយថា ដោយសារគំនាបសង្គមនោះឯងហើយដែល
ធ្វើឱ្យពួកគេក្លាយជាអសកម្ម ឬហិង្សានិយម។ ដូចអ្វីដែលលោកបានសរសេរ
ក្នុងកុមារមានសេរីភាពតាមបែប Summerhill «ប្រសិនបើមាតាបិតាបំផ្លាញ
កម្លាំងជីវិតរបស់កូនខ្លួនតាមរយៈភាពផ្តាច់ការ អត្តនាម័តិ ឧក្រិដ្ឋកម្ម ហើយ
សង្រ្គាមនឹងនៅតែបន្តកើតមាន»។

សេរីភាពផ្នែកផ្លូវភេទដែលទាមទារដោយ Neill មិនមានទំនាក់ទំនង
អ្វីជាមួយភាពស្រីបស្រាល អាសអាភាស ឬក៏ទ្រឹស្តីស្រីបស្រាលផ្នែកផ្លូវ
ភេទនោះទេ។

ប្រតិកម្មរបស់ក្រុមលោកចំពោះមុខសេរីភាពកើតយ៉ាងឆាប់រហ័ស និងវិកលភាពយ៉ាងលឿន [...] ក្រុមគាត់ធ្វើគ្រប់យ៉ាងនូវអ្វីដែលគេហាម ឃាត់កាលពីអតីតកាល៖ ពួកគាត់ដេរ ជក់បារី វាយបំផ្លាញវត្ថុផ្សេងៗ ហើយនាពេលនោះ ពួកគេមានពាក្យពេចន៍គួរសម និងពាក្យពេចន៍ធ្លាំធ្លង បង្កប់ក្នុងកែវភ្នែក និងនៅក្នុងសម្រែករបស់ពួកគេ។ គេត្រូវប្រើពេលរហូត ដល់ ១០ ខែដើម្បីបំបាត់នូវពាក្យលែបខាយ បញ្ចូលបញ្ញៀងរបស់ពួកគេ។ បន្ទាប់ពីនោះមក ក្រុមគេបាត់បង់នូវសេចក្តីគោរពចំពោះអ្វីដែលពួកគេមើល ឃើញកាលពីមុនថាជាការផ្តាច់ការ។ នៅប្រហែលជា១០ ខែក្រោយមក កុមារ ក៏ប្រែជាមានលក្ខណៈបែបធម្មជាតិ និងបរិសុទ្ធដែលនិយាយពីអ្វីដែលខ្លួន គិត ដោយមិនអៀនខ្មាស ហើយក៏ដោយមិនស្អប់ខ្ពើម។

គឺមិនមែនស្រមោលមនុស្សអនាធិបតេយ្យសួនតូនោះទេ តែគឺជា ស្រមោលមនុស្សដែលជឿទៅលើអំពើល្អ និងរបៀបរបបយ៉ាងមានសណ្តាប់ ធ្នាប់ណាមួយនោះដែលចេញមកពីក្នុងចិត្ត។

តាមគំនិតរបស់លោក ការគោរពប្រតិបត្តិមិនត្រូវតម្រូវពីខាងក្រៅ នោះទេ តែត្រូវចេញមកពីក្នុងចិត្តរបស់កុមារដែលចេញផុតពីសេចក្តីថប់ បារម្ភដើម្បីជ្រើសរើសជម្រើសណាមួយដោយសេរី។ ក្នុងន័យនេះ លោកក៏ ប្រឆាំងយ៉ាងខ្លាំងចំពោះការដាក់ទណ្ឌកម្ម ក៏ដូចជាការលើកសរសើរជា ដើម។

សុចរិតភាពកើតឡើងដោយការភ័យខ្លាចនរក ខ្លាចនគរបាលឬអាវុធ ហត្ថ ឬខ្លាចទណ្ឌកម្មគឺមិនមែនជាសុចរិតភាពនោះឡើយ គឺគ្រាន់តែជាការ កំសាកតែប៉ុណ្ណោះ។ សុចរិតភាពកើតឡើងដោយក្តីសង្ឃឹមថាបានរង្វាន់ ការ លើកសរសើរ ឬក៏ឋានសួគ៌ គឺជាទម្រង់នៃការបោកប្រាស់។

នៅសាលារៀន Summerhill កុមារអាចពាល់ត្រូវក្នុងទីជម្រៅរបស់ខ្លួន ពីហេតុផលនៃការលះបង់ផ្នែកសង្គម និងការចូលរួមចំណែកក្នុងការកែលម្អ សង្គមរបស់គេនៅក្នុងសហគមន៍។

នេះគឺជាគោលដៅដែលនៅជាប់នឹងរូបលោកពេញមួយជីវិត៖ ផ្តល់ ដល់កុមារនូវអ្វីដែលប្រសើរឯបំផុត!

«គ្រូគ្មាន»នៃសេចក្តីស្រឡាញ់

កំណត់ហេតុបង្ហាញចេញពីអំណានអវិជ្ជមាននៃគោលនយោបាយ អប់រំនាសម័យកាលរបស់លោក៖ «ការងាររបស់ខ្ញុំអសារបង់ ព្រោះការអប់រំ ត្រូវផ្ដោតទៅលើការបង្កើតជំនាន់ថ្មីមួយមានលក្ខណៈប្រសើរជាងជំនាន់ មុន។ ប្រព័ន្ធអប់រំបច្ចុប្បន្នផលិតតែប្រភេទមនុស្សដែលយើងជួបនាពេល បច្ចុប្បន្នតែប៉ុណ្ណោះ។ ហើយប្រព័ន្ធអប់រំបែបនេះគឺជាប្រព័ន្ធអប់រំដ៏គួរឱ្យ អាស្រូវ»

«ខ្ញុំអះអាងនូវគំនិតដែលថាគោលដៅនៃជីវិត គឺការបន្តនូវសុភមង្គល មានន័យថាការស្វែងរកផលប្រយោជន៍។ ការអប់រំត្រូវតែជាអ្វីដែលរៀបចំ សម្រាប់ជីវិត។ ក្នុងវិស័យនេះ វប្បធម៌ ទំនៀមទម្លាប់ប្រពៃណី និងជំនឿ របស់យើង គឺជាអ្វីដែលបានបរាជ័យបាត់ទៅហើយ។ ការអប់រំរបស់យើង នយោបាយរបស់យើង និងសេដ្ឋកិច្ចរបស់យើងនាំយើងទៅរកតែសង្គ្រាម ប៉ុណ្ណោះ។»

ជាគូសត្រូវស៊ីសាច់ហុតឈាមរបស់ Maria Montessori លោកតែងតែ ចំអកឱ្យគុរុកោសល្យថ្មីៗ។ តាមរយៈភាពប៉ិនប្រសប់ក្នុងការប្រើប្រាស់បញ្ញត្តិ ការវិភាគចិត្តសាស្ត្រ លោកមានភាពប៉ិនប្រសប់ក្នុងការចំអកចំពោះគំនិត និងការអនុវត្តនានាដែលមានលក្ខណៈផ្ទុយពីអ្វីដែលលោកចង់បាន។

គុរុកោសល្យរៀបចំនិវេទន៍នៃការប្រឈមមុខ

សាលា Summerhill ជាសក្ខីភាពនៃការបន្តឥស្សរភាពរបស់ស្ថាបនិកៗ អ្វីដែលសំខាន់ដែលយកចេញពីគោលគំនិតរបស់លោក A. S. Neill គឺ វត្តមានរបស់ គ្រូ-មិត្តរួមថ្នាក់ ដែលអាចជួយដល់កុមារក្នុងការស្វែងរកនូវអ្វី

ដែលគេចូលចិត្ត អ្វីដែលជាប្រយោជន៍សម្រាប់គេ។ គ្រូបង្រៀនត្រូវប្រុងប្រយ័ត្នដើម្បីចៀសវាងបង្កើតឱ្យមានឡើងវិញនូវស្នាមរបួសផ្លូវចិត្តចំពោះកុមារ តាមរយៈការទាមទារឱ្យកុមាររៀននូវអ្វីដែលមិនមានប្រយោជន៍សម្រាប់គេ។

«មុខវិជ្ជាដែលខ្ញុំទាមទារឱ្យបង្រៀនជាទូទៅ គឺមុខវិជ្ជាណាដែលផ្តល់ប្រយោជន៍»។ លោកត្រូវបានគេរិះគន់ពីបញ្ហាដែលលោកមិនបានគិតពីទំនាស់ផលប្រយោជន៍របស់សិស្សពេលនៅក្នុងថ្នាក់រៀន។

អ្វីដែលសំខាន់នោះគឺការបញ្ជាក់ពីវត្តមានដ៏សកម្មរបស់គ្រូ។ នៅសាលា Summerhill ការធ្វើរបៀបនេះក្លាយទៅជាការសិក្សាដោយសេរី

លោកធ្វើតាមវិធីសាស្ត្របង្រៀន(Approche régressive) របស់ Lane ដែលទាមទារឱ្យគ្រូចូលរួមក្នុងក្រុមសិស្សខូច ហើយចូលរួមក្នុងសកម្មភាពផ្ដេសផ្ដាស់ទាំងនោះ ឬរហូតទាល់តែធ្វើឱ្យសម្ភារសាលារៀនបែបបាក់ជាមួយនឹងពួកគេតែម្ដង។ វត្តមានគរុកោសល្យសកម្មភាពរៀបរយនិងផលប្រយោជន៍ដែលដិតដាមក្នុងជំនឿជាក់ទៅលើសមត្ថភាពកុមារក្នុងការរកឃើញដោយខ្លួនឯងនូវសណ្តាប់ធ្នាប់ និងវិន័យ។ នៅពេលដែលកុមារបញ្ចប់អារម្មណ៍ក្រៅក្រាធរបស់ខ្លួន កុមារនោះនឹងត្រឡប់មកប្រឹងប្រែងរៀនសូត្រ និងជោគជ័យក្នុងការសិក្សាឡើងវិញ។

គម្រោងតែមួយគត់របស់សាលារៀនគឺធ្វើយ៉ាងណាឱ្យកុមារទាំងអស់ដើរផ្លូវត្រូវ និងមានចិត្តសណ្តោសប្រណីតាមរយៈការអនុវត្តសេរីភាព។

គំនិតគុណិចារណា

គឺក្រុមគ្រូសារអ្នកធុរការដែលមានការគិតប្រកបដោយវិចារណញ្ញាណថាសាលារៀននេះអាចពន្លត់វិបត្តិកូនរបស់ពួកគេ។

សេរីភាពក្នុងការជ្រើសរើសដែលប្រើប្រាស់នៅក្នុងសាលារៀនតាមបែប Summerhill ផ្តល់ផលប្រយោជន៍ចំពោះកុមារមកពីគ្រួសារធុរការជាង

កុមារមកពីគ្រួសារក្រីក្រ ក៏ព្រោះថាអ្វីដែលវណ្ណៈកម្មករមិនអាចធ្វើបានគឺជា អ្វីដែលវណ្ណៈអភិជនអាចធ្វើបាន។ មាតាបិតារបស់ក្រុមអភិជនមានវត្តមាន នៅក្នុងសាលារៀន។ ពួកគេជំរុញឱ្យកូនរបស់ពួកគេធ្វើការជ្រើសរើស។

ប្រៀបបាននឹងកោះសុភមង្គល Summerhill ពិចារណាពីសន្តិភាព ដោយផ្ដោតលើសន្តិភាពផ្លូវចិត្តជាជាងសន្តិភាពរចនាសម្ព័ន្ធ។ ពេលខ្លះ កុមារ ត្រូវការការជួយដោយផ្ទាល់ ត្រូវការឈើច្រត់មុនគេអាចដើរដោយខ្លួនឯង បាន ត្រូវការតម្រូវនៃភាពជោគជ័យ ហើយក៏មិនអាចស្ងប់ចិត្តនឹងស្ថានភាព របស់ខ្លួនបានដែរ។

១៦. Celestin FREINET (1896-1966)

សាលារៀនប្រពៃណីផ្ដោតទៅលើមុខវិជ្ជាដែលត្រូវបង្រៀន និងលើ កម្មវិធីដែលកំណត់មុខវិជ្ជាទាំងនេះ។ ក្នុងការរៀបចំសាលារៀន គ្រូក៏ដោយ សិស្សក៏ដោយត្រូវបន្តនូវខ្លួនទៅតាមការទាមទាររបស់សាលារៀន។

សាលារៀនពេលអនាគតនឹងផ្ដោតទៅលើកុមារដែលជាសមាជិក របស់សហគមន៍។ គឺធ្វើទៅតាមតម្រូវការចាំបាច់របស់កុមារ ដែលត្រូវកំណត់ ពីបច្ចេកទេសក្នុងការគ្រប់គ្រងកុមារ មុខវិជ្ជាដែលត្រូវបង្រៀន ប្រព័ន្ធក្នុងការ ចាប់យកចំណេះដឹង របៀបក្នុងការអប់រំ ដោយផ្អែកទៅលើតម្រូវការរបស់ សង្គមដែលកុមារនោះរស់នៅ ។

លោក Freinet រៀបចំវិធានថ្នាក់រៀនបែបពនេចរ។ ក្រោយពីបាន អនុវត្តការបង្រៀនតាមបែបថ្នាក់ពនេចរ លោកបន្តស្វែងរកនូវវត្ថុផ្សេងៗ ទៀតនៅក្នុងថ្នាក់រៀន។

មួយឆ្នាំក្រោយមក លោកផ្តួចផ្តើមក្នុងការបង្កើតសហគមន៍នៃការបង្រៀន បែបអាណាចក្រ (coopérative de l'enseignement laïc (CEL)) ដែលការបោះ ពុម្ពនៅសាលារៀនក្លាយទៅជាការបោះពុម្ពទស្សនាវដ្តី។ នៅឆ្នាំ១៩៤៧ វិទ្យាស្ថានសហគមន៍នៃសាលាទំនើប (Institut coopératif de l'école modern) ដែល

ជាចលនារបស់ Freinet នាពេលបច្ចុប្បន្នត្រូវបានបង្កើត។

គរុកោសល្យនយោបាយរបស់ Freinet

មានស្មារតីមួយបែប Freinet នៅក្នុងវិធីសាស្ត្រគរុកោសល្យរបស់លោក ដែលមានបង្កប់ពីក្រោយនូវគោលបំណងផ្នែកទស្សនវិជ្ជា និងនយោបាយ។

គ្រូបង្រៀននៃសាលា Freinet ផ្តល់ដល់កុមារនូវសាលារៀនស្តង់ដារ ខ្ពស់ និងសកម្មមួយ។ ក្នុងន័យនេះ លោកត្រូវបានចាត់ទុកថានៅក្នុងចលនា នៃការអប់រំបែបថ្មីដែលតស៊ូឱ្យមានការយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះកុមារនៅក្នុង សាលារៀន។ គ្រូបង្រៀនត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះចំណង់ចំណូលចិត្ត និងបទពិសោធន៍របស់កុមារ ធ្វើបែបនេះនាំឱ្យកុមារអាចសម្របខ្លួនទៅតាម ចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់គេ ប្រយោជន៍ដើម្បីឱ្យគេរកឃើញនូវអត្ថន័យ និង ភាពរីករាយក្នុងការសិក្សា។ តួនាទីរបស់គ្រូបង្រៀនក៏ត្រូវច្នៃមនុស្សឱ្យមាន សមត្ថភាព គំនិតបង្កើតថ្មីមានសេរីភាព និងមានទំនួលខុសត្រូវសម្រាប់ជីវិត ក្នុងសង្គម។

លោក Freinet ប្រឆាំងនឹងការបង្រៀននៅសម័យរបស់គាត់ដែលគាត់ ចាត់ទុកថាគឺជាការបង្រៀនមួយដែលផ្តោតខ្លាំងពេកទៅលើចំណេះដឹង អរូបិយ និងទៅគុណផលផ្នែកបញ្ហា។

តាមគំនិតរបស់លោក Freinet «សាលារៀនត្រូវអប់រំកុមារទៅតាមអ្វី ដែលគេមានពីធម្មជាតិ ទៅតាមតម្រូវការរបស់គេ ទៅតាមចំណង់ចំណូល ចិត្តពិតប្រាកដរបស់គេ រើទោះបីជាពេលខ្លះពួកគេមានលក្ខណៈផ្ទុយពី ទម្លាប់សង្គម ឬក៏ផ្ទុយពីគំនិតរបស់អ្នកអប់រំក៏ដោយចុះ។ សាលារៀនត្រូវ ផ្តល់ដល់ពួកគេនូវបច្ចេកទេសសមស្រប និងឧបករណ៍សមរម្យទៅនឹង បច្ចេកទេសទាំងនោះ ដើម្បីផ្តល់សេរីភាពពេញលេញឱ្យពួកគេអភិវឌ្ឍ ពង្រីកចំណេះដឹង សម្រេចសមត្ថភាពរបស់ខ្លួន និងធ្វើខ្លួនឱ្យកាន់តែប្រាកដ សម្រាប់ជីវិតក្នុងគ្រប់ទម្រង់ទាំងក្នុង ទាំងក្រៅនៃតួអង្គខ្លួនឯង»។

លោក Freinet ទាមទារពីគ្រប់អ្នកអប់រំទាំងអស់ក្នុងការរៀនស្គាល់សិស្សរបស់ខ្លួន។ លោកស្នើធ្វើយ៉ាងណាឱ្យគេអាចបង្កើតសម្រាប់សិស្សម្នាក់ៗនូវកម្មវិធីមួយដើម្បីសម្របការបង្រៀនឱ្យកាន់តែប្រសើរទៅតាមការវិវឌ្ឍ និងទៅតាមវេទយិតភាព (sensibilité) ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់សិស្ស។ ក្នុងន័យនេះ កុមារត្រូវចាត់ទុកដូចជាកូនជាតិដែលត្រូវជួយឱ្យគេរីកលូតលាស់ដោយសុខដុម និងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។

គរុកោសល្យ Freinet រួមមានគោលការណ៍មួយចំនួនដែលមិនត្រូវបំពាននាំឱ្យប្រឈមទៅនឹងការពិន័យដល់កុមារគឺ«គោលការណ៍មិនផ្លាស់ប្តូរ invariants» ៖

គោលការណ៍មិនផ្លាស់ប្តូរទី ១៖ កុមារមានធម្មជាតិដូចយើងដែរ។

គោលការណ៍មិនផ្លាស់ប្តូរទី ២៧៖ យើងរៀបចំប្រជាធិបតេយ្យសម្រាប់អនាគត តាមរយៈប្រជាធិបតេយ្យនៅសាលារៀន។ បើនៅក្នុងសាលារៀនមានលក្ខណៈផ្តាច់ការ នោះសាលារៀននឹងមិនអាចអប់រំពលរដ្ឋឱ្យក្លាយទៅជាអ្នកប្រជាធិបតេយ្យបាននោះទេ។

គេភ្លេចថាលោកគឺជាអ្នកអានដ៏ស្មោះស្ម័គ្រនៃស្នាដៃនិពន្ធរបស់ Rousseau និង Voltaire ហើយភ្លេចថាលោកទទួលនូវឥទ្ធិពលពីស្នាដៃរបស់ Dewey និងថាលោកស្គាល់ Nadejda Kroupskaïa ឬមិត្តសម្លាញ់ជាគរុវិទូជនជាតិស៊ីស និងជាគ្រូស្តុសាសនិក Adolphe Ferrière របស់លោក។

លោកគឺជាអ្នកតស៊ូកុម្មុយនីសជាមួយនឹងចក្ខុវិស័យអប់រំបម្រើដល់គោលនយោបាយប្រយុទ្ធដើម្បីការផ្លាស់ប្តូរសង្គមបច្ចុប្បន្ន។

ចំពោះ Freinet សាលារៀន Vence នឹងក្លាយជាឧបករណ៍ជាក់ស្តែងពិតប្រាកដបម្រើដល់ការប្រយុទ្ធផ្នែកសង្គមមួយ។ សាលារៀនបណ្តុះបណ្តាលកម្មករសកម្មជន ហើយមិនមែនបណ្តុះបណ្តាលបញ្ញវន្តបានតែនិយាយនោះទេ។

សាលារៀន Freinet ចង់បណ្តុះបណ្តាលពលករថ្មីដែលស្គាល់ពិតុណា

តម្រូវរបស់ខ្លួន និងចេះប្រយុទ្ធប្រឆាំងរាល់ភាពអយុត្តិធម៌សង្គម។ គឺជាក្រុម
បដិវត្តដែលតាមរយៈចំណេះដឹងបច្ចេកទេស និងតាមរយៈការបណ្តុះ
បណ្តាលផ្នែកស្មារតី អាចកម្ទេចគុណតម្លៃចាស់គំរិលដែលកើតឡើងពីភាព
អាត្មានិយម ការកេងចំណេញ និងការធ្វើទាសភាពកម្មចំពោះអ្នកដទៃ។ នេះ
ជាដំណាក់កាលអនុវត្តគុណតម្លៃមនុស្សជាតិ ដែលរួមមាន សេរីភាព សមភាព
សាមគ្គីភាព ការគោរពសិទ្ធិ និងការគោរពមនុស្ស...។

គរុកោសល្យតស៊ូនេះមានគោលដៅក្នុងការបណ្តុះបណ្តាលមនុស្ស
ពេញវ័យជំនាន់ថ្មីឱ្យមានសមត្ថភាពក្នុងការប្រយុទ្ធតស៊ូរាល់ទម្រង់ទាសភាព
និងការកេងប្រវ័ញ្ចគ្រប់ប្រភេទ និងកសាងសង្គមមួយដែលមានការគោរព
ដោយគ្រប់គ្នាតាមរយៈការងារ។ គឺមនុស្សពេញវ័យដែលដឹងពីការអភិវឌ្ឍ
គ្រប់សក្តានុពលរបស់គេដោយមានសិទ្ធិក្នុងការជ្រើសរើសផ្លូវដើរដោយសេរី
មានសមត្ថភាពក្នុងការសម្របខ្លួនទៅនឹងមជ្ឈដ្ឋានរបស់ខ្លួន និងធ្វើជាម្ចាស់
នូវរាល់មរតកវប្បធម៌។

សារៈសំខាន់នៃបច្ចេកទេសក្រុមគរុកោសល្យ Freinet

ដើមដំបូងនៃការកើតគរុកោសល្យបែបនេះ គឺដោយសារពិការភាព
ដែលធ្វើឱ្យ Freinet មិនអាចនិយាយព្រឺងៗពេញមួយថ្ងៃបាននៅក្នុងថ្នាក់
រៀនរបស់លោក។

បើទោះបីជាបែបនោះក្តី ចំណង់ចំណូលចិត្តជាគ្រូបង្រៀនបានបង្ហាញ
គាត់ឱ្យបង្កើតគរុកោសល្យមួយបែបដែលអភិវឌ្ឍទៅតាមនីតិវិធីខុសពី «គរុ-
កោសល្យជួរមុខ (គ្រូជាធំ) (pédagogie frontale)»។ ក្នុងន័យនេះ គំនិតនៃ
«ពនេច» ចាត់ជាចំណុចចាប់ផ្តើមនៃការសង្កេតដែលធ្វើឱ្យគេអាចស្តាប់នា
នូវចំណេះដឹង ដែលគំនិតនេះត្រូវបានលើកឡើងរួចមកហើយដោយលោក
Marc-Antoine Jullien (Essai sur une methode ..., 1808)។

ក្នុងស្នាដៃដដែលរបស់ M.A. Jullien យើងក៏ឃើញមានមូលដ្ឋានគ្រឹះ

នៃការសរសេរកំណត់ហេតុដែលចាត់ជាមធ្យោបាយសន្សំបន្តិចម្តងៗនូវការសង្កេតរបស់ខ្លួន។ ដោយសារលោក Freinet មិនអាចនិយាយបានយូរ លោកជំរុញឱ្យមានការងារជាគ្រូមសិស្សវិញ។ សិស្សរៀបចំជាគ្រូមតូចៗដើម្បីសិក្សា។ មួយវិញទៀត លោក Freinet បានសង្កេតដោយយកចិត្តទុកដាក់នូវគុកោសល្យបែប «គ្រូ-មិត្តរួមថ្នាក់» របស់លោក Hambourg។

ក្នុង «ចលនា Freinet» ម្នាក់ៗត្រូវបានអញ្ជើញឱ្យសាកល្បងបច្ចេកទេសថ្មី និងបង្ហាញបច្ចេកទេសនោះទៅកាន់មិត្តរួមថ្នាក់នៃចលនាគុកោសល្យ។

ក្នុងគុកោសល្យ Freinet កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់គឺជាខណៈចាំបាច់បំផុត។ កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់គឺជាកិច្ចប្រជុំថ្នាក់រៀនទាំងមូលដែលធ្វើឡើងម្តងក្នុងមួយសប្តាហ៍ដើម្បីគ្រប់គ្រងការរៀបចំពេលវេលានិងរៀបចំការងារ។ តួនាទីរបស់ប្រធានអង្គប្រជុំ និងលេខាត្រូវបានបែងចែកទៅដល់កុមារ។ គេកត់ត្រារាល់សេចក្តីសម្រេចនានា។ កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់មានតួនាទីក្នុងការគ្រប់គ្រង (រៀបចំ) តែក៏មានតួនាទីក្នុងការវិភាគ។ ប្រសិនបើមានជម្លោះរវាងកុមារ និងកុមារ ឬរវាងគំនិតផ្តួចផ្តើមរបស់គ្រូ និងសិស្ស បញ្ហានេះនឹងត្រូវលើកមកពិភាក្សានៅក្នុងកិច្ចប្រជុំ។ កុមារពិនិត្យពិច័យ មុននឹងសម្រេចលើអ្វីមួយ។ ម្នាក់ៗទទួលបានតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គប្រជុំ។

ទម្រង់របស់អង្គប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់មាននៅក្នុងការគ្រប់គ្រងកំណត់ហេតុថ្នាក់រៀន។ នៅពេលមានករណីពិសេសដែលកើតមានឡើងនៅពេលសិក្សា (ទស្សនកិច្ចនៅកសិដ្ឋាន ឬក្រុមហ៊ុនជាដើម) កុមារត្រូវបានស្នើឱ្យសរសេរកំណត់ហេតុនៃការសង្កេត។ បន្ទាប់មក កុមារត្រូវធ្វើបទបង្ហាញដល់មិត្តរួមថ្នាក់ទាំងអស់ រួចមានការបោះឆ្នោតដើម្បីសម្រេចថាកំណត់ហេតុណាត្រូវជាប់លេខដើម្បីចុះក្នុងទស្សនាវដ្តីសាលារៀន។ ក្នុងន័យនេះ នៅក្នុង ការគ្រប់គ្រងទស្សនាវដ្តីថ្នាក់រៀនដែលនឹងត្រូវបោះពុម្ពផ្សាយ គេសង្កេតឃើញមានខណៈនៃកិច្ចប្រជុំរួម និងខណៈនៃកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់។

កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់ក៏គ្រប់គ្រងសមាសធាតុថវិការបស់សហករ។

ថ្នាក់រៀនមានថវិការបស់ខ្លួន។ កុមារធ្វើការចំណាយ តែគេក៏ត្រូវមានប្រភព
ធនធានដែរ។ ទស្សនាវដ្តីដែលផលិតនៅក្នុងថ្នាក់រៀនហើយដែលត្រូវបាន
បោះពុម្ពត្រូវបានលក់នៅក្នុងភូមិ។ ហើយគេសម្រេចជារួមក្នុងការប្រើប្រាស់
ថវិកាដែលទទួលបានពីការលក់ទស្សនាវដ្តីនេះ។ គរុកោសល្យ Freinet ស្វែង
រកមធ្យោបាយធ្វើយ៉ាងណាឱ្យកុមារចេះដឹងពីបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច គណនីហិរញ្ញ
វត្ថុ។ រាល់អ្វីដែលពាក់ព័ន្ធនឹង «មូលដ្ឋានសម្ភារ» សម្រាប់ថ្នាក់រៀនគឺជា
ប្រធានបទក្នុងការពិចារណាជារួម។

អ្វីដែលគេចង់បង្រៀនដល់កុមារ គឺមិនត្រឹមតែ«មុខវិជ្ជាធានា»នោះទេ
តែរបៀបដែលវត្ថុ ឬអ្វីទាំងនោះកើតឡើង និងដំណើរការបាន។ ការដើរ
កម្សាន្តអាចជាពេលវេលាមួយសម្រាប់ពិចារណាដែលរួមមានសមាសធាតុ
ធានាពាក់ព័ន្ធនឹងមុខវិជ្ជាច្រើនមុខ (ភាសា គណិតវិទ្យា ប្រវត្តិសាស្ត្រ ភូមិ
វិទ្យាជាដើម)

ថ្នាក់រៀនជនបទច្រើនតែទទួលសិស្សមានអាយុខុសៗគ្នា។ ថ្នាក់រៀន
បែបនេះ «មានច្រើនកម្រិត» គឺជាក្របខ័ណ្ឌអំណោយផលមួយសម្រាប់ការ
អនុវត្តការងារដែលសិស្សមានអាយុច្រើនអាចជួយដល់សិស្សមានអាយុតិច
ក្នុងការចូលរួមសកម្មភាពសិក្សារៀនសូត្រ។ គរុកោសល្យ Freinet ទទួលបាន
ជោគជ័យជាខ្លាំងនៅប្រទេសបារាំងតាមទីជនបទនៅក្នុងចន្លោះឆ្នាំ ១៩៣០
ដល់១៩៦៨។

គំនិតគួរពិចារណា

សាក្រឹតស្រីរបស់លោក ដូចជា Fernand Oury ឬ Raymond Fonvieille
ព្រមទាំងមិត្តរួមថ្នាក់កុម្មុយនីស ដូចជា Georges Snyders ជាដើមនោះវិះគន់
Freinet ចំពោះការមាក់ងាយរបស់លោកទៅដល់ក្រុមអ្នកច្រើនវិទ្ធី មានន័យ
ថា ក្រុមបញ្ញាជនធានា និងជំនឿបំប៉នរបស់លោកលើ «វិធីសាស្ត្រធម្មជាតិ»
ដែលលោកចាត់ទុកថា ជាប្រភពគរុកោសល្យតែមួយគត់ដែលមានតម្លៃនោះ។

គោលគំនិតចិត្តសាស្ត្ររបស់លោកត្រូវបានអភិវឌ្ឍលើការសិក្សារៀនសូត្រតាមរយៈការរាវរកតាមបែបពិសោធន៍ ក៏ដូចជាវិធីសាស្ត្រតាមបែបធម្មជាតិដែលមិនគិតពីអសម្បជញ្ញៈ ហើយក៏មិនគិតពីកុមារដែលងាយរងគ្រោះផ្នែកសង្គម និងផ្នែកចិត្តសាស្ត្រធ្ងន់ធ្ងរនោះដែរ។ គឺជាចិត្តសាស្ត្រដែលគិតថាកុមាររស់នៅក្នុងបរិយាកាសនៃភូមិភូមិមួយ ដែលអមដោយព្រៃព្រឹក្សា ហើយដែលមានមាតាបិតាយល់ចិត្តគ្នា និងគ្រួសារប្រកបដោយសុភមង្គល។ «គរុកោសល្យជោគជ័យ» របស់លោកមិនបានគិតពីកុមារក្នុងមជ្ឈដ្ឋានសង្គមយ៉ាប់យឺន ឬក្នុងក្រុមជនអន្តោប្រវេសន៍នោះទេ។ មួយវិញទៀត វិធីសាស្ត្រធម្មជាតិរបស់លោកក៏មិនបានគិតពីកុមារដែលមានបញ្ហាផ្លូវចិត្តធ្ងន់ធ្ងរបណ្តាលមកពីការប្រឈមក្នុងជីវិតជ័រយឺតចាប់ និងជួរចត់នោះទេ។

ឥទ្ធិពលសាលារៀនសកម្មរបស់ Freinet គឺនៅតែជាបច្ចុប្បន្នភាពតាមរយៈស្ថាវត្ថិ និងវិធីសាស្ត្រអនុវត្តតាមលក្ខណៈតិចឬច្រើនបែបព្រៃ (Sauvage) របស់លោក។ គរុកោសល្យនេះនៅអាចបម្រើដល់កម្រិតសិក្សាមួយចំនួននៅតាមសាលារៀន ឬក្នុងផ្នែកឯកទេសនានា នៅប្រទេសបារាំងក៏ដូចជានៅក្នុងពិភពលោក។

១៧. Pierre FAURE (1904-1988)

ត្រូវមានជំនឿជឿជាក់លើកុមារដោយបើកផ្លូវឱ្យគេ ដោយផ្តល់ឱ្យគេនូវសកម្មភាពនានាដែលគេអាចមានឱកាសក្នុងការទទួលបានជោគជ័យពេញលេញតាំងពីចាប់ផ្តើមដំបូង ឬក៏យ៉ាងហោចណាស់ក៏ធ្វើឱ្យគេអាចរីកចម្រើនធំធេង និងទទួលបានជោគជ័យមួយចំនួនណានោះ។ [...] អ្វីដែលយុវជនបានធ្វើ និងបានរកឃើញ បើទោះបីជាមិនល្អឥតខ្ចោះ ហើយមើលទៅហាក់មានន័យខ្លីមសារត្រឹមត្រូវនឹងជំរុញឱ្យគេមានចំណង់ចំណូលចិត្ត និងមោទនភាពក្នុងការផ្សព្វផ្សាយពីទង្វើទាំងនោះ បង្ហាញពីទង្វើទាំងនោះ និងចែករំលែកទង្វើទាំងនោះ។ គឺនោះហើយដែលធ្វើឱ្យមានការផ្លាស់

បូរមតិយោបល់ និងការជួយគ្នាទៅវិញទៅមក។

កន្សោមពាក្យ «Societas Iesu» ត្រូវបានស្គាល់នៅប្រទេសបារាំងក្រោម ពាក្យសម្រាយថា «ក្រុមជំនុំព្រះយេស៊ូ» ត្រូវបានបង្កើតឡើងជាផ្លូវការនៅ ឆ្នាំ ១៥២០ ដោយអាចារ្យសាសនាគ្រិស្តជាតិអេស្ប៉ាញម៉ាក គឺលោក Ignace de Loyola (១២៩១-១៥៥៦)។ សមាជិករបស់ក្រុមជំនុំត្រូវបានកំណត់ដោយ ការប្តេជ្ញាចិត្តតស៊ូ និងដោយមិនរួញក្នុងការបម្រើដល់ព្រះគ្រិស្ត និងការ គោរពតាមដោយគ្មានតវ៉ាចំពោះសម្តេចប៉ាប។

តែក្រុមជំនុំព្រះយេស៊ូបន្ថែមដល់សកម្មភាពរបស់ខ្លួនដែលផ្តោតជា ពិសេសក្នុងលេសកកម្មផ្សព្វផ្សាយសាសនារបស់ខ្លួននូវសកម្មភាពអប់រំ។ សកម្មភាពនេះក៏បានក្លាយទៅជាសកម្មភាពចម្បងទៀតផង។ នៅឆ្នាំ១៥៥១ ក្រុមជំនុំបានបើកអនុវិទ្យាល័យទី១ របស់ខ្លួននៅក្រុងរ៉ូម។ នៅឆ្នាំ១៧៦៣ ក្រុមជំនុំព្រះយេស៊ូមានអនុវិទ្យាល័យប្រមាណជាជាង ២០០ គ្រាន់តែនៅ ប្រទេសបារាំង។

ក្នុងវិស័យអប់រំ អនុវិទ្យាល័យក្រុមជំនុំទទួលបាននូវកិត្តិយាមល្បីសុះ សាយ។ សិស្សមួយចំនួន បានក្លាយទៅជាមនុស្សល្បីល្បាញ ដូចជាលោក Montaigne លោក Erasmus ឬក៏លោក Voltaire ជាដើមនោះ តែពួកគេមិន បានរក្សាទុកនូវស្វាភាពស្នាមអនុស្សាវរីយ៍ល្អរបស់សាលារៀនរបស់ពួកគាត់ ដែលមានវិន័យតឹងរ៉ឹងបំផុតនោះទេ។

នៅឆ្នាំ១៩៧៥ លោក Pierre Faure ត្រូវបានកោះអញ្ជើញដោយអាចារ្យ សាសនាគ្រិស្ត Desbusquois ដើម្បីទទួលបន្ទុកក្នុងគ្រូបង្គំណែនាំសកម្មភាព ប្រជាជន Action Populaire ស្តីពីបញ្ហាអប់រំ។

លោកបានបង្កើតទស្សនាវដ្តីចំនួនពីរ គឺ Pour les parents និង Trait d'union។ ទស្សនាវដ្តីទាំងពីរនេះមានគោលបំណងក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មាន និង កៀរគរគ្រួសារ និងគ្រូបង្រៀន។ លោកបានដាក់ឱ្យប្រើប្រាស់ឧបករណ៍មួយ ទៀតគឺ៖ សំណុំឯកសារសាលារៀន Le Fichier scolaire ។

នៅឆ្នាំ ១៩៣៨ ក្រោមការដឹកនាំរបស់លោក «លេខាធិការដ្ឋានអនុ-
វិទ្យាល័យ le secrétariat des collèges» បានក្លាយទៅជា «មជ្ឈមណ្ឌលសិក្សា
ស្រាវជ្រាវគរុកោសល្យ Le centre d'Etudes Pédagogiques» ហើយមជ្ឈមណ្ឌល
បណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀននៅប្រទេសបារាំង និងនៅបរទេសក៏ត្រូវបាន
បង្កើតឡើង។ នៅឆ្នាំ១៩៤៥ លោកបានបង្កើតនិងដឹកនាំគ្រប់គ្រងទស្សនាវដ្តី
«គរុកោសល្យ Pédagogie» ដែលទទួលបានការពេញនិយមក្នុងការអាន
យ៉ាងឆាប់រហ័សពីសំណាក់គ្រូបង្រៀន។

គម្រោងសន្ទមអប់រំ

ក្រោយសង្រ្គាម លោក Pierre Faure ផ្តល់បេសកកម្មដល់សាលារៀន
ក្នុងការចូលរួម «ការអប់រំមនុស្សជាតិឡើងវិញ»។ លោកអាចារ្យ Faure
អះអាងថាបញ្ហាសាលារៀនមានជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងបញ្ហាសង្គម។ សាលារៀន
ត្រូវគិតពីវឌ្ឍនភាព និងភាពរំជើបរំជួលសង្គម មានន័យថាបញ្ហាសេដ្ឋកិច្ច
នយោបាយ និងសាសនាជាដើម។ល។

ពេលចប់សង្រ្គាមក្រោម លោក Pierre Faure បានប្រកាសពេញទស្សនា-
វដ្តិមួយមានគោលដៅក្នុងការវែកញែកដោះស្រាយបញ្ហានានាដែលកើត
មានចំពោះសាលារៀន និងនៅក្នុងសាលារៀន។ លោកបានសរសេរសៀវភៅ
ដ៏ក្រាស់មួយមានចំណងជើងថា សាលារៀន និងបុរី(L'École et la Cité) ដែល
បង្ហាញថាគោលនយោបាយអប់រំគឺជាចម្លើយរបស់សង្គម តែនៅក្នុងនោះ
លោកក៏ចង់បង្ហាញជាពិសេសនូវទំនាក់ទំនងមិនអាចកាត់ផ្តាច់បានរវាង
សាលារៀន និងបុរី។

ក្នុងគ្រប់សាខាផលិត ក្នុងគ្រប់វិស័យ គេត្រូវការមនុស្សមានគុណភាព
ដូច្នោះគេក៏ត្រូវការសាលារៀនមានលក្ខណៈបត់បែនត្រូវទៅតាមមជ្ឈដ្ឋាន
ផ្សេងៗគ្នានៃសង្គម។

អនាគតរបស់សង្គមផ្អែកទៅលើសាលារៀន ហើយអនាគតនោះ

ទៀតសោត គឺពឹងផ្អែកទាំងលើផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច និងមនុស្ស។ ដូច្នោះ ដើម្បីឱ្យ មនុស្សមានគុណភាព គេត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ពីអ្វីដែលនឹងកើតឡើង និង ឆ្លើយតបទៅនឹងសង្គមរាល់បញ្ហាប្រឈមនានាដែលកើតមានឡើង។ សាលារៀនត្រូវតែជាប់មើយច្បាស់លាស់មួយសម្រាប់បញ្ហាប្រឈមដែលកើតមាន ក្នុងសង្គម។

សាលារៀនជាស្ថាប័នសង្គមមួយ។ សាលារៀនត្រូវបញ្ចេញសកម្ម ភាពនានាដែលឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហាប្រឈមរបស់សង្គម ឬក៏ជំរុញក្នុង នាមជាតួអង្គសំខាន់មួយ ដោយមិនត្រូវឃ្នុំខ្លួនឯងក្នុងអគារប្រណិត(Ivory tower) នៃបញ្ហាជនដែលមានលក្ខណៈដាច់តែឯងដោយប្រាស់ចាកពីកាតព្វ- កិច្ចសង្គមក្នុងការអប់រំយុវជននោះទេ។

លោក Pierre Faure ជាសមាជិករបស់ក្រុមមួយដែលកៀរគរក្រុម សហជីព និងជាពិសេសមាតាបិតាសិស្សក្នុងការអំពាវនាវឱ្យមានគោល នយោបាយដើម្បីការរស់រានសាលារៀនបែបសេរី។ លោកបានដាក់បញ្ចូល ក្រុមមាតាបិតាសិស្សដែលកាលពីដើមឡើយនៅក្រៅជីវភាពរបស់សាលា រៀនចូលរួមក្នុងជីវភាពសាលារៀន ក៏ដូចជាកិច្ចពិភាក្សាផ្សេងៗពាក់ព័ន្ធនឹង ការសិក្សារៀនសូត្រ។ ក្នុងន័យនេះ មាតាបិតាសិស្សយល់ដឹងច្បាស់ពីភាព ចាំបាច់នៃសេរីភាពពិតប្រាកដនៃការបង្រៀន។ តាមទស្សនៈលោកសេរីភាព ក្នុងការគិតត្រូវឆ្លងតាមជម្រើសរបស់គ្រូសារក្នុងការជ្រើសយកសម្រាប់សាលា រៀនដែលគេសង្ឃឹមថានឹងផ្តល់សេរីភាពនោះដល់កូនរបស់គេ។ មិនត្រឹមតែ គ្រូសារនោះទេដែលត្រូវជ្រើសរើស តែសាលារៀនក៏ត្រូវផ្តល់ដល់គ្រូសារ សិស្សវិញនូវខ្លឹមសារ និងរបៀបដែលគេប្រើប្រាស់ក្នុងការអប់រំកុមារផង ដែរ។

ការប្រកាន់ជំហរដែលទាមទារឱ្យបញ្ចូលគ្រូសារទៅក្នុងជីវភាពសាលា រៀន នេះបង្កើតជាថ្មីនូវសំណួរដែលសួរពីការបង្រៀន និងការអប់រំ។ មាតា បិតាយល់ដឹងច្បាស់ពីរបៀបក្នុងការចាប់យកចំណេះដឹង ក៏ដូចជាការវាយ

តម្លៃ ផ្នែកសីលធម៌កូនារបស់ពួកគេ។

ក្នុងកិច្ចពិភាក្សា «បង្រៀន ឬអប់រំ» លោក Pierre Faure ជ្រើសយក ទម្រង់សាលារៀនអប់រំបង្រៀន មានន័យថាសាលារៀនដែលអប់រំផង និង បង្រៀនផង។

លោក Ferdinand Buisson ដែលជាសហការីដ៏ជិតស្និទ្ធរបស់លោកបាន បកស្រាយយ៉ាងល្អនូវគំនិតនេះដោយលើកឡើងថា៖

បើតាមការអប់រំបែបអាណាចក្រនៅកម្រិតបឋមសិក្សា គេអាចមើល ឃើញយ៉ាងច្បាស់ពីការបន្ទាបគោលការណ៍នៃការបង្រៀននៅត្រឹមការសិក្សា ពីអំណាននិងសំណេរ ពីអក្ខរាវិរុទ្ធនិងការគិតលេខគណិត ការបន្ទាបគោល ការណ៍នៃការបង្រៀននៅត្រឹមមេរៀនស្តីពីវត្ថុ និងមេរៀនស្តីពីពាក្យ[...] យើងមិនស្នាក់ស្នើក្នុងការនិយាយថានោះគឺជាអ្វីដែលធ្វើរួចមកហើយនៅ ក្នុងការបង្រៀនកម្រិតជាតិ។ គឺការនាំគ្រូបង្រៀនទៅរកតួនាទីដែលសឹងតែ ដូចគ្រឿងម៉ាស៊ីននៃគ្រូបង្រៀនសម័យបុរាណ [...]។ ត្រូវឱ្យគ្រូមានសិទ្ធិនិង កាតព្វកិច្ចក្នុងការនិយាយទៅកាន់បេះដូងក៏ដូចជាទៅកាន់ព្រលឹងរបស់សិស្ស ត្រូវឱ្យគ្រូមានសិទ្ធិក្នុងការតាមដានការអប់រំមនសិការសម្រាប់សិស្សម្នាក់ៗ ឬយ៉ាងហោចណាស់ក៏ពេលវេលាដែលប្រើប្រាស់សម្រាប់សកម្មភាពទាំង នោះ ស្មើនឹងផ្នែកផ្សេងៗទៀតក្នុងការបង្រៀនរបស់គាត់ដែរ ។

គឺក្នុងស្មារតីនេះហើយដែលលោក Pierre Faure មានចំណាប់អារម្មណ៍ និងអនុវត្តក្នុងការពិសោធស្តីពីការអប់រំបែបថ្មីរបស់លោក។ ចំពោះរូបលោក ការកសាងសង្គមថ្មីដែលជាតថភាពក្រោយពីការរំដោះ ទាមទារឱ្យមានការ កសាងគុកោសល្យថ្មី។ សាលារៀនមិនត្រូវហ៊ុំព័ទ្ធតែនៅក្នុងគំនិតបង្រៀន សិស្សត្រឹមអាននិងគិតលេខនោះទេ តែត្រូវគិតថាខ្លួនប្រៀបដូចជា «ចំណុច ប្រសព្វដែលមានសមាជិករបស់បុរីត្រូវជួបជុំគ្នា» ជាទឹកនៃសម្រាប់ជួបជុំ ផ្នែកសង្គមជុំវិញបញ្ហាការសិក្សារៀនសូត្រនូវចំណេះដឹងដែលនឹងត្រូវប្រើ ប្រាស់ជាចាំបាច់នៅក្នុងបុរី។

កាត់ផ្តាច់សាលារៀនពេញពីបញ្ហាប្រឈមរបស់សង្គម ព្រមទាំងប្រាស់
ចាកពីវឌ្ឍនភាពគរុកោសល្យគឺជាអ្វីដែលហួសនិស្ស័យ ហើយអាចធ្វើឱ្យ
មានគ្រោះថ្នាក់ដល់សាលារៀន ក៏ដូចជាដល់សង្គមទាំងមូលតែម្តង។

គរុកោសល្យបែបថ្មីតាមគំនិតរបស់លោក Pierre Faure

លោក Pierre Faure ប្តារម្តងការអនុវត្តគរុកោសល្យបែបរបស់រ៉េក និង
ដាក់ស្តែង។ គឺជាគរុកោសល្យដែលឈរលើមូលដ្ឋាននៃជំនឿពាក់ព័ន្ធនឹង
ភាពដែលអាចអប់រំបាន និងទៅលើសមត្ថភាពនវានុវត្តន៍និងការសិក្សារៀន
សូត្ររបស់សិស្ស ដោយផ្ដោតលើដំណាក់កាលនីមួយៗនៃការរីកលូតលាស់
របស់កុមារ។

លោក Pierre Faure មានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធជាមួយលោកស្រី
Hélène Lubienka ។ តាមរយៈការជំរុញរបស់លោកស្រី លោកបានផ្តួចផ្តើម
គំនិតក្នុងការដាក់ពេញជាវិធីសាស្ត្រ និងគោលគំនិតស្តីពី «មនុស្សមាន
មនសិការ» ដែលមានចេតនាក្នុងការធ្វើឱ្យកុមារមានការប្រយ័ត្នប្រយែង
ចំពោះកាយវិការប្រចាំថ្ងៃរបស់ខ្លួន ដែលក្លាយទៅជាប្រភពនៃការសិក្សារៀន
សូត្រ និងការវាយតម្លៃផ្នែកសីលធម៌។

ចំពោះរូបលោក លោកបានទទួលលើសារៈសំខាន់នៃភាពស្ងប់ស្ងៀម
សកម្មក្នុងការសិក្សារៀនសូត្រ។ ឧបករណ៍ការងារនេះមានការរីកលូតលាស់
ជាខ្លាំងនៅក្នុងទស្សនវិជ្ជាសាសនាគ្រិស្តស្តីពីបុគ្គលនិយមសហគមន៍។

លើសពីនោះ លោកបានរំលេចគរុកោសល្យរបស់លោកក្នុងធម្មនុញ្ញ
គរុកោសល្យរបស់ក្រុមជំនុំដែលមានកាលបរិច្ឆេទនៅឆ្នាំ ១៩៩៩៖ Le «ratio
studiorum »។

ប្រភពដើមរបស់ធម្មនុញ្ញនេះ គណៈកម្មការអាចារ្យសាសនាគ្រិស្ត
ចំនួន ១២ រូប មានលេសកកម្មក្នុងការដាក់ឱ្យអនុវត្តសម្រាប់អនុវិទ្យាល័យ
និងសាកលវិទ្យាល័យក្រុមជំនុំ ដែលរីកលូតលាស់យ៉ាងខ្លាំងក្នុងពិភពគ្រិស្ត

សាសនានោះ នូវកម្មវិធី និងវិធីសាស្ត្របណ្តុះបណ្តាលជាសាកលមួយដែល
ផ្តោតទៅលើតថភាពជាក់ស្តែងក្នុងមូលដ្ឋាន។

ផលប្រយោជន៍របស់ Le «ratiostudiorum» ដែលមានន័យជាកាសាខ្មែរ
ថា «កម្មវិធីសិក្សា» គឺការបង្ហាញនូវគោលគំនិតដែលគរុកោសល្យ ឬក៏អាច
និយាយម្យ៉ាងទៀតថាការបណ្តុះបណ្តាលតាមបែបគរុកោសល្យ Pierre
Faure ត្រូវបានរំលេចនៅក្នុងលទ្ធិត្រិស្តសាសនា។

សមាជិកក្រុមជំនុំបានជំនួសយ៉ាងឆាប់រហ័សស្ថាប័នអប់រំចាស់ៗដែល
ប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រឈរលើមូលដ្ឋាននៃការចងចាំ និងវិន័យ ហើយដែល
វិធីសាស្ត្រទាំងនោះគឺគ្រាន់តែសម្រាប់និស្សិតផ្នែកសាសនារៀនតែប៉ុណ្ណោះ។

ជាមួយនឹងកម្មវិធីសិក្សា ក្រុមជំនុំទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាលតាម
បែបមនុស្សនិយមពេញលេញដោយបើកទូលាយចំពោះគ្រប់មនុស្សទាំង
អស់តាមរយៈវិធីសាស្ត្រសកម្ម។

គរុកោសល្យក្រុមជំនុំផ្តល់អាទិភាពចំពោះការយល់ជាជាងការទន្ទេញ
ចាំ។ ឧទាហរណ៍ មេរៀនស្តីពីអត្ថបទរបស់អារិស្តូត ត្រូវបានចាប់ផ្តើមបង្រៀន
តាមរយៈទំនាក់ទំនងរបស់គ្រូទៅសិស្សជាមុន។ បន្ទាប់មក គ្រូស្នើទៅសិស្ស
ម្នាក់ៗឱ្យចាប់ផ្តើមរៀនមេរៀនឡើងវិញពីដើមរហូតដល់ចប់ដើម្បីធានាថា
សិស្សយល់មេរៀន ហើយការរៀន និងបង្រៀនត្រូវបានធ្វើតាមបែបនេះជា
ច្រើនដង។ ក្រុមជំនុំហៅវប្បធម៌នៃការធ្វើបែបនេះថា «repetition»។

វាមិនគ្រប់គ្រាន់នោះទេក្នុងការយល់តែម្យ៉ាង តែក៏ត្រូវចេះទំនាក់ទំនង
ពីអ្វីដែលខ្លួនយល់ និងត្រូវអាចការពារជំហររបស់ខ្លួនក្នុងជម្លោះ ឬក្នុងការ
ជជែកវែកញែកជាដើម (les disputationes)។ ការជជែកវែកញែកទាំងនោះ
អាចធ្វើឡើងរវាងបុគ្គលនឹងបុគ្គល ឬរវាងក្រុមនឹងក្រុម ។

ការរៀនសកម្មតាមរយៈការរៀនសាចុះសាឡើង និងតាមរយៈការ
ជជែកវែកញែកនេះ ប្រសិនក្នុងករណីចាំបាច់ ត្រូវជំរុញដោយគ្រូបង្រៀន
ដែលនៅខាងក្រៅសង្ឃើន និងដែលនាំសិស្សឱ្យអនុវត្តដោយខ្លួនឯងនូវវិធី

សាស្ត្រទាំងពីរខាងដើម។ សិស្សហ្វឹកហាត់ដើម្បីឱ្យមានភាពរហ័សរហួនផ្នែកស្មារតី ការផ្ទៀងផ្ទាត់ តាំងចិត្តស្ងប់ស្ងាត់ រកពាក្យត្រឹមត្រូវជាដើម។ គឺតាមរយៈការធ្វើបែបនេះហើយ ដែលសិស្សអាចកសាងខ្លួនដោយខ្លួនឯងបាន។ សិស្សអនុវត្តដោយខ្លួនឯង ហើយនាំអ្នកផ្សេងឱ្យអនុវត្ត។ បែបនេះគឺស្របទៅនឹងវិធីសាស្ត្ររបស់ Ignace de Loyola ក្នុងនោះ ដើម្បីឱ្យម្នាក់ៗអាចទៅដល់គោលដៅចម្បងផ្នែកមនុស្សជាតិ និងសាសនាគ្រិស្តរបស់ខ្លួន ក៏ដូចជាជំនឿសិបក្នុងសាសនាបាន ចាំបាច់ណាស់ត្រូវដកពិសោធន៍លំហាត់ផ្នែកស្មារតី។

ការបង្រៀនតាមបែបក្រុមជំនុំផ្តោតទៅលើអ្វីដែលម្នាក់ៗអាចមានម្ចាស់ការលើចំណេះដឹងដើម្បីឱ្យគេស្រលាញ់ចូលចិត្តក្នុងការសិក្សា។ ចំណេះដឹងនិងសេចក្តីស្រលាញ់គឺជាគោលដៅចុងក្រោយនៃការបណ្តុះបណ្តាលអប់រំនេះ។

គរុកោសល្យ Pierre Faure ផ្តល់សារៈសំខាន់ចំពោះការចូលរួមរបស់សហគមន៍។ កុមារមិននៅឯកក្នុងលោកនោះទេ។ ក្នុងស្ថានភាពសិក្សារៀនសូត្រ កុមារត្រូវរៀនក្នុងការផ្តល់ និងការទាញយកប្រយោជន៍ពីវត្តមានរបស់អ្នកដទៃ។ តាមគំនិតរបស់ Pierre Faure ទំនាក់ទំនងគឺជាភាពចាំបាច់របស់មនុស្សជាតិក្នុងការកសាងភាពជាមនុស្ស។ គរុកោសល្យត្រូវមានលក្ខណៈមួយដែលអាចគិតគូរពីការអភិវឌ្ឍផ្នែកសង្គមរបស់កុមារ។ ឧទាហរណ៍ លោកបានដាក់ឱ្យអនុវត្តនូវវិធាន «ការកែជាវរួម» កិច្ចការ និង «absence d'animation» ជាពេលវេលាមួយដែលសិស្សម្នាក់ៗអាចធ្វើបទបង្ហាញពីចំណេះដឹងដែលខ្លួនទទួលបាន។ សិស្សហាត់រៀនដោយខ្លួនឯងជាមួយនឹងគ្រូម្នាក់តែគ្រូនោះត្រូវនៅក្រៅពីសង្ខេបនៃការហាត់រៀនរបស់សិស្ស។ ការចាប់យកចំណេះដឹងបែបនេះមិនផ្អែកលើការទន្ទេញចាំនោះទេ តែទៅលើទង្វើនៃការរៀនសាចុះសាឡើងនៃមេរៀនដោយខ្លួនឯង។

«យល់មិនទាមទារឱ្យប្រមូលយកមកដាក់ក្នុងខ្នុរក្បាលនូវចំណេះដឹង

រៀបចំរួចរាល់នោះទេ តែទាមទារឱ្យចេះស្វែងយល់ពីចំណេះដឹងទាំងនោះ ដើម្បីក្នុងករណីចាំបាច់មានសមត្ថភាពក្នុងការបង្កើតអ្វីថ្មី ឬបង្កើតរបស់ទាំង នោះឡើងវិញ។»

សិស្សបែងចែកជាគ្រុម ១០នាក់ ស្ថិតក្រោមការទទួលខុសត្រូវរបស់ សិស្សម្នាក់ក្នុងចំណោមនោះទៅតាមការជ្រើសរើសរបស់សិស្សក្នុងគ្រុម។ គឺជាគុកោសល្យមួយដែលជំរុញឱ្យមានការទទួលខុសត្រូវ និងការប្រណាំង ប្រជែងគ្នា។

គំនិតគុរពិចារណា

លោក Pierre Faure ត្រូវបានទទួលការរិះគន់ពីទំនាក់ទំនងដ៏គ្រោះថ្នាក់ របស់លោកជាមួយនឹងគុកោសល្យបែបថ្មី។ ដូចលោក Rousseau ដែរ លោក ហាក់មានជំនឿជាក់ខ្លាំងទៅលើកុមារ និងទៅលើរបៀបក្នុងការអប់រំពួក គេ។

ជាសាក្សីរបស់លោកអាចារ្យ Desbuquois លោកបានកសាងនូវមនោ គមវិជ្ជាអប់រំមួយដែលត្រូវបានបញ្ចូលក្នុងបុរី ដែលមនោគមវិជ្ជានោះគិត គូរពីអ្វីដែលត្រូវធ្វើក្នុងកាលវេលានោះ និងគិតពីសង្គមដែលលោកចង់ជួយ ប្រោសផ្លែផ្កា។

១៨. Françoise DOLTO (1908-1988)

«មនុស្សជាតិគឺជាការរស់នៃចំណង់ទាំងពីកំណើត និងដែលវិលវល់ ដោយសារចំណង់ក្នុងយកតម្រាប់តាមឪពុកម្តាយដែលមានចិត្តរីករាយដោយ ត្រូវបានយកតម្រាប់តាម» (La Cause des Enfants)

ចំណង់ក្នុងការអប់រំ និងការអប់រំតាមចំណង់

មានទស្សនៈចម្បងចំនួនពីរនៅក្នុងគោលគំនិតរបស់លោកស្រី Françoise Dolto នោះគឺចំណង់ និងមនុស្ស ដែលត្រូវបានសម្របសម្រួលទៅតាមវិធីសាស្ត្រផ្សេងៗក្នុងពាក្យសម្តី កាយវិការ ហើយដែលជាសមាសធាតុចម្បងនៃវិធានក្នុងកិច្ចទំនាក់ទំនងអប់រំ។ ប្រធានបទនៃចំណង់គឺជាផ្នែកសំខាន់ពាក់ព័ន្ធនឹងកុមារភាព និងកុមារដោយផ្ទាល់តែម្តង។

ចំពោះ Françoise Dolto គឺការរីកធំធាត់នៃចំណង់ដែលធ្វើឱ្យលេចចេញនូវមនុស្សដែលមានស្ថានភាពនឹងនរ មានន័យថាមនុស្សសេរី ច្នៃប្រឌិត និងទទួលខុសត្រូវដែលជាគោលដៅនៃគ្រប់ការអប់រំតាមបែប Dolto។ សម្រាប់ Dolto មនុស្សគឺជាប្រធាននៃចំណង់របស់ខ្លួន ឬក៏ប្រវត្តិរបស់ខ្លួន។ លោកស្រី Françoise កំណត់ព្រំដែនក្នុងការទទួលស្គាល់កុមារក្នុងនាមជាមនុស្សម្នាក់ៗ

សីលធម៌នៃចំណង់

គឺជាអ្វីដែលមិនត្រូវប្រឡំគ្នារវាងអភិសមាបារ និងសីលធម៌។ សីលធម៌គឺជានិរន្តរ៍ដ៏ល្អចំពោះអ្វីដែលផ្ទុយពីការគិតរបស់ខ្លួន និងសម្រាប់មនុស្សដែលកំណត់ថាមានមនសិការ ហើយមានវត្តមានគ្រប់ពេលវេលា សីលធម៌មិនស្គាល់ ឬមិនខ្វល់ពីអ្វីដែលមនុស្សមិនដឹងនោះទេ មានន័យថាមនុស្សត្រូវគោរពវា បើទោះបីជាមិនយល់ពីហេតុផលនៃការគោរពរបស់ខ្លួនក៏ដោយ។ ផ្ទុយទៅវិញ ភាពមិនដឹងខ្លួន មិនខ្វល់ ឬមិនអើពើពីអ្វីល្អនិងអាក្រក់នោះទេ អ្វីដែលមានចែងគឺត្រូវធ្វើ ហើយប្រការនេះបានផ្តល់បទដ្ឋានដែលជាអាទិភាពដល់អ្វីដែលគេចាត់ថាជាសីលធម៌។

លោកស្រី Françoise ធំធាត់នៅក្នុងមជ្ឈមណ្ឌលក្លែងក្លាយពាក់ព័ន្ធនឹងច្បាប់សីលធម៌ដែលមិនបង្កាត់បង្រៀនមនុស្សឱ្យក្លាយទៅជាមនុស្សពេញលេញ។ ច្បាប់សីលធម៌នេះកំណត់នៅត្រឹមការគិតពីប្រយោជន៍ផ្ទាល់ខ្លួន

ដែលគេឃើញមានក្បួនច្បាប់វិន័យជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងទំនៀមទម្លាប់ជាមួយ
នឹងទំនោរក្នុងការអនុវត្តជាលក្ខណៈសាកល និងជាលក្ខណៈបង្ខំ ដោយមិន
គិតពីហេតុផលត្រឹមត្រូវនិងថាមន្តវៃឬប្រឌិតនោះឡើយ។ អភិសមាចារផ្តល់
ជាគំនិតក្នុងការតាក់តែងឃ្លាប្រយោគសម្រាប់ដាក់ចេញជាច្បាប់ដែលផ្ទុយ
ទាំងស្រុងពីអ្វីដែលលោកស្រីគិត។ ព្រោះថា អ្វីដែលគេកំពុងធ្វើ គឺជាផ្តោត
ការយកចិត្តទុកដាក់ក្នុងការផ្តល់តម្លៃដល់ការយល់ឃើញ និងដល់កថាដែល
ផ្ទុយពីអ្វីដែលលោកស្រីគិត ជាមួយនឹងការយល់ និងកថាដែលចេញពីអ្នក
មានអំណាចទាំងនោះគេអាចបង្កើតកិច្ចទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងដៃគូដែល
គ្រាន់តែពូនិងមិនមានការគិតពិចារណា ក្នុងគោលបំណងដើម្បីធ្វើឱ្យកើត
ឡើងនូវពាក្យ «អញ» ចំពោះម្នាក់ៗ។

ដោយជ្រើសយកខាងទម្រង់អភិសមាចារ លោកស្រី Françoise ចាប់
ផ្តើមតាមរយៈការបំផ្លាញរាល់ក្បួនច្បាប់ប្រតិបត្តិដែលកុមារត្រូវទទួលយក
ដោយបង្ខំ។ លោកស្រី Françoise បែងចែកតម្រូវការ ពីចំណង់តាមរយៈ
ខ្លឹមសាររបស់វា។ តម្រូវការបំពេញឱ្យផ្នែកផ្លូវចិត្តដែលខ្វះខាតនោះ។ គឺជា
ឥរិយាបថ «របស់សត្វ» ដែលមនុស្សពេញវ័យ ក៏ដូចជាការអប់រំត្រូវបំពេញ
ឱ្យ។ សម្រាប់អ្នកអប់រំ កុមារខុសពីសត្វតែត្រង់លើពេលចាប់ពីកំណើតមក
ត្រូវផ្តល់ឈ្មោះ អត្តសញ្ញាណមួយប្រសើរបំផុតសម្រាប់គេក្នុងនាមជាសមា
ជិករបស់សង្គម ជាសមាសធាតុមួយរបស់សង្គមដែលត្រូវការពារ ត្រូវអប់រំ
ដើម្បីឱ្យគេចាកចេញផុតពីភាពជាសត្វធាតុដែលគេមាន។

ដើម្បីរួចឱ្យផុតពីក្របខ័ណ្ឌសីលធម៌នៃចំណង់ទៅដល់អភិសមាចារ
នៃចំណង់ វាចាំបាច់ណាស់សម្រាប់មនុស្សពេញវ័យក្នុងការគិតគូរដល់កុមារ
ដែលនៅពីមុខគេតាំងពីកុមារនៅតូច ដោយមិនត្រូវចាត់ទុកគេដូចជាសត្វ
ដែលត្រូវផ្សាំង និងត្រូវបញ្ចូលគេទៅក្នុងសង្គមនោះទេ តែត្រូវចាត់ទុកគេ
ជាសមាសធាតុដែលមានចំណង់ មានន័យថាមានសមត្ថភាពក្នុងការទាក់
ទង។ គឺមានតែនៅពេលដែលមនុស្សពេញវ័យទទួលយកបដិវត្តន៍ផ្នត់គំនិត

នេះទៅដែលគេអាចយល់ពីចំណង់របស់កុមារ។

អភិសមាចារនៃចំណង់ជាការទទួលស្គាល់កុមារថា ជាការរស់នៃចំណង់ និងផ្តល់សេចក្តីមេត្តាករុណា និងសុវត្ថិភាពដល់គេដើម្បីឱ្យគេអាចអភិវឌ្ឍខ្លួនឯងដោយសេរី។

ការអប់រំសម្រាប់ចំណង់

ការអប់រំសម្រាប់ចំណង់ គឺមិនមែនជាការដាក់ក្បួនច្បាប់ចំពោះចំណង់ ការឃុំត្រង់ចំណង់ក្នុងក្របខ័ណ្ឌសីលធម៌នោះទេ។ ហើយវាក៏មិនមែនការផ្តល់បង្ខំដល់កុមារដើម្បីឱ្យគេធ្វើអ្វីតាមចិត្តចង់របស់គេនោះដែរ។ មានន័យថា យើងមិនប្រក្រតយពីអ្វីដែលជាភាពផ្តាច់ការរបស់មនុស្សពេញវ័យ ទៅជាឱ្យកុមារក្លាយជាស្តេចនោះក៏ទេដែរ។ លោកស្រី Françoise ប្រឆាំងជាប់ជានិច្ចទៅនឹងការអប់រំរបស់សេរីដោយយកចំណង់របស់មនុស្សពេញវ័យទៅដាក់ជាចំណង់របស់កុមារ។ បើទោះជាលោកស្រី Françoise ព្យាយាមដើម្បីឱ្យមានវត្តមាននៃប្រធានបទដែលយើងគោរព គឺមិនមែនដើម្បីធ្វើឱ្យកុមារមានភាពទំនើងនោះទេ តែគឺដើម្បីកុំឱ្យមានការរារាំងថាមវន្តនៃចំណង់ក្នុងក្របខ័ណ្ឌសង្គមដែលរារាំងកុមារក្នុងការចាប់ផ្តើមបង្កើតឱ្យមានចំណង់ដោយឃុំពួកគេនៅក្នុងគំនាប និងការបង្ខំ។

បើទោះជាយ៉ាងនេះក្តី លោកស្រី Françoise យល់ស្របចំពោះ «ការកាត់ផ្តាច់មនោសញ្ចេតនា» កុមារដើម្បីកុំឱ្យគេរស់នៅឃុំត្រង់ក្នុងតម្រក។

ដូចអ្វីដែលលោកស្រីអះអាងក្នុងសៀវភៅ បុព្វហេតុរបស់កុមារ (Cause des enfants) ៖ «វាមិនល្អនោះទេក្រោមការយកលេសថាទុកឱ្យកុមាររីកលូតលាស់ដោយសេរី ដែលកុមារមិនដែលជួបនឹងអ្វីដែលជាការព្យាយាមសោះត្រូវឱ្យគេជួបសកម្មភាពផ្សេងៗនៃចំណង់របស់អ្នកដទៃ និងដែលស្របទៅនឹងអាយុផ្សេងពីខ្លួនឯង។ ប្រសិនបើ គេលះបង់គ្រប់យ៉ាងទៅឱ្យកុមារ គេនឹងលុបចោលតែម្តងនូវអំណាចច្នៃប្រឌិតរបស់ខ្លួនដែលជាការស្វែងរកមួយ

ដំលំបាកក្នុងការចំពេញចំណង់ដែលមិនចេះគ្រប់គ្រាន់ ហើយអ្វីដែលគេ
ពេញចិត្តពេលនេះ បែរជាក្លាយទៅជាមិនចាប់អារម្មណ៍នៅពេលណាមួយ
វិញនោះ»។

និយាយថា «ទេ» មិនចាំបាច់ប្រើប្រាស់ឥរិយាបថផ្តាច់ការនោះទេ គឺ
បង្រៀនកុមារឱ្យចេះនិយាយបង្ហាញពីចំណង់របស់ខ្លួន និងចេះស្តាប់ពី
ចំណង់របស់អ្នកដទៃ។ ចំណង់របស់ខ្លួនអាចបង្កើតជាជម្លោះជាមួយនឹង
ចំណង់អ្នកដទៃ។

មនុស្សពេញវ័យត្រូវរំលឹកកុមារថាគេហ៊ឺកហាត់ភាពទទួលខុសត្រូវក្នុង
នាមជាមនុស្សពេញវ័យ គឺមិនមែនប្រមាថដល់ចំណង់របស់ខ្លួននោះទេ តែ
គឺត្រូវដាក់ចំណង់របស់ខ្លួននៅកម្រិតគុណតម្លៃណាមួយដើម្បីឱ្យម្នាក់ៗអាច
បង្ហាញនិងប្រើប្រាស់ចំណង់របស់ខ្លួនឱ្យបានសមស្រប។

តើត្រូវធ្វើយ៉ាងណាដើម្បីបង្រៀមបង្រួមរវាងសេរីភាពនិងការកាត់ផ្តាច់
មនោសញ្ចេតនាតាមទស្សនៈរបស់ Françoise Dolto? មនុស្សពេញវ័យត្រូវ
ធ្វើតួនាទីជា «អ្នកការពារ» ដែលកុមារត្រូវការដើម្បីឱ្យគេមានលទ្ធភាពក្នុង
ការរស់នៅក្នុងលោកមុនពេលកំណត់។ គំនិតនៃពាក្យថាមុនពេលកំណត់
(prématuration) តាមទស្សនៈរបស់ Françoise Dolto ស្រដៀងនឹងគំនិតនៃពាក្យ
ថាមិនទាន់សម្រេច (Inachèvement) ក្នុងទស្សនៈរបស់លោក Georges Lapa-
ssade ដែរ។

មនុស្សពេញវ័យត្រូវជាអ្នកបម្រើដល់សិទ្ធិកុមារ ដែលត្រូវធ្វើឱ្យកុមារ
មានការរីកលូតលាស់ទៅតាមថាមវន្តនៃចំណង់។ ចំពោះលោកស្រី មនុស្ស
មានសមត្ថភាពក្លាយជាមាតាបិតានៅពេលណាដែល «គេអាចមានទំនួល
ខុសត្រូវលើការរស់ដែលខុសពីខ្លួន និងដែលមិនមែនជាកម្មសិទ្ធិផ្ទាល់របស់
ខ្លួនម្តងណាឡើយ»។

តាមគំនិតរបស់ Françoise Dolto ការអប់រំផ្នែកចំណង់ត្រូវធ្វើនៅក្នុង
ក្របខ័ណ្ឌមិនមែនសីលធម៌ល្អស្អាតក្នុងគ្រប់ទម្រង់នៃការរំលោភអំណាច និង

សេចក្តីស្រលាញ់ដោយមានការដោះដូរ។ មាតាបិតាត្រូវចេញឱ្យឆ្ងាយពី ភាពភ័យបារម្ភថាកុមារដើរខុសគ្របខ័ណ្ឌសង្គមនេះ ដោយបង្ខំគេឱ្យអនុវត្ត រាល់បំរាមសង្គមដែលច្រើនតែជាអ្វីសម្រាប់ភាពអាត្មានិយមរបស់ក្រុមមនុស្ស ពេញវ័យក្នុងការស្វែងរកនូវភាពសុខស្រួលសម្រាប់ខ្លួនឯងតែប៉ុណ្ណោះ។ គ្របខ័ណ្ឌទាំងនេះសម្រាប់«ទេពកោសល្យ»នៅខាងក្នុងរបស់កុមារតែម្តង។

លោកស្រីស្របតាមលោកស្រីEllenKey ពេលដែលលោកស្រីសរសេរ ក្នុងសៀវភៅចំណងជើងថា វិថីនៃការអប់រំ Les chemins de l'éducation «ត្រូវ ឱ្យកុមារមានអារម្មណ៍ថាអ្វីដែលត្រូវការពារគឺត្រូវការពារដោយហេតុផល គឺមិនមែនសេចក្តីពន្យល់ពីអស់លោកអ្នកនោះឡើយតែតាមរយៈការពិសោធ ដែលកុមារនឹងទទួលបានចំណេះដឹងនោះឡើយ ហើយនៅពេលដែល ពួកគេមិនស្តាប់បង្គាប់ គេនឹងបង្កឱ្យមានឧប្បត្តិហេតុនានាដែលអាចបំផ្លាញ ដល់គេ»។ ដោយដាក់គ្របខ័ណ្ឌមាតាបិតាក្នុងស្នាដៃដ៏ល្អរបស់លោកស្រី ដែលមានចំណងជើងថា Au jeu du désir «វាមានសារៈប្រយោជន៍ណាស់ ដែលកុមារអាចបញ្ចុះបញ្ចូលខ្លួនឯង ក្នុងលក្ខខណ្ឌដែលជាបញ្ហាអាចគ្រប់ គ្រងបាន ក្រោមការត្រួតពិនិត្យរបស់មនុស្សពេញវ័យដែលនៅអមគេក្នុង ដំណើរការនៃកថាពន្យល់ រហូតដល់ពេលដែលកុមារទទួលបាននូវការជឿ ជាក់ពីការពិតនៃសម្តីរបស់មនុស្សពេញវ័យ»។

គ្រប់ទម្រង់នៃការហាមប្រាម ត្រូវមានអមដោយកថាដែលមិនត្រូវ គ្រាន់តែជាការបង្គាប់បញ្ជានោះទេ តែត្រូវបើកឆ្ពោះទៅរកលទ្ធភាពក្នុងការ ពិភាក្សា មានន័យថាការប្រើប្រាស់ពាក្យនៃចំណង់។

មនុស្សជាតិ គេនិយាយចេញមកនូវពាក្យនោះ។ ហើយគឺដោយ សារពាក្យទាំងនេះ នឹងដោយសារតែភាពសាំញ្ញារបស់វាទេហើយដែល ធ្វើឱ្យកុមារយល់បានថាមនុស្សពេញវ័យម្នាក់នេះ គេអាចជឿជាក់បាន ក៏ ដោយសារតែកុមារទទួលស្គាល់ពីភាពខុសឆ្គងដែលគេចង់បំពានលើសេចក្តី ហាមឃាត់ក្នុងការធ្វើអ្វីមួយទៅតាមក្តីស្រមៃរបស់គេ ហើយនៅពេលនោះ

គេយល់បានថាការហាមឃាត់នោះគឺមានហេតុផល [...]។

លោកស្រី Françoise Dolto ស្នើយ៉ាងច្បាស់លាស់ទៅកាន់មនុស្សពេញវ័យក្នុងការផ្តល់ជាឧទាហរណ៍តាមរយៈការគោរពច្បាប់ដែលខ្លួនឯងធ្វើនោះសិន ក៏ព្រោះថាកុមារត្រូវការគំរូដូចគ្នាសម្រាប់គេដើម្បីទទួលយកនូវអ្វីដែលខុសពីចិត្តរបស់គេដោយស្ងប់ចិត្ត។

ចំពោះលោកស្រី Françoise Dolto ការយកតម្រាប់តាមជាការចាំបាច់ប្រៀបបាននឹងមធ្យោបាយធ្វើឱ្យកុមារដែលនៅមិនទាន់មានសមត្ថភាពពេញលេញនៅឡើយក្នុងការសម្របខ្លួនទៅក្នុងគោលការណ៍មួយចំនួនដែលមានស្រាប់ដោយយកមនុស្សពេញវ័យជាគំរូ។

ប្រការនេះ គឺជាទំនួលខុសត្រូវរបស់មនុស្សពេញវ័យក្នុងការមិនអប់រំកុមារឱ្យកាន់ប្រឡំក្នុងការយកតម្រាប់តាម។ គ្រប់អ្នកអប់រំទាំងអស់ក៏ត្រូវចៀសវាងក្នុងការប្រៀបធៀបកុមារទៅនឹងមនុស្សទីបី និងជាពិសេសទៅនឹងកុមារម្នាក់ទៀត។

ឌីពិសោធន៍នៃការពិចារណាលើការអប់រំ

សាលា Neuville

នៅឆ្នាំ១៩៧៣ លោកស្រី Fabienne d'Ortoli លោក Michel Amram និងលោក Pascal Lemaître បានបើកសាលាមួយនៅ Neuville-du-Bosc នៅតំបន់ Normandic ក្រោមការជួយឧបត្ថម្ភរបស់លោក Fernand Oury និងលោកស្រី Françoise Dolto។ នៅឆ្នាំ១៩៨៧ សាលារៀនត្រូវបានប្រសិទ្ធិនាមថា «ក្រុមស្រាវជ្រាវគរុកោសល្យ Françoise Dolto»។

គឺជាសាលារៀនមួយដែលមានចាប់ពីបឋមសិក្សារហូតដល់ថ្នាក់ទីបី (ថ្នាក់ទី ៩ នៅកម្ពុជា)។ ស្ថាបនិករបស់សាលានេះប្រើប្រាស់នូវគំរូទ្រឹស្តីរបស់ A. S. Neill, A. Makarenko, C. Freinet, F. Oury ជាដើម និងយាយឱ្យខ្ចី គឺក្រុមអ្នកទ្រឹស្តី និងក្រុមអ្នកប្រតិបត្តិនៃចលនាគរុកោសល្យស្ថាប័ន។

ក្រុមនោះយកគំនិតតាមទំនាក់ទំនងអប់រំរបស់ Makarenko ដែលត្រូវបានទាញចេញជារូបមន្តនេះ៖ «គំរូមិនមែនអ្នកអប់រំដែលត្រូវអប់រំកុមារនោះទេ តែគឺមជ្ឈដ្ឋានដែលកុមាររស់នៅ»។ ការកិច្ចរបស់ «អ្នកអប់រំ-គ្រូបង្រៀន» មិនត្រូវនៅកម្រិតត្រឹមការផ្តល់ដំបូន្មាននោះទេ។ អ្នកអប់រំមិនមែនគ្រាន់តែត្រឹមតាមជាន់កុមារ ឬផ្ទេរចំណេះដឹងដល់កុមារនោះទេ តែត្រូវត្រៀមខ្លួនបម្រើសិស្សដើម្បីជួយពួកគេក្នុងករណីដែលមានការស្នើសុំជំនួយពីពួកគេ។

លោកស្រី Françoise Dolto បញ្ជូនកុមារដែលរៀនយឺតទៅកាន់សាលានោះ ហើយទទួលបាននូវការងារមួយដែលក្រុមនោះឱ្យឈ្មោះថា «ការត្រួតពិនិត្យគុកោសល្យ» ដែលជាទម្រង់ត្រួតពិនិត្យទៀងទាត់មួយដែលលោកស្រីធ្វើជាប្រចាំជាមួយនឹងស្ថាបនិករបស់សាលារៀន។

«សៀវភៅកំណត់ត្រាពីការមិនពេញចិត្ត Cahier de ralage» ត្រូវបានដាក់ឱ្យសិស្សដើម្បីបញ្ចេញមតិយោបល់ បង្ហាញនូវចំណង់ ក៏ដូចជាបង្ហាញពីភាពថប់បារម្ភរបស់គេ។ រាល់បញ្ហាកត់ត្រាក្នុងសៀវភៅ ត្រូវបានយកមកពិភាក្សាសួរដេញដោលនៅក្នុងអង្គប្រជុំ។ ត្រូវដឹងថាមានការប្រជុំបែបនេះរៀងរាល់ថ្ងៃលើកលែងតែថ្ងៃនៅចុងសប្តាហ៍។

សាលារៀន Neuville មិនផ្ដោតជ្រុលតាមរយៈការកេងចំណេញពេលវេលា ក៏ដូចជាភាពបរិភោជ័យរបស់សិស្សក្នុងការសិក្សានោះទេ។ ភាពបរិភោជ័យ ក្នុងការសិក្សារបស់សិស្សមិនត្រូវបានដិតជាមជាប់ក្នុងអារម្មណ៍របស់សិស្ស ដោយបង្កើតឱ្យមានការដាត់ចេញសិស្សដែលរៀនយឺត ឬមិនយកចិត្តទុកដាក់ប្រៀបបានជាពេលវេលាដ៏សំខាន់មួយសម្រាប់ស្វែងរកផ្លូវសិក្សាដ៏ប្រសើរ សម្រាប់សិស្សដោយផ្ដោតទៅលើបុគ្គលភាពដាច់ដោយឡែករបស់គេ។ ស្ថាប័នសាលារៀនត្រូវបានណែនាំឱ្យស្តាប់ពីទុក្ខសោក និងផលលំបាករបស់សិស្សដែលបង្ហាញចេញតាមរយៈភាពបរិភោជ័យក្នុងការសិក្សារបស់គេ។

ស្ថាប័ននេះក៏ផ្តល់សារៈសំខាន់ទៅលើបទបញ្ជាដែលត្រូវបានតាក់តែង

ឡើងដោយគ្រប់គ្នា ហើយការមិនគោរពបទបញ្ជាទាំងនោះនឹងនាំទៅដល់
ការដាក់ទណ្ឌកម្មបែបផែនដាសំណាងជានិមិត្តរូបបន្តិចបន្តួចដើម្បីជួសជុល
ការខូចខាត។ គោលបំណងគឺមិនមែនដើម្បីបង្ក្រប់ចំណង់ណាមួយនោះទេ
តែគឺធ្វើឱ្យម្នាក់ៗមានការទទួលខុសត្រូវលើខ្លួនឯង និងលើអ្នកដទៃ។ សាលា
រៀននោះ គឺជាទីកន្លែងដែលបានផ្តល់សារៈសំខាន់ខ្លាំងដល់កថាបរសមនុស្ស
គ្រប់គ្នាដែលប្រការនេះជាវិធានមួយសម្រាប់ឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរមតិយោបល់
រវាងគ្នានឹងគ្នា។

គេហដ្ឋានបៃតង

«គេហដ្ឋានបៃតង Maison verte» ទីមួយ ត្រូវបានបើកទ្វារលើកដំបូង
នៅឆ្នាំ ១៩៧៨។ គឺជាកន្លែងសម្រាប់ទទួលកុមារតូចៗអាយុចាប់ពី ០ ដល់
៣ឆ្នាំ។ គោលបំណងនៃសាលានេះគឺផ្តល់អាទិភាពដល់ការអប់រំចាប់តាំង
ពីឆ្នាំដំបូងនៃកុមារភាព។ គឺជាគម្រោងបង្ការបញ្ហាជំងឺផ្លូវចិត្តសង្គមរបស់កុមារ
តូចៗដែលអាចកើតឡើងដោយសារការបែកគ្នាមៗពីមាតាបិតានៅពេលពួក
គេចូលទារកដ្ឋាន ឬចូលទៅសាលាមត្តេយ្យ។ សាលារៀននេះជួយដល់
ឪពុកម្តាយ និងកុមារក្នុងកិច្ចសហការគ្នាដើម្បីឃ្លាតពីគ្នាបន្តិចម្តងៗ និងដើម្បី
សិក្សារៀនសូត្រពីសេរីភាពរវាងគ្នានឹងគ្នា។

មាតាបិតារៀននៅក្នុងទីកន្លែងមួយមានលក្ខណៈសាមញ្ញ និងរៀន
រំដោះខ្លួនចេញពីទំនោរជ្រុលនិយមក៏ដូចជាទំនោរក្នុងការប្រកាន់ថាកូនជា
របស់ផ្ទាល់ខ្លួន ដែលខ្លួនត្រូវគ្រប់គ្រងនឹងដឹកមុខ។ គឺជាការរៀនដើម្បីសេរី
ភាព និងដើម្បីការទទួលស្គាល់គុណតម្លៃនៃចំណង់របស់អ្នកផ្សេងៗ

គំនិតគួរពិចារណា

គេបានរិះគន់លោកស្រីទៅលើគំនិតប្រឆាំងគ្នារបស់លោកស្រី (ឧទា-
ហរណ៍ លោកស្រីសរសេរថាកុមារមានត្រឹមតែសិទ្ធិ ហើយមនុស្សពេញវ័យ

មានកាតព្វកិច្ចបន្ទាប់មកទៀតនិយាយពីកាតព្វកិច្ចរបស់កុមារ ថាលោកស្រី ជាចិត្តវិភាគវិទូបែបបន្ស្រាប (psychanalyse édulcorée) និងបែប Rousseau ដែល បានលើកឡើងនូវទស្សនៈសុខវេទនានៃមនុស្សជាតិប្រកបដោយការពេញ ចិត្ត និងភ្លឺស្វាង ផ្ទុយទៅវិញការរកឃើញពីភាពមិនដឹងអី (ភាពអសម្ប ជញ្ញៈ) បានកែប្រែទិន្នន័យទាំងនោះ។ លើសពីនោះទៅទៀត លោកស្រី បានបញ្ចូលមនោរម្មណ៍នៃពិរុទ្ធភាពរបស់ឪពុកម្តាយដែលសព្វថ្ងៃនេះបង្ក ឱ្យមានបញ្ហានៃការដើរខុសផ្លូវរបស់កុមារដែលត្រូវបានឪពុកម្តាយទំយើ។ បញ្ហាចរា និងសម្របសម្រួលរវាងចំណង់របស់មនុស្សពេញវ័យ និងចំណង់ របស់កុមារនៅតែជាសំណួរលើកចំហ។

១៩. Paulo FREIRE (1921-1997)

លោកត្រូវបានចាត់ទុកថាជាស្ថាបនិកម្នាក់នៃ «មនោគមវិជ្ជាផ្នែក សាសនានៃការរំដោះ La théologie de libération» ដែលជាការទទួលខុសត្រូវ មួយចំពោះក្រុមជនក្រីក្របំផុត និងដើម្បីការពារសេចក្តីថ្លៃថ្នូរមនុស្សជាតិ ដោយសាសនាវិទូ Leonardo Boff។ ដោយទេញពីប្រកបដើមដំសាមញ្ញ និង ជាភាគល្អិតផងនោះ ធ្វើឱ្យរូបលោកមានការដក់ជាប់យ៉ាងជ្រៅក្នុងបេះដូង ពីរូបភាពអ្នកក្រីក្រ ហើយដែលធ្វើឱ្យអ្នកច្បាប់រូបនេះស្វែងរកគុកោសល្យ សមស្របណាមួយសម្រាប់សិស្សនៅក្នុងមជ្ឈដ្ឋានរបស់លោក។ លោកជា ទ្រឹស្តីវិទូ និងជាប្រតិបត្តិករ ដែលបន្តការតែងនិពន្ធពាក់ព័ន្ធនឹងគុកោសល្យ នៃក្តីសង្ឃឹម (pédagogie de l'esperance)។

ឧស្សនវិទ្យាប្រតិបត្តិការរំដោះតាមរយៈការអប់រំ

ចំពោះលោក Paulo Reglus Neves Freire គោលដៅនៃការអប់រំគឺការ ផ្លាស់ប្តូរទាំងស្រុងនូវរចនាសម្ព័ន្ធសង្គមដោយរំដោះខ្លួនពីការកៀបសង្កត់ តាមរយៈមនសិការកម្ម។ តាមគំនិតរបស់លោក Paulo Freire អ្នកកៀបសង្កត់

គេដាក់បន្ទុកលើអ្នកផ្សេងៗទៀតទំនាក់ទំនងរវាងអ្នកត្រួតត្រាគេ និងអ្នកត្រូវ
គេត្រួតត្រាតាមរយៈឋានៈរបស់ខ្លួន តាមរយៈច្បាប់នយោបាយ ច្បាប់សង្គម
ច្បាប់វប្បធម៌និងច្បាប់សេដ្ឋកិច្ច។ អ្នកត្រូវគេកៀបសង្កត់ចូលរួមចំណែកធ្វើ
ឱ្យស្របច្បាប់នូវតួនាទីរបស់អ្នកកៀបសង្កត់ខ្លួនដោយសារតែអ្នកដែលត្រូវ
គេជិះជាន់ ក៏ចង់ក្លាយទៅជាអ្នកជិះជាន់គេដែរ។ តាមរយៈឥរិយាបថបែប
នេះ អ្នកត្រូវគេជិះជាន់បង្កើនទំនាក់ទំនងនេះដោយផ្តល់ឱ្យអ្នកដែលជិះជាន់
លើខ្លួននូវភាពស្របច្បាប់។

ចំពោះលោក ការប្រយុទ្ធប្រឆាំងដល់ស្នូលនៃភាពអយុត្តិធម៌ គឺត្រូវបែរ
ត្រឡប់អំណាចអ្នកជិះជាន់គេ-អ្នកត្រូវគេជិះជាន់។ តាមរយៈគោលការណ៍
នេះ ធ្វើឱ្យគេអាចមើលឃើញពីភាពខុសគ្នាដាច់ស្រឡះរវាងការបះបោរ និង
បដិវត្តន៍រចនាសម្ព័ន្ធ។ ក្នុងការបះបោរ ប្រជាជនក្រោកឈរឡើងដោយគ្មាន
គម្រោងការច្បាស់លាស់ក្រៅពីស្រែកប្រឆាំងនឹងភាពអយុត្តិធម៌។ ប្រសិនណា
លើប្រជាជនអាចផ្តល់រំលឹកអ្នកកៀបសង្កត់គេឬអ្នកជិះជាន់ខ្លួននោះ គឺគ្រាន់
តែដើម្បីឡើងទៅធ្វើអ្នកកៀបសង្កត់គេដោយខ្លួនឯងវិញម្តងតែប៉ុណ្ណោះ។

ស្ថានភាពកៀបសង្កត់គឺជាភាពអមនុស្សធម៌សម្រាប់គ្រប់វគ្គ។ ការ
កៀបសង្កត់ គឺជាភាពអយុត្តិធម៌ដែលគ្រាន់តែអាចស្ថិតស្ថិរតាមរយៈភាព
ហិង្សាអកម្ម ឬសកម្មតែប៉ុណ្ណោះ។ គឺជាស្ថានភាពហិង្សាដែលត្រៀមឆ្ពោះ
ទៅរកការបះបោរ ក៏ព្រោះថាស្ថានភាពនោះមិនមែនធ្វើឡើងក្នុងគោលគំនិត
ច្បាស់លាស់នោះទេ។

ចំពោះលោក Paulo Freire ចរិតនយោបាយនៃការអប់រំទាមទារក្នុង
ការរក្សាអនុត្តរភាពនៃក្រុមអ្នកត្រួតត្រាគេ។ ក្នុងន័យនេះ ការអប់រំក៏ត្រូវជា
គោលនយោបាយដែរ មានន័យថា បង្កើតការប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងវណ្ណៈសង្គម
នានាដើម្បីដោះស្រាយនូវមនុស្សជាតិ។ គឺតាមរយៈទង្វើនោះហើយ ដែល
គរុកោសល្យបដិវត្តនៅក្នុងក្រុមអ្នកដែលត្រូវគេជិះជាន់ដែលជាក្រុមភាគ
ច្រើននោះត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីដោះពួកគេចេញពីតំនាប ហើយគោល

បំណងនៃគម្រោងសិក្សានេះ គឺជាសកម្មភាព និងជាការគិតពិចារណាដោយ
មានមនសិការ និងដោយនវានុវត្តន៍។

ប្រសិនបើគេអាចផ្លាស់ប្តូរច្បាប់លំដាប់នៃវត្ថុនានា គឺដើម្បីតែត្រូវបានបំពេញ
អ្នកត្រូវបានជិះជាន់ទៅជាអ្នកជិះជាន់គេតែប៉ុណ្ណោះ មានន័យថាគេទទួល
ស្គាល់លំដាប់នៃការជិះជាន់ និងការត្រូវបានជិះជាន់ គឺព្រោះថាអ្នកត្រូវបាន
កៀបសង្កត់ និងអ្នកកៀបសង្កត់គេទទួលយកទម្រង់នៃទំនាក់ទំនងរវាងគ្នា
នឹងគ្នាដែលធ្វើឱ្យអំពើអាក្រក់បន្តកើតឡើងនៅក្នុងការបោះឆ្នោតប្រយុទ្ធ
កម្លាំងអំពើអាក្រក់ដែលការពិតអំពើអាក្រក់នោះនៅជិតជាមួយយ៉ាងជ្រៅក្នុង
ខួរមនុស្សម្នាក់ៗ។

**វាក្យបញ្ញតិភាពលើអំពើអាក្រក់ដើម្បីធ្វើសហហារណកម្ម
បែបវិភាគក្នុងក្រុមគ្រូបង្រៀន**

លោក Paulo Freire គិតថាស្ថាប័នអប់រំជាគ្រួសារ និងជាសាលារៀនត្រូវ
បានគ្រប់គ្រងដោយគុណតម្លៃនៃការជិះជាន់។ ក្នុងន័យនេះ តួនាទីនៃការ
អប់រំរបស់អ្នកដឹកនាំបដិវត្តន៍គឺការរំដោះ និងការពេញឱ្យឆ្ងាយពីស្ថានភាព
នៃការជិះជាន់តាមរយៈសកម្មភាពសន្ទនា។ ដូច្នោះ កិច្ចសន្ទនាដែលមាន
ទម្រង់ជាការបញ្ចេញមតិយោបល់មានសារៈសំខាន់បំផុតសម្រាប់មនុស្សក្នុង
កិច្ចទំនាក់ទំនងរវាងគ្នានឹងគ្នា។ កិច្ចសន្ទនាធ្វើឱ្យគេអាចផ្លាស់ប្តូរក្រុមជា
អត្តន័យច្នៃប្រឌិត និងផ្លាស់ប្តូរពិភពលោក។

ក្នុងជំពូកទីបីនៃសៀវភៅរបស់លោកក្រាមបំណងជើងថាគម្រោងសិក្សា
របស់ក្រុមអ្នកត្រូវបានជិះជាន់ (La Pédagogie des opprimés) លោកបាន
សរសេររៀប រាប់យ៉ាងវែងនូវបញ្ញត្តិស្តីពីកិច្ចសន្ទនាដែលត្រូវបានចាត់ជាអ្វី
ដែលចាំបាច់បំផុតសម្រាប់គ្រប់កិច្ចទំនាក់ទំនងមនុស្សជាតិគាំទ្រដើមរៀង
មក។ ពេញឆ្ងាយពីអកិច្ចសន្ទនាដើម្បីចាប់យកកិច្ចសន្ទនាទាមទារពីម្នាក់ៗ
នូវឥរិយាបថ មូលដ្ឋានបែបសាមញ្ញ បែបគោរព បែបទុកចិត្ត បែបសង្ឃឹម

ជាដើម។ល។

ក្នុងន័យនេះ កិច្ចសន្ទនាដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងគរុកោសល្យរបស់ Paolo Freire។ អ្នកបង្រៀនត្រូវគោរពអស់ពីចិត្តនូវកថារបស់អ្នកផ្សេង មានន័យថាគោរពចំណេះដឹងរបស់គេ។ ចំពោះ Paolo Freire «គរុកោសល្យបម្រើដល់ការរំដោះសក្តានុពលរបស់មនុស្ស» ត្រូវមានចែងនៅក្នុងតថភាពជាក់ស្តែងរបស់អ្នកត្រូវគេអប់រំ (សិស្ស) មុននឹងគិតពីខ្លឹមសារដែលត្រូវបង្រៀន ឬមុននឹងគិតពីតថភាពដែលត្រូវប្រែក្លាយគេ (សិស្ស)ទៅទៀតផង។

គ្រូខ្មែរសត្រូវរក្សានូវទម្រង់មូលដ្ឋាននៃកិច្ចសន្ទនានេះតាំងពីចាប់ផ្តើមរហូតដល់ចប់ការបណ្តុះបណ្តាល ដើម្បីឱ្យម្នាក់ៗអាចវិភាគស្ថានភាពជាក់ស្តែងដែលខ្លួនរស់នៅ ហើយយកស្ថានភាពនោះជាបញ្ហាសម្រាប់ដោះស្រាយដើម្បីមនុស្សជាតិថ្មី។

សម្រាប់គរុកោសល្យនៃការរំដោះ

ជោគជ័យគរុកោសល្យរបស់ Paolo Freire មានភាពល្បីល្បាញតាមរយៈបទពិសោធន៍ស្តីពីអក្ខរកម្មរបស់លោក។ គរុកោសល្យរបស់ Paolo Freire គឺជាទិសដៅយោបាយ។ គឺជាទស្សនវិជ្ជាគរុកោសល្យដែលផ្តោតលើការប្រែក្លាយមនុស្ស និងសង្គមតាមរយៈការផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងគោលគំនិតអភិសមាចារ និងគោលនយោបាយនៃការរួមរស់ជាមួយគ្នា។

លោក Paolo Freire ចូលចិត្តនិយាយថា «គ្មានកិច្ចប្រតិបត្តិអប់រំណាដែលគ្មានគោលបំណង គ្មានក្តីសុបិន្ត គ្មានភាពហួសនិស្ស័យនោះទេ។ ក្តីសុបិន្ត គោលបំណង ភាពហួសនិស្ស័យ ដែលអ្នកអប់រំ ទាំងស្រីទាំងប្រុស មាន និងប្រើប្រាស់នោះ គឺជាគោលនយោបាយ។ ពេលដែលគេដាក់ចិត្តដាក់កាយទៅក្នុងសកម្មភាពមួយ គេភ្ជាប់ខ្លួនគេទៅនឹងគំនិតដែលត្រូវទាំងនោះ បង្កើតចេញមកពីបញ្ហាក្នុងសង្គម ក្នុងគោលបំណងដើម្បីតស៊ូកែប្រែក្នុងបុព្វហេតុសង្គមនោះ»។

ការងារគរុកោសល្យរបស់លោកបង្ហាញចេញជាអ័ក្សចំនួនពីរ នៅ អង្គការ Service Social de l'Industrie (SESI) ក៏ដូចជានៅក្នុងចលនា «ក្លឹបកម្មករ Les Clubs ouvriers»។ នៅក្នុងស្ថាប័នទាំងនេះ លោកបានព្យាយាមនាំកុមារ និងឪពុកម្តាយរបស់ពួកគេឱ្យផ្លាស់ប្តូរមតិយោបល់លើបញ្ហានានាពាក់ព័ន្ធ ការអប់រំ និងសង្គម។ ចំពោះលោក អ្នកអប់រំមិនអាចធ្វើការជាមួយកុមារម្នាក់ បានទេ ប្រសិនបើគេមិនចាប់អារម្មណ៍ពីការរស់នៅប្រចាំថ្ងៃរបស់គេ ហើយ ប្រសិនបើគេមិនស្វែងរកកិច្ចសហប្រតិបត្តិការពីឪពុកម្តាយកុមារម្នាក់នោះ ទេ។

ចំពោះកិច្ចការបន្ទាប់ លោកផ្តួចផ្តើមឱ្យក្រុមកម្មករនៃសាលារៀនសេវា សង្គមនៃឧស្សាហកម្មទាំងអស់ឱ្យមានកិច្ចសន្ទនា។ ពួកគេត្រូវរៀនក្នុងការ ស្វែងរកដំណោះស្រាយចំពោះបញ្ហានានា ជាជាងរង់ចាំអ្វីៗទាំងអស់មកពី និយោជក។

គឺក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធ និងស្របតាមសកម្មភាពអប់រំរបស់លោកធ្វើក្នុង ក្របខ័ណ្ឌដែលលោកបានតាត់តែងគោលវិធីកិច្ចសហប្រតិបត្តិការនៃគ្រប់ ភាគីទាំងអស់ក្នុងការអនុវត្តការរៀបចំ និងខ្លឹមសារសម្រាប់បង្រៀន។ លោក បានប្រសិទ្ធនាមទម្រង់សហប្រតិបត្តិការនេះថា «សភានីយកម្មនៃក្រុមអ្នក ចូលរួម (parlementarisation des participants)»។

គឺតាមរយៈទង្វើនោះហើយ ដែលកកើតប្រព័ន្ធ Paulo Freire ដែល ប្រមូលផ្តុំបច្ចេកទេសអប់រំដូចជា វិធីសាស្ត្រតុម្កល (tables rondes) វិធីសាស្ត្រ ការបែងចែកបណ្តុំជំនួស្មារតីសម្រាប់ប្រធានបទ (distribution de cartes mnémoniques à themes) វិធីសាស្ត្រក្រុមសិក្សា (groupes d'étude) និងវិធីសាស្ត្រ ក្រុមសកម្មភាព (groupes d'action)។

លោកតស៊ូទាមទារឱ្យមានកម្មវិធីសិក្សាតាក់តែងដោយក្រុមអនក្ខរជន ពេញវ័យ។ ក្នុងន័យនេះ លោកបានសម្រិតសម្រាំងគោលគំនិតស្តីពីអក្ខរកម្ម និងការដកពិសោធន៍របស់លោកក្នុងនាមជាអ្នកដ៏រាល់- សម្របសម្រួល

animateur-coordonateur ក្នុងផ្នែកវប្បធម៌។

គឺនៅពេលនោះហើយដែលលោកដឹងពីប្រសិទ្ធភាពនៃវិធីសាស្ត្ររបស់លោក។ អ្នករៀនម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នករៀនផ្សេងៗទៀតចេះអានអត្ថបទពីតំមានសាមញ្ញយ៉ាងច្បាស់ ក៏ដូចជាចេះសរសេរឃ្លាខ្លីៗបន្ទាប់ពីរៀនអក្ខរកម្មត្រឹមតែរយៈពេល២១ម៉ោង។

ដំណាក់កាលនានានៃវិធីសាស្ត្រមនសិការកម្ពុជារួមមាន៖

-ដំណាក់កាលសង្កេតសកម្ម ដែលអ្នកអប់រំវិស្វេយ្យលំដាប់ពីពិភពរស់នៅប្រចាំថ្ងៃរបស់សិស្សដែលជាគោលក្នុងការប្រើប្រាស់វាក្យស័ព្ទរបស់ពួកគេតាមរយៈទំនាក់ទំនងផ្លូវការ និងក្រៅផ្លូវការ។

បង្រៀន ចំពោះលោក Paulo Freire មិនទាមទារក្នុងការ «ផ្ទេរចំណេះដឹងនោះទេ តែបង្កើតលទ្ធភាពឱ្យមានការផលិត និងការកសាងខ្លួនដោយខ្លួនឯង»។

-ដំណាក់កាលសម្គាល់ពាក្យ និងប្រធានបទនាំមុខ និងការរៀបចំអត្ថន័យនៃពាក្យ និងប្រធានបទទាំងនោះទៅជារូបភាពតំណាង។ ពាក្យទាំងនោះត្រូវបានជ្រើសរើសព្រោះតែវាជាផ្នែកមួយនៃវាក្យស័ព្ទ។ «ការត្រួតពិនិត្យពាក្យដែលរកឃើញត្រូវធ្វើដោយក្រុម ក្រោមជំនួយរបស់អ្នកអប់រំលោក Paulo ផ្អែកលើការសង្កេតដែលបង្ហាញថាក្រុមកម្មករចាប់អារម្មណ៍ទៅនឹងបញ្ហានយោបាយ»។

-ដំណាក់កាលនៃការបកស្រាយពាក្យ និងប្រធានបទនាំមុខ។ កិច្ចសន្ទនា និងការដកដៃកែតម្រូវធ្វើឡើងតាមរយៈពាក្យដែលមានអត្ថន័យផ្នែកសង្គម និងវប្បធម៌សម្រាប់ក្រុមដែលមានឈ្មោះថា «រង្វង់វប្បធម៌ (Cercle culturel)»។

-ដំណាក់កាលរៀបចំពាក្យ និងប្រធានបទឡើងវិញនាំទៅរកការធ្វើសកម្មភាព។ យើងនៅចុងបញ្ចប់នៃនីតិវិធីដែលតាមរយៈបំណកស្រាយក៏

សម្រេចបានដូចគ្នាអក្ខរកម្មក៏ដូចជាការចាប់យកនូវមនសិការវិភាគពិតណា
តម្លៃរបស់ខ្លួនក្នុងនាមកោសិកានៃសង្គម។

គំនិតគុណិតារណា

ការរិះគន់មួយចំនួនបង្ហាញថាវិធីសាស្ត្ររបស់ Paulo Freire មិនទទួល
ជោគជ័យទៅតាមការរំពឹងទុកគ្រប់ពេលនោះទេ។

គឺជាករុកោសល្យដែលធ្វើវិចារណកម្មកិច្ចសន្ទនាប្រៀបដូចជាការផ្សារ
ភ្ជាប់រវាងទ្រឹស្តីនិងការអនុវត្ត មានន័យថាទំនាក់ទំនងរវាងការគិតពិចារណា
និងការអនុវត្ត។ ការអនុវត្តពិតប្រាកដត្រូវឈរលើមូលដ្ឋាននៃការគិត
ពិចារណាលើបញ្ហាប្រឈមដែលអាចឱ្យធ្លាក់ចូលទៅក្នុងសកម្មភាពជ្រុល
និយម ឬរហូតដល់កេរកម្មនិយម ក៏ព្រោះថាការគិតពិចារណាពិតប្រាកដ
ត្រូវចេញជាសកម្មភាពមិនដូច្នោះទេវានឹងក្លាយទៅជា «ការគិតឥតប្រយោជន៍»
នេះជាអ្វីដែលលោក Paulo Freire បានលើកឡើង។

រាល់ករុកោសល្យរបស់ Paulo Freire គឺសម្រាប់បម្រើដល់ការអភិវឌ្ឍ
ស្មារតីវិភាគ។ អក្ខរកម្មគឺជាមធ្យោបាយក្នុងការ «ផ្តល់កថាឡើងវិញដល់អ្នក
ដែលត្រូវបានគេដកហូត»។ គឺក្នុងន័យនៃយុត្តិធម៌សង្គមឆ្លងតាមសេរីភាព
និងសមត្ថភាពនេះហើយ ដែលគេអាចធ្វើសមាហរណកម្មខ្លួនឯងទៅក្នុង
ពិភពលោកបាន។

២០. Raymond FONVIELLE (1923-2000)

លោក Reymond Fonvieille ក៏ត្រូវបានស្គាល់តាមរយៈបច្ចេកទេសនៃ
កំណត់ហេតុប្រចាំថ្នាក់រៀន។ ជារៀងរាល់ឆ្នាំ លោកតែងតែសរសេរកំណត់
ហេតុសង្កេតថ្នាក់រៀនដោយផ្ដោតលើប្រធានបទផ្សេងៗគ្នា ដូចជាគ្រូមកុមារ
ការផ្ទេរចំណេះដឹង ការសិក្សារៀនសូត្រអំណាន ការប្រឹក្សាយោបល់ទំនាក់
ទំនងជាមួយមាតាបិតាសិស្ស ឬក៏ការសិក្សាស្រាវជ្រាវរបស់សិស្ស ព្រមទាំង

បទពិសោធន៍ស្វ័យគ្រប់គ្រងខុសៗគ្នាផ្សេងៗ។ កំណត់ហេតុប្រចាំថ្នាក់រៀន
ក៏ក្លាយទៅជាឧបករណ៍នាំដល់ការគិតពិចារណាស្តីពីការប្រតិបត្តិវិជ្ជាជីវៈ
និងជាឧបករណ៍វិនិច្ឆ័យជាក់ស្តែង (outil clinique) សម្រាប់យល់កាន់តែ
ច្បាស់ពីអាកប្បកិរិយា ឬក៏ផលលំបាករបស់សិស្ស។

លោកបានចូលទៅក្នុងសាលារៀនក្នុងនាមជាសិស្ស «បន្ទាប់ពីនោះ
ក្លាម លោកបានរកឃើញនូវភាពល្ងង់ខ្លៅ បន្ទាប់មករកឃើញនូវភាព
អយុត្តិធម៌ភាពផ្តាច់ការពុតត្បាតរបស់មនុស្សពេញវ័យ ហើយចម្លើយតែមួយ
គត់ដែលមានសម្រាប់កុមារនោះគឺ៖ ការបន្លំ (Tricherie)» (R. Fonvieille,
1996)។ ហើយចុងក្រោយ លោករស់នៅឆ្លងកាត់ភ្លើងសង្រ្គាមប្រកបដោយ
ភាពឈឺចាប់ដោយសង្រ្គាមផង និង ដោយសារឪពុករបស់លោកដែលចង់
ធ្វើឱ្យលោកក្លាយជាអ្នកសន្តិភាពនិយម។

សំណើក៏បានធ្វើឱ្យលោកជម្នះភាពអៀនច្រៀន និងទុយមុយរបស់
លោកដែលបានធ្វើឱ្យលោកជាប់គាំងក្នុងស្ថានភាពទំនាក់ទំនងមួយចំនួន។

លោករកឃើញដោយឆាប់រហ័សនូវតួនាទីសំខាន់ចំនួនបីសម្រាប់
សំណេរ៖ «ចំណង់ក្នុងការសរសេរ បន្ទាប់មកគឺមានបន្ថែមពីរមុខងាររង
ទៀត៖ ឥទ្ធិយជំនួយដល់ការរំឭកនឹកឃើញ និងមុខងារកាន់តែសំខាន់មួយ
ទៀតនោះ គឺលទ្ធភាពក្នុងកិច្ចអន្តរាគមន៍ដើម្បីផ្លាស់ប្តូរស្ថានភាពព្រឹត្តិការណ៍
នានាបើទោះជាមានលក្ខណៈតូចតាច ឬធំទូលាយក៏ដោយ» (R. Fonvieille,
1996)។

លោកបានបន្ថែមសមាសធាតុចំនួនពីរទៀតសម្រាប់បុព្វហេតុរបស់
កុមារ៖ «ភាពរន្ធត់នៃសង្រ្គាម និងអយុត្តិធម៌សង្គមទៅលើក្រុមជនក្រីក្រជាង
គេ» (R. Fonvieille, 1998)។ លោក R. Fonvieille ក្លាយទៅជាគ្រូឧទ្ទេសគ្រូ
បង្រៀនពីឆ្នាំ១៩៧២ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៨ នៅ Montlignon ក្នុងក្រុង Val d'Oise
រហូតដល់ឆ្នាំ១៩៧៥ បន្ទាប់មកនៅសាលាគរុវិទ្យា Auteuil ជំនួសមិត្តរបស់
លោកឈ្មោះ Fernand Oury ដែលចូលនិវត្តន៍។

សៀវភៅរបស់លោកគិតគូរច្រើនជាសំណេរប្រវត្តិសាស្ត្រ ព្រោះថា លោក Fonvieille មានប្រាសាទជាប្រវត្តិវិទូយកចិត្តទុកដាក់ និងព្រួយបារម្ភ ចំពោះពិភពដែលលោករស់នៅ។ លោកកត់ត្រា រៀបចំតាមលំដាប់លំដោយ និងរក្សាទុករាល់ស្នាមស្នាម អ្វីដែលមានប្រយោជន៍ក្នុងការរកឃើញយ៉ាង ត្រឹមត្រូវនូវកាលបរិច្ឆេទ ទីកន្លែង និងព្រឹត្តិការណ៍ជាក់លាក់នានា។ តាម ពិតទៅ ប្រភពដើមនៃគោលវិធីរបស់លោកគឺកើតចេញពីខ្សែជីវិតរបស់ លោកក្នុងចលនារបស់លោកFreinet។ លោក Raymond Fonvieille ក៏មាន ទំនោរទៅរកការវិភាគស្ថាប័ននៃទំនាក់ទំនងដែលលោកមានជាមួយនឹង ចលនានោះផងដែរ។

សកម្មជន

ក្នុងសៀវភៅរបស់លោក លោក Raymond Fonvieille លើកឡើងយ៉ាង ទៀងទាត់ពីទំនាក់ទំនងរបស់លោកជាមួយនឹងចលនាលោក Freinet ជា ពិសេសជាមួយនឹងស្ថាបនិកនៃចលនានោះតែម្តង។

លោក Raymond Fonvieille ពើបប្រទះបច្ចេកទេស Freinet តាំងពីឆ្នាំ ១៩៤៧។ លោកក៏បានជាប់ចិត្តភ្លាម ហើយចង់សាកល្បងបច្ចេកទេសទាំង នោះនៅក្នុងថ្នាក់រៀនរបស់លោក «ព្រោះបច្ចេកទេសទាំងនោះត្រូវនឹង ជាមរតករបស់ខ្ញុំ និងត្រូវនឹងទំនោររបស់ខ្ញុំ ជាបច្ចេកទេសធ្វើឱ្យមានភាពប៉ិន ប្រសប់ផ្នែករាងកាយ និងនវានុវត្តន៍ ជាបុព្វាដែលមានជាបន្តិចបន្តួចប៉ុណ្ណោះ នៅក្នុងមជ្ឈដ្ឋានសាលារៀន ហើយជាទូទៅច្រើនតែមិនសូវទទួលបានការ ផ្តល់តម្លៃ» (R. Fonvieille, 1998)។ លោកព្យាយាមច្នៃប្រឌិត បង្កើត និងកែ សម្រួលប្រព័ន្ធអប់រំដែលជាប់ស្នូក។ លោក Raymond Fonvieille ចង់អភិវឌ្ឍ គរុកោសល្យមួយសម្រាប់សាធារណៈមានលក្ខណៈជនពិសេសនៅក្នុងថ្នាក់ រៀនរបស់លោក៖ សិស្សនៅជាយក្រុងដែលជួបការលំបាក។ ក្នុងអំឡុង ពេលជាច្រើនឆ្នាំ លោក Raymond Fonvieille បន្តកាតព្វកិច្ចរបស់លោកក្នុង

ជម្លោះជាមួយ Freinet

លោកកត់សម្គាល់ឃើញថា Freinet ភាគច្រើនជាមនុស្សតែម្នាក់គត់ ដែលជាអ្នកធ្វើសេចក្តីសម្រេច ដោយគ្មានសុំយោបល់ពីអ្នកទទួលខុសត្រូវ ឬមតិប្រឆាំងរបស់ក្រុមបន្តិចណាឡើយ។ លោក Raymond Fonvieille បាន បង្ហាញយើងនូវលិខិតមួយចំនួនដែលលោកសរសេរឆ្លងឆ្នើយជាមួយ Freinet ដែលក្នុងលិខិតទាំងនោះគេឃើញជាក់លាក់ច្បាស់នូវទំនាក់ទំនងតឹងតែងសមគួរ ហើយពេលខ្លះរហូតដល់មានទម្រង់ជាជម្លោះទៀតផងរវាងរូបលោកទាំង ពីរតាំងពីដើមទឹមក។

ការបំបែករដ្ឋធានីខេត្តបានធ្វើឱ្យគុកោសល្យជនបទរបស់ Freinet មិន អាចអនុវត្តទៅបានក្នុងតំបន់ជាយក្រុងប៉ារីស ដែលនៅទីនោះទីជនបទនៅ ចម្ងាយប្រមាណជា ២០ គីឡូម៉ែត្រពីសាលារៀនឯណោះ។ ក្នុងសាលារៀន- បន្ទាយ écoles-casernes អ្វីជាអាទិភាព គឺវិធីក្នុងការរក្សាជីវិតដែលត្រូវត្រូវ បង្កាត់បង្រៀនទៅដល់សិស្ស។

ក្នុងសន្និបាតនៅប៉ារីសឆ្នាំ១៩៥៨ ការចូលរួមពីបរទេសគឺជាការ ចាំបាច់បំផុត។ សមាជិកទីក្រុងប៉ារីសព្យាយាមក្នុងការបើកទូលាយ ក្នុងការ ពង្រីកឥទ្ធិពលរបស់ចលនា ផ្ទុយទៅវិញលោក Freinet ព្យាយាមក្នុងការ ដកថយអត្ថិភាពរបស់លោកជ្រុលបន្តិចនាពេលនោះ ។

ទីបំផុត លោក Raymond Fonvieille យល់ពីមូលហេតុដ៏បំផុត និង សំខាន់បំផុតថា តើហេតុអ្វីបានជាលោក Freinet បារម្ភក្នុងការបើកទូលាយ ចលនារបស់លោកចំពោះចរន្តមនុស្សសាស្ត្រផ្សេងៗទៀត ដូចជាចិត្តវិភាគ វិទ្យា និងចិត្តវិទ្យាជាដើម ក៏ព្រោះថាមុខវិជ្ជាទាំងនេះអាចទៅហួសនូវអ្វីដែល គ្រាន់តែជាការប្រតិបត្តិបច្ចេកទេសរបស់លោក។

កំណើតនៃគម្រោងសិក្សាប្រចាំថ្ងៃ

លោក Raymond Fonvieille បន្តកាតព្វកិច្ចគម្រោងសិក្សារបស់លោក ជាមួយនឹង Fernand Oury និងសមាជិកផ្សេងទៀតដែលមានចំណាប់អារម្មណ៍ លើគម្រោងសិក្សាប្រចាំថ្ងៃ តាមរយៈក្រុមថ្មី (ក្រុមបច្ចេកទេសអប់រំ Groupe Technique Éducative) និងទស្សនាវដ្តីថ្មីឈ្មោះថា ការអប់រំ និងបច្ចេកទេស (Education et techniques)។ ចលនាគម្រោងសិក្សាប្រចាំថ្ងៃលេចរូបរាងឡើង នៅឆ្នាំ១៩៥៨ ចេញពីជំនួយគាំទ្ររបស់ប្រតិភូគិកិច្ចសិក្សាប្រចាំថ្ងៃ។

វត្តមានរបស់ Georges Lapassade ព្រមទាំងលោក Michel Lobrot បន្ទាប់ មកទៀតមានលោក René Lourau ជាគ្រូសម្រេចជោគវាសនាលើការតម្រង់ ទិសនាពេលអនាគតសម្រាប់ក្រុមបច្ចេកទេសអប់រំ។ នាពេលនោះ មានការ លេចចេញយ៉ាងឆាប់រហ័សនៅក្នុងក្រុមនូវការតម្រង់ទិសចំនួនពីរនៃគម្រោង សិក្សាប្រចាំថ្ងៃ ដែលតំណាងដោយស្ថាបនិករៀងៗខ្លួន ដោយក្នុងនោះ ក៏មានការប្រសិទ្ធនាមក្រុមនោះថាជាក្រុមក្បាលពីរ។ វិធីសាស្ត្រទី១ ជាវិធី សាស្ត្ររាងចំណាស់ របស់ Fernand Oury ដែលជាវិធីសាស្ត្រប្រតិភូគិកិច្ចសិក្សា ប្រចាំថ្ងៃ។ លោកមានបំណងអនុវត្តខ្លឹមសារនៃប្រតិភូវិភាគវិជ្ជានៅក្នុងថ្នាក់ រៀនកម្រិតខ្ពស់។ វិធីសាស្ត្រទី២ ជាវិធីសាស្ត្រសម័យថ្មីរបស់លោក Raymond Fonvieille ដែលជាវិធីសាស្ត្រសង្គមគម្រោងសិក្សា។

ពីគម្រោងសិក្សាប្រចាំថ្ងៃទៅស្វ័យគ្រប់គ្រងគម្រោងសិក្សា

លោក Raymond Fonvieille កំណត់កំណកំណើតពិតប្រាកដរបស់ ស្វ័យគ្រប់គ្រងគម្រោងសិក្សានៅចន្លោះឆ្នាំ ១៩៦២-១៩៦៣។ នៅសម័យនោះ លោកបង្រៀនថ្នាក់បញ្ចប់៖ សិស្សអាយុ ១៣ឆ្នាំ បរាជ័យក្នុងការសិក្សា និង ដែលត្រូវប្រឡងយកវិញ្ញាបនបត្រសិក្សា។ «ហើយពិតណាស់ថាសមត្ថភាព សិក្សារបស់គេគឺនៅបាតាលតែម្តង គឺជាអ្វីក៏ពួកគេខ្វះដែរ។ តែបញ្ហាទាំង នោះ មើលទៅហាក់ដូចជាមកពីឧបសគ្គនានាដែលគេជួបប្រទះ ជាជាន់កាត

អសមត្ថភាពផ្នែកបញ្ហារបស់ពួកគេ» (R. Fonvieille, 1998)។

លោក Georges Lapassade ដែលជាអ្នកស្រាវជ្រាវនៅមជ្ឈមណ្ឌលជាតិស្រាវជ្រាវវិទ្យាសាស្ត្រឯកសារវិញ បានមកធ្វើការសង្កេតរយៈពេលវែងនៅ Gennevilliers ក្នុងឆ្នាំ១៩៦២ ក្នុងថ្នាក់រៀនរបស់លោក Raymond Fonvieille ។ គឺតាមរយៈការសង្កេតរបស់លោកនោះហើយដែលលោកបានចងក្រងជាគោលគំនិតក្នុងការអនុវត្តនូវអ្វីដែលលោកបានឃើញដោយដាក់ឈ្មោះថា ស្វ័យគ្រប់គ្រងគរុកោសល្យ autogestion pédagogique ។

ពាក្យស្វ័យគ្រប់គ្រងមិនមែនជាពាក្យបារាំងទេ។ លោកទាញចេញពីប្រភពដើមនៃពាក្យនេះតាំងពី១០ឆ្នាំមុនមកម្ល៉េះ នៅក្នុងបទពិសោធន៍យូហ្សូស្លាវី ក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ Tito បន្ទាប់ពីចប់សង្គ្រាម។

ស្វ័យគ្រប់គ្រងអនុវត្តក្នុងវិស័យគរុកោសល្យគឺជាការទិញនិងកំរិតអប់រំ និងការប្រយុទ្ធដើម្បីទំនាក់ទំនងផ្សេងៗគ្នារវាងអ្នកដែលត្រូវគេបង្រៀន និងអ្នកដែលបង្រៀនគេ។ គឺជាការប្រយុទ្ធប្រឆាំងនឹងភាពផ្តាច់ការ និងឋានានុក្រមដែលធ្វើឱ្យសិស្សមិនអាចនិយាយអ្វីបានសោះ។ អ្នកស្វ័យគ្រប់គ្រងផ្តោតលើការរំដោះខ្លួនដោយផ្តល់ឱ្យអ្នកត្រូវគេបង្រៀននូវតួនាទីកាន់តែសំខាន់ឡើងៗក្នុងសកម្មភាពរៀនសូត្ររបស់គេ។

លោក Georges Lapassade ផ្តល់និយមន័យស្វ័យគ្រប់គ្រងគរុកោសល្យថាជា «ប្រព័ន្ធអប់រំដែលក្នុងនោះទំនាក់ទំនងបណ្តុះបណ្តាលជាគោលការណ៍ត្រូវបានរំលាយចោល។ គឺអ្នកត្រូវគេបង្រៀនជាអ្នកសម្រេចពីអ្វីដែលត្រូវជាការបណ្តុះបណ្តាលពួកគេ ហើយដែលត្រូវគ្រប់គ្រងការបណ្តុះបណ្តាលនោះ» (G. Lapassade, 1971)។ បន្ទាប់មក លោកក៏បានទាញចេញជាការតម្រង់ទិសចំនួន ៣ លើស្វ័យគ្រប់គ្រងគរុកោសល្យដែលគេអាចចាត់ជាបីកម្រិតក្នុងការអនុវត្តស្វ័យគ្រប់គ្រង។ «ចរន្តផ្តាច់ការដែលក្រុមត្រូវបង្រៀនប្រើប្រាស់គំរូស្ថាប័នសម្រាប់ដំណើរការការបង្រៀន ចរន្ត «Freinet» ដែលក្រុមត្រូវបង្រៀនក៏ប្រើប្រាស់គំរូស្ថាប័នដែរ តែមានទំនោរក្នុងការធ្វើបុគ្គលភាព និង

ការផ្តល់សេរីភាពដល់ស្វ័យបណ្តុះបណ្តាល និងចរន្តបែបសេរី ដែលត្រូវត្រួបត្រូវនៃក្លាយជា «អ្នកពិគ្រោះយោបល់» របស់ត្រូវនៅពេលបណ្តុះបណ្តាលវិញ» (G. Lapassade, 1971)។ គេឃើញច្បាស់គ្រប់ឥទ្ធិពលនៃបរិយាកាសសង្គមដែលរួមមាន ផ្តាច់ការ ប្រជាធិបតេយ្យ និងការបណ្តោយឱ្យធ្វើតាមវិធី: Kurt Lewin។

ដើម្បីបែងចែកគរុកោសល្យបុរាណនិយម ដែលនៅតែមានការប្រើប្រាស់ភាគច្រើននៅក្នុងថ្នាក់រៀន ពិគរុកោសល្យស្ថាប័ន Georges Lapassade បានប្រើប្រាស់ សញ្ញាណស្ថាប័ននៃចិត្តគិកិច្ចស្ថាប័នឡើងវិញ។ លោកបញ្ចូលទៅក្នុងថ្នាក់រៀន ការបែងចែករវាងស្ថាប័នផ្ទៃក្រៅ «មានន័យថា កម្មវិធីនានា ការប្រឡងនានា ឋានានុក្រមរដ្ឋបាល ពិន្ទុនានាជាដើម។ល។» (G. Lapassade, 1971) និងស្ថាប័នផ្ទៃក្នុង «បច្ចេកទេសស្ថាប័នទាំងមូលដែលគេអាចប្រើប្រាស់នៅក្នុងថ្នាក់រៀន: ការងារជាត្រូវការប្រឹក្សាយោបល់ជាដើម។ល។» (G. Lapassade, 1965)។ ក្នុងគរុកោសល្យបុរាណនិយម «ស្ថាប័នផ្ទៃក្នុងនៅក្នុងថ្នាក់រៀនត្រូវបានសម្រេចដោយគ្រូបង្រៀនតែប៉ុណ្ណោះ»។

គរុវិទ្យា

លោក Raymond Fonvieille ជាគ្រូបង្រៀនបឋមសិក្សាជាប់ចិត្តនឹងមុខរបររបស់ខ្លួន ព្រួយបារម្ភពីសុខុមាលភាពរបស់កុមារ យកចិត្តទុកដាក់រាល់តម្រូវការរបស់សិស្ស និងស្វែងរកនវានុវត្តន៍ជាប់ជាប្រចាំ។ លោកជាអ្នករដ្ឋបាលជំនួយដែលប្រមូលផ្តុំនូវបច្ចេកទេសរបស់ Freinet តែលោកក៏យល់បានយ៉ាងឆាប់រហ័សថាបច្ចេកទេសទាំងនោះហាក់មានព្រំដែនកំណត់។ «ត្រូវទទួលស្គាល់ថាយើងមិនបានដោះស្រាយគ្រប់បញ្ហាអប់រំ និងការបង្រៀនដោយប្រើប្រាស់ត្រឹមរោងពុម្ព លិខិតឆ្លើយឆ្លង និងកិច្ចសហប្រតិបត្តិការនោះទេ បើទោះបីជានៅក្នុងទម្រង់មានប្រយោជន៍ផ្សេងដែលសមាសធាតុទាំងនោះផ្តល់ឱ្យ ក៏ដូចជាពេលបច្ចេកទេសទាំងនោះត្រូវបានប្រើប្រាស់អស់លទ្ធ

ភាពក៏ដោយទូង» (R. Fonvieille, 1998)។

មួយវិញទៀតនៅឆ្នាំ ១៩៦៦ លោក Michel Lobrot បានផ្តល់និយមន័យដល់ពាក្យស្វ័យគ្រប់គ្រងមានលក្ខណៈពេញលេញសមគួរ៖

គោលការណ៍ទាមទារឱ្យផ្តល់ក្នុងដែរបស់សិស្សគ្រប់អ្វីដែលអាចផ្តល់ទៅឱ្យពួកគេ មានន័យថា មិនមែនជាការរៀបចំកម្មវិធីសិក្សា ឬការសម្រេចក្នុងការប្រឡង ដែលមិនផ្អែកទៅលើគ្រូ និងសិស្សនោះទេ តែគឺជីវិតទាំងមូល សកម្មភាពទាំងអស់ និងការរៀបចំកិច្ចការទាំងស្រុង នៅខាងក្នុងក្របខ័ណ្ឌនោះតែម្តង។ សិស្សមិនត្រឹមតែអាចធ្វើកិច្ចការ ឬមិនធ្វើកិច្ចការនោះទេ តែលើសពីនោះទៅទៀតពួកគេអាចសម្រេចចិត្តដោយខ្លួនឯងពីទំនាក់ទំនងរបស់ពួកគេ មានន័យថាទំនាក់ទំនងរបស់គេ «នៅទីនេះ នៅម៉ោងនេះ» សកម្មភាពរួមរបស់ពួកគេ ការរៀបចំការងាររបស់ពួកគេ គោលបំណង ថ្នាក់រៀនរបស់ពួកគេដែលគេអាចរៀននៅក្នុងនោះ ទៅតាមកាលៈទេសៈ ទុកឱ្យទូលំទុកឱ្យទូលំតាមដាន ប្រមូលចងក្រងដោយផ្អែកលើគំរូថ្មីៗ ប្រមូលចងក្រងដោយផ្អែកលើគំរូបែបបុរាណជាដើម។ (M. Lobrot, 1966)។

ពីការដាក់ឱ្យប្រើប្រាស់នូវបន្ទប់ពិសោធន៍រូបថត ទៅការបញ្ចូលរថយន្តទៅក្នុងថ្នាក់រៀន ដោយឆ្លងតាមការដាក់ឱ្យអនុវត្តកម្មវិធីសិក្សា ឬការរៀបចំនិងហិរញ្ញប្បទានស្នាក់នៅ លោក Raymond Fonvieille ផ្តួចផ្តើមឱ្យសិស្សរបស់លោកទទួលបាននូវគរុកោសល្យប្រជាធិបតេយ្យ ដែលស្ថាប័នផ្ទៃក្នុងទាំងអស់ត្រូវសម្រេចយក និងត្រូវបានគ្រប់គ្រងជាសម្បទានភាព ដើម្បីបណ្តុះបណ្តាលមនុស្សជាតិដែលមានការទទួលខុសត្រូវ និងស្វ័យភាព។

«ចំណុចសំខាន់គឺការផ្តល់សោរគន្លឹះនៃចំណេះដឹង ការរៀនពីរបៀបរៀនសូត្រ» (R. Fonvieille, 1989)។ រំដោះខ្លួន ស្វ័យបណ្តុះបណ្តាល មានស្វ័យភាព មានការទទួលខុសត្រូវបាត់បង់ភាពកោងកាច គឺជាអ្វីដែលត្រូវធ្វើជាមួយសិស្សទាំងនេះ គឺជាអ្វីដែលលោក Raymond Fonvieille ស្វែងរកតាមរយៈការអនុវត្តស្វ័យគ្រប់គ្រង។

លោកក៏យល់ច្បាស់បញ្ញត្តិចម្បងចំនួនពីរ បន្ទាប់ពីការពិសោធលើ គរុកោសល្យថ្មីបួនឆ្នាំក្រោយមក។ បញ្ញត្តិទីមួយពាក់ព័ន្ធនឹងពេលវេលា និង ទីកន្លែងនៃសកម្មភាពរបស់លោក។ វាពិតជាចាំបាច់ណាស់ក្នុងការនៅជាប់ ជាប្រចាំនៅក្នុងគ្រឹះស្ថានសិក្សាតែមួយក្នុងអំឡុងពេលច្រើនឆ្នាំ ជាពិសេស នៅក្នុងគ្រឹះស្ថានសិក្សាដែលស្ថិតនៅក្នុងតំបន់រលីប ឬកាន់តែប្រសើរថែម ទៀតនោះ គឺតាមដានថ្នាក់រៀនដដែលរយៈពេលច្រើនឆ្នាំជាប់គ្នា។ លោក មានលទ្ធភាពច្រើនក្នុងការរក្សាបានក្រុមសិស្សរយៈពេលពីរបីឆ្នាំបន្តបន្ទាប់ គ្នា ព្រោះថាប្រភពសង្គមដើមរបស់សិស្សនៅក្រុង Gennevilliers មិនមាន ភាពទាក់ទាញគ្រូឱ្យនៅជាប់នឹងគ្រឹះស្ថានសិក្សានោះបន្តិចសោះ។

ក្នុងន័យនេះ លោកបានផ្តល់មេរៀនពិសេសៗបន្ទាប់ពីរៀននៅក្នុង ថ្នាក់ នៅផ្ទះរបស់លោក ឬនៅក្នុងថ្នាក់រៀនតែម្តង។ បញ្ញត្តិទីពីរដែលលោក លើកឡើងគឺជាភាគពួកិច្ច និងកិច្ចការទ្រព្យមាតាបិតាចំពោះបដិវត្តន៍គរុ- កោសល្យនេះតែម្តង។ ភាពនឹងនររបស់គ្រូបង្រៀនធ្វើឱ្យមានការជឿទុកចិត្ត ពិតប្រាកដជាមួយនឹងក្រុមគ្រូសាររបស់សិស្ស។

លោក Raymond Fonvieille ព្យាយាមដាក់ឱ្យអនុវត្តគរុកោសល្យ សុខដុមមួយដែលមនោគមវិជ្ជា និងសកម្មភាពមានភាពស៊ីជម្រកគ្នា។ លោក ព្យាយាមក្នុងការជំរុញឱ្យមានបដិវត្តន៍ផ្ទៃក្នុង។ ក្នុងន័យនេះ លោក Raymond Fonvieille ចូលចិត្ត និងផ្តល់តម្លៃដល់គោលវិធី «សកម្មភាព-ស្រាវជ្រាវ» របស់ លោក ជាជាងគោលវិធី «ស្រាវជ្រាវ-សកម្មភាព»។ ការស្វែងរកស្វ័យគ្រប់គ្រង របស់លោកបានធ្វើឱ្យលោកចោទសួរខ្លួនឯងពីភាពចាំបាច់ និងតួនាទីរបស់ គ្រូនៅក្នុងប្រភេទគរុកោសល្យនេះ ឬក៏ភាពចាំបាច់ និងតួនាទីរបស់ប្រធាន អង្គប្រជុំនៅពេលមានកិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់នៅក្នុងថ្នាក់រៀន ពាក់ព័ន្ធនឹង ទំនាក់ទំនងគ្រូសិស្ស និងសញ្ញាណនៃអំណាច។

ខុសពីមនោគមវិជ្ជាបែបសេរីក្រាមគំនាប ប្រភេទគរុកោសល្យស្វ័យ គ្រប់គ្រងតាមការឱ្យអនុវត្តទំនាក់ទំនងរវាងពេលវេលា និងទីកន្លែងខុសគ្នា

ព្រោះថាថ្នាក់ទាំងមូលមួយមិនប្រាកដថាដូចគ្នាទាំងស្រុងនៅពេលជាមួយគ្នានោះទេ។ «ត្រូវយល់ថាមានពេលខ្លះ សិស្សទាំងអស់ត្រូវបង្ខំឱ្យចូលរួមសកម្មភាពរួម (ការជជែកពិភាក្សា បទបង្ហាញជាដើម។ល។) មានពេលខ្លះសិស្សអាចចូលរួមសកម្មភាពបុគ្គល (ស្រាវជ្រាវ អំណាន ។ល។) ឬជាក្រុម (គណិតវិទ្យា ស្រាវជ្រាវ) សកម្មភាពស្ងប់ស្ងាត់ និងចុងក្រោយគឺពេលវេលាសម្រាប់សកម្មភាពសេរី (ការពិសោធ សកម្មភាពហត្ថកម្ម ជាដើម។ល។)» (R. Fonvieille, 1996)។

សិស្សចាស់តែងតែត្រូវឱ្យបំបែកករណី «គ្រូល្អ» របស់ពួកគេនិងដើម្បីពិនិត្យមើលថាតើសិស្សជំនាន់ក្រោយមានឧត្តមភាពចំពោះខ្លួនឯងដែរឬយ៉ាងណា។ ពួកគេទាំងនោះមានរហូតដល់បង្កើតសមាគមអតីតសិស្សក្នុងសាលារៀន Gemnevilliers ទៀតផង៖ ទីជ្រកកោន Le refuge។ សិស្សខ្លះក្លាយទៅជាមិត្តភក្តិនឹងគ្នា ហើយច្រើនតែទៅជួបរូបលោកនៅផ្ទះរបស់លោកជាប់ជាប្រចាំ។

គំនិតគុណិតវិទ្យា

ចំណុចកំពូលនៃខណៈស្វ័យគ្រប់គ្រងគឺនៅក្នុងទសវត្សរ៍ទី ៧០ នៅប្រទេសបារាំង។ ពាក្យដែលត្រូវបានយកមកនិយាយបែបមនោគមន៍វិជ្ជានេះត្រូវបានបាត់បង់ ដោយជំនួសវិញនូវពាក្យថាសុទ្ធរកថា ការជជែកពិភាក្សា និងសំណេរយ៉ាងឆាប់រហ័ស។

ចលនាស្វ័យគ្រប់គ្រងមិនទទួលបានជោគជ័យក្នុងការពង្រីកខ្លួនដូចអ្វីដែលខ្លួនប៉ងនោះទេ ផ្ទុយទៅវិញមនោគមន៍វិជ្ជាបែបនេះត្រូវបានបង្កើតឡើង។ បំណងប្រាថ្នាចំពោះពិភពលោកប្រកបភាពយុត្តិធម៌ ចំណេះដឹងប្រជាធិបតេយ្យកាន់តែប្រសើរ និងកាន់តែមានភាពមនុស្សជាតិនៅតែស្ថិតនៅក្នុងក្តីស្រមៃរួម ប្រសិនបើយើងមិនរួមគ្នាធ្វើឱ្យក្តីស្រមៃនោះក្លាយជាការពិតទេ។ សង្គមរបស់យើងនៅឆ្ងាយនៅឡើយក្នុងការធ្វើឱ្យមនុស្សក្លាយជាមនុស្សពេញលេញ ឬគ្រាន់តែប្រក្រាយគេឱ្យទៅជាបុគ្គលសេរីក្នុងសង្គមសេរី

មួយនោះ។ ស្វ័យគ្រប់គ្រងដែលលោក Raymond Fonvieille ជាមេដឹកនាំ នេះ គឺមានលក្ខណៈជាទស្សនវិស័យ ជាជាន់កាតហ្សូសវិស័យ ហើយគឺពេល វេលាជាអ្នកកំណត់ថាតើយើងអាចធ្វើបានឬយ៉ាងណា។

២១. Georges LAPASSADE (1924-2008)

«ដើម្បីប្រតិកម្មតប យើងលែងត្រូវការស្រមៃស្រមៃពីអនាគតគ្មាន ជម្លោះ និងក្រុមមនុស្សត្រូវរុំវាខ្លួននៅថ្ងៃអាទិត្យនៃជីវិតទៀតហើយ(ថ្ងៃអាទិត្យ ជាថ្ងៃជួបជុំនៅវិហារសម្រាប់គ្រិស្តសាសនិក)។ ផ្ទុយទៅវិញ សម្រាប់យើង ក្រុមនឹងនរតិជាក្រុមដែលស្លាប់បាត់ទៅហើយ។ សង្គម «ដល់គោលដៅ» ជា សង្គមមួយដែលមានលក្ខណៈការិយាធិបតេយ្យ ឈរលើមូលដ្ឋានដាច់ណាត់ ហើយបដិសេធនូវរាល់ការផ្លាស់ប្តូរនានា។ សង្គមរស់រវើក និងសេរីអាច កសាងបានដោយផ្អែកលើការបង្កើតថ្មីជាប្រចាំនូវស្ថាប័នថ្មី» G. LAPAS- SADE, L'Entrée dans la vie (ការចូលក្នុងជីវិត)។

តាមរយៈសៀវភៅប្រមាណជាជាន់ ៤០ ក្បាលរបស់លោក គេអាច និយាយបានថាលោក Georges Lapassade មានជំនាញចម្រុះវិស័យដូចជា សាលារៀន ជាតិពន្ធុ ការចូលរូប ពិធីខាប្រលឹង យុវជននៅជាយក្រុង វប្បធម៌ Rap សាកលវិទ្យាល័យ អន្តរវប្បធម៌ជាដើម។ គ្មានអ្វីដែលផុតពី គ្រូសែក្នែក និងផុតពីការវិភាគរបស់លោកនោះទេ។ អ្នកប្រយុទ្ធមិនចេះហត់ នេះបានធ្វើដំណើរពាសពេញពិភពលោក។

នៅឆ្នាំ១៩៤៥ លោកត្រូវបានតែងតាំងជាគ្រូបង្រៀនបឋមសិក្សា។ លោកក៏បន្តការសិក្សាផ្នែកទស្សនវិជ្ជានៅក្រុង Montpellier បន្ទាប់មកនៅ ក្រុងប៉ារីសនៅឆ្នាំ ១៩៤៨។ នៅទីនោះហើយ ដែលលោកបានប្រឡងជាប់ អធិការបឋមសិក្សា បន្ទាប់មកទទួលបានតំណែងជាអ្នកស្រាវជ្រាវនៅមជ្ឈ មណ្ឌលជាតិស្រាវជ្រាវវិទ្យាសាស្ត្រ CNRS។

លោកចាប់ផ្តើមល្បីឈ្មោះនៅទសវត្សរ៍ឆ្នាំ ៦០។ នាពេលនោះ លោក

បានចូលរួមបង្កើតចលនាគរុកោសល្យស្ថាប័ន បន្ទាប់មកចលនាស្វ័យគ្រប់
គ្រងគរុកោសល្យ។ នៅឆ្នាំ១៩៦២ លោកការពារនិក្ខេបបទថ្នាក់បណ្ឌិតរបស់
លោកមានចំណងជើងថា៖ ការចូលក្នុងជីវិតកម្រងបទពិសោធន៍ស្តីពីភាព
មិនទាន់សម្រេចនៃមនុស្ស L'Entrée dans la vie, essai sur l'inachèvement de
l'homme ដែលត្រូវបានបោះពុម្ពផ្សាយមួយឆ្នាំក្រោយមក។

ការវិភាគស្ថាប័ន

វិបត្តិស្ថាប័នកើតមានជាទូទៅនៅប្រទេសបារាំង នៅក្នុងទសវត្សរ៍ទី
៦០។ សាធារណៈជនចាប់ផ្តើមលែងទុកចិត្តអង្គការ មនោគមវិទ្យា និងស្ថាប័ន
រដ្ឋ។ គឺក្នុងបរិការនេះហើយដែល Georges Lapassade បង្កើត និងដាក់ចេញ
នូវមូលដ្ឋានគ្រឹះស្តីពីទ្រឹស្តីចិត្តសង្គមវិជ្ជាថ្មី នៅឆ្នាំ១៩៦២៖ ការវិភាគស្ថាប័ន។
រូបរាង និងទ្រង់ទ្រាយនៃចលនានេះជាការជឿលើសមត្ថភាពរបស់មនុស្ស
ក្នុងការទទួលខុសត្រូវក្នុងនាមជាប្រធាននៃជីវិតរបស់ខ្លួន និងក្នុងនាមជា
ប្រធាននៃប្រវត្តិរបស់ខ្លួន។ ដើម្បីធ្វើបែបនេះបាន មនុស្សត្រូវយល់តថភាព
សង្គមដែលខ្លួនរស់នៅតាមរយៈការវិភាគស៊ីជម្រៅនៃស្ថាប័ននានាដែលខ្លួន
ពឹងផ្អែក។

សាលារៀនប្រៀបបានជាស្ថាប័នមួយ គឺជាមូលដ្ឋានអាទិភាពក្នុងការ
បង្កើតទ្រឹស្តី និងការអនុវត្តក្នុងចរន្តនៃចលនានោះ។ ការវិភាគស្ថាប័នអាច
អនុវត្តបានដោយគ្រូបង្រៀន តែក៏អាចអនុវត្តបានដោយសិស្សផងដែរ។ ក្នុង
សៀវភៅរបស់លោកក្រោមចំណងជើងថា ពីកំរងសែន ទៅសាំងដឺនីស (De
Vincennes à Saint-Denis) លោក Lapassade បានលើកជាឧទាហរណ៍ជាក់ស្តែង
មួយក្នុងការវិភាគស្ថាប័ននៃសាកលវិទ្យាល័យក្នុងអំឡុងពេលមានវិបត្តិ។

ស្វ័យគ្រប់គ្រងគរុកោសល្យ

លោក Georges Lapassade ជាស្ថាបនិកបញ្ញត្តិស្តីពីស្វ័យគ្រប់គ្រង

គរុកោសល្យ។ ទេពកោសល្យរបស់លោក Lapassade គឺត្រូវបានផ្ទេរនៅពេល
បន្ទាប់ទៅកាន់វិស័យអប់រំ នោះគឺគំរូនាំការបណ្តុះបណ្តាលតាមបែបការ
បណ្តុះបណ្តាលជាក្រុម (Training Group)។ «តើមានអ្វីកើតឡើងនៅពេល
ដែលគេបង្កើតស្វ័យគ្រប់គ្រងក្នុងថ្នាក់រៀន?» (G. Lapassade, 1971d)។ ដើម្បី
ឆ្លើយទៅនឹងសំណួរនេះ លោក Lapassade បានផ្តោតការសង្កេតរបស់លោក
នៅឯ Gennevilliers លើដំណើរការនៃកិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់ក្នុងថ្នាក់រៀន
របស់លោក Bernard Bessière និង Raymond Fonvieille។ លោកបានឃើញ
នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់នេះ នូវខណៈពេលនៃស្វ័យគ្រប់គ្រងនៅ
ក្នុងថ្នាក់រៀន។ គឺជា «សោរគន្លឹះនៃប្រព័ន្ធអប់រំ ព្រោះថាកិច្ចប្រជុំនេះមាន
លទ្ធភាពក្នុងការបង្កើតស្ថាប័នថ្មី។ ក្នុងការធ្វើស្ថាប័ននីយកម្មនៃមជ្ឈដ្ឋានជីវិត
រួម» (Oury et Vasquez, 1967)។

តើអ្វីទៅជាការប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់? គឺជាពេលវេលាដាច់ដោយ
ខ្សែកម្មដែលអ្នកចូលរួមទាំងអស់នៅក្នុងថ្នាក់ មានសិស្ស និងគ្រូគ្រូប្រជុំ
គ្នា ជាទូទៅ គេរៀបចំគុណវន្ត ឬជារាងអក្សរ ធ្វើយ៉ាងនេះដើម្បីឱ្យអ្នក
ចូលរួមទាំងអស់អាចមើលមុខគ្នាឃើញ និងផ្លាស់ប្តូរមតិយោបល់។ ដោយ
ដើមឡើយ ក្នុងគរុកោសល្យស្ថាប័នក្តី ឬតាមទ្រឹស្តីរបស់ Freinet ក្តី ការប្រជុំ
ប្រឹក្សាយោបល់ត្រូវធ្វើឡើងរៀងរាល់សប្តាហ៍ លើកលែងតែការប្រជុំពិគ្រោះ
យោបល់វិសាមញ្ញក្នុងករណីមានការចាំបាច់។ «គឺជាកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាពិសេស
មួយស្តីពីការរៀបចំ និងការគ្រប់គ្រង ដែលក្នុងកិច្ចប្រជុំនោះ គេឱ្យសិស្ស
រៀបចំកម្មវិធី និងរៀបចំសកម្មភាពផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ខ្លួនឯង» (R. Fonvieille,
1998)។ កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់ត្រូវដឹកនាំដោយសិស្សពីររូប។ សិស្សមួយ
រូបជាប្រធានអង្គប្រជុំ ហើយមួយរូបទៀតជាលេខាភ័ក្ត្រដែលត្រូវកត់រាល់
ការសម្រេចចិត្តនានារបស់អង្គប្រជុំ។ សិស្សទាំងអស់ត្រូវដើរតួនាទីបែបនេះ
តាមវេន។ កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់គឺជាពេលវេលាជាក់ស្តែងមួយនៃស្វ័យ
គ្រប់គ្រងដែលម្នាក់ៗអាចបញ្ចេញមតិយោបល់ និងក៏ជាពេលវេលាមួយ

ដែលច្បាប់ និងការសម្រេចចិត្តត្រូវបានធ្វើឡើងរួមគ្នាដោយលក្ខណៈប្រជា
ធិបតេយ្យ។ កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់គឺជាការសិក្សារៀនសូត្ររូបិ និងដាក់
ស្តែងពិភាក្សាជាពលរដ្ឋ។

តាមគំនិតរបស់ Freinet កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់អាចរៀបចំឡើងនៅ
ពេលច្បាស់លាស់ណាមួយក្នុងសប្តាហ៍ដោយមានកត់ចូលក្នុងកាលវិភាគ។
ពេលណាដែលបញ្ហាមួយកើតឡើងត្រូវកត់បញ្ហានោះ ហើយបញ្ហានោះត្រូវ
យកទៅពិភាក្សានៅកិច្ចប្រជុំបន្ទាប់ មានន័យថាបញ្ហាកើតឡើងមិនត្រូវបាន
ដោះស្រាយភ្លាមៗនោះទេ។

អ្វីៗទាំងអស់ត្រូវដោះស្រាយ ឧទាហរណ៍បណ្ឌិតរបស់សិស្សត្រូវយក
មកដោះស្រាយពេលព្រាយ នៅពេលដែលសិស្សលែងស្ថិតនៅក្នុងសេចក្តី
ព្រាវព្រាង។ នៅពេលសិស្សសរសេរបណ្ឌិតនៅលើសៀវភៅសិស្សដឹងថា
បណ្ឌិតរបស់ខ្លួននឹងត្រូវដោះស្រាយនៅពេលប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់។ រាល់
អារម្មណ៍ទាំងអស់មិនត្រូវបានបំភ្លេចនោះទេ តែអារម្មណ៍ទាំងនោះត្រូវប្រើ
ប្រាស់ជាមធ្យោបាយសម្រាប់អប់រំវិញ។ ពាក្យសម្បីរវាងបន្តិចម្តងៗកុំឱ្យ
បញ្ចេញសកម្មភាពជំនួសសម្តី និងបង្រៀនឱ្យសិស្សកសាងខ្លួនតាមរយៈការ
ជជែកវែកញែក (M. P. Matthey, 1998)។

ផ្ទុយទៅវិញ គ្រូមន្ត្រីយកគ្រប់គ្រងមួយចំនួនចង់ដោះស្រាយបញ្ហាភ្លាមៗ
ដោយមិនរង់ចាំកិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់លើកព្រាយ។ ពួកគេចង់ឱ្យថ្នាក់
រៀនរបស់ពួកគេក្លាយជាកន្លែងប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់ជាប្រចាំ។ នៅគ្រប់ពេល
ទាំងអស់ សិស្សអាចស្នើសុំដល់គ្រូក្នុងការបញ្ឈប់មេរៀនដើម្បីជជែកពិភាក្សា
បញ្ហាដាច់ដោយឡែក និងបន្ទាន់ណាមួយ។

កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់ រួមមានបួនដំណាក់កាលធំៗ៖ ស្នើ ពិភាក្សា
សម្រេច និងអនុវត្ត ដែលក្នុងនោះរួមមានដំណាក់កាលតូចៗចំនួនបី៖ ខ្ញុំស្នើ
ខ្ញុំរិះគន់ និងខ្ញុំសម្រួល។ កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់គឺជាអង្គបញ្ញត្តិ ប្រតិបត្តិ
និងសេដ្ឋកិច្ច។ ក្រៅពីតួនាទីទាំងបីនេះ កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់ក៏ជាវិធាន

វិភាគមួយដែរ។ កិច្ចប្រជុំប្រឹក្សាយោបល់នាំឱ្យមានការយកចិត្តទុកដាក់ទៅលើបញ្ហារាំងស្ទះមួយចំនួន និងនាំទៅដល់ការរកឃើញរួមគ្នានូវវិធីសាស្ត្រសមស្របបំផុតសម្រាប់បញ្ហាទាំងនោះ។

លោក Georges Lapassade ពិនិត្យឃើញថាបញ្ហាអំណាចគឺជារឿងធំបំផុត។ ក្នុងគរុកោសល្យស្វ័យគ្រប់គ្រង ការអប់រំបែបផ្តាច់ការដែលគ្រូ គឺជាអ្នកវិនិច្ឆ័យ និងជាអ្នកមានអំណាចជាងគេនៅក្នុងថ្នាក់តែម្នាក់គត់នោះ ត្រូវជំនួសដោយប្រព័ន្ធមួយមានលក្ខណៈប្រជាធិបតេយ្យដែលសិស្សមានសិទ្ធិក្នុងការតបតដោយសេរី។ ដោយសារតែរាល់សេចក្តីស្នើរាល់សេចក្តីសម្រេចនិងរាល់ក្បួនច្បាប់នានាត្រូវបានសម្រេចដោយមនុស្សពេញវ័យនិងកុមារជាសមូហភាព ការបែងចែកអំណាចមានលក្ខណៈតុល្យភាព និងសមធម៌ជាង។

គ្រូបង្រៀនដែលជាមនុស្សតែម្នាក់ដែលត្រូវពិនិត្យសិស្ស។ គ្រូបង្រៀនដែលជាអ្នកដែលមានសិទ្ធិក្នុងការឱ្យអ្នកផ្សេងបញ្ចេញមតិយោបល់ដូចមុនហើយ។

តួនាទីរបស់មនុស្សពេញវ័យមានលក្ខណៈមិនច្បាស់លាស់ ព្រោះថាតួនាទីនេះត្រូវបានបែងចែកចេញជាច្រើនសណ្ឋាន។ តាមជម្រើសនៃការតម្រង់ទិសស្វ័យគ្រប់គ្រង គ្រូបង្រៀនអាចជាកម្លាំងមួយនៃសំណើ ដូចសិស្សដែរ ឬក៏គ្រាន់តែជាអ្នកដែលឆ្លើយតបទៅនឹងការស្នើសុំរបស់សិស្សតែប៉ុណ្ណោះ។ ដោយហេតុនេះហើយបានជាលោក Lobrot មើលឃើញគ្រូបង្រៀនប្រៀបដូចជាមនុស្សម្នាក់ដែល «មិនត្រូវបានដាត់ចេញ ឬអវត្តមាន ដូចក្នុងគរុកោសល្យ «បណ្តោយឱ្យធ្វើ» នោះទេ តែគ្រូបង្រៀនត្រូវធ្វើអន្តរាគមន៍ក្នុងក្របខ័ណ្ឌ និងទៅតាមវិធីសាស្ត្រកំណត់ដោយសិស្ស»។

លោក Lapassade មើលឃើញគ្រូប្រៀបដូចជា «អ្នកពិគ្រោះយោបល់សម្រាប់ក្រុម (លើបញ្ហាវិធីសាស្ត្រ ការរៀបចំ និងខ្លឹមសារ)។ គ្រូបង្រៀនមិនចូលរួមក្នុងការសម្រេចចិត្ត គ្រូបង្រៀនវិភាគដំណើរការនៃការសម្រេចចិត្តសកម្មភាពដែលលើកឡើង ក៏ដូចជាការងាររបស់ក្រុមក្នុងកម្រិតនៃការបែង

ចែកការកិច្ច (កម្មវិធី)» (G. Lapassade, 1971 b)។

លោក Lapassade ប្រើប្រាស់ការសង្កេតរបស់លោកនៅ Gennevilliers ដើម្បីផ្ទេរគំរូស្វ័យគ្រប់គ្រងទៅក្នុងសាកលវិទ្យាល័យ Vincennes។ ក្នុងន័យនេះ កិច្ចប្រជុំប្រើប្រាស់យោបល់ប្រចាំសប្តាហ៍ធ្វើឡើងដើម្បីប្រជុំរួមគ្នាទាំងអស់ក្នុងដេប៉ាតឺម៉ង់វិទ្យាសាស្ត្រអប់រំ នៅទន្លេនោះឆ្នាំ១៩៧០ និង១៩៧១។ កិច្ចប្រជុំនេះក៏បើកទូលាយចំពោះនិស្សិតគ្រប់រូបដែរ។

ជាតិពន្ធសាស្ត្រសាលារៀន

លោក Lapassade យកតាមគំរូការងាររបស់ពន្ធវិទ្ធានិកអង់គ្លេស Peter Woods និងសាលាសង្គមវិទ្យាល័យកាហ្គាដេម្ស៊ីអនុវត្តជាគំរូសង្គមខ្នាតតូចក្នុងពិភពសាលារៀន។

តាមរយៈជាតិពន្ធសាស្ត្រនៃស្ថាប័នសាលារៀន លោក Lapassade សិក្សាពីការប្រជុំប្រើប្រាស់យោបល់ដែលយើងបានឃើញនៅខាងដើម តែលោកក៏សិក្សាទៅលើវប្បធម៌យុវជន អវត្តមាន ការបោះបង់ការសិក្សា ឬក៏បាតុកូតផ្សេងៗដែលអាចកើតមានក្នុងថ្នាក់រៀនដូចជាកាតព្វកិច្ចបេតិកភណ្ឌជាដើម។

ការសង្កេតដែលមានការចូលរួមគឺជាឧបករណ៍ពិសេសសម្រាប់វិធាននៃការស្រាវជ្រាវផ្នែកជាតិពន្ធវិជ្ជា។

ពាក្យការសង្កេតដែលមានការចូលរួមមានន័យដូច្នោះថា «ការស្រាវជ្រាវមួយកំណត់ដោយខណៈនៃអន្តរកម្មសង្គមខ្លាំងក្លារវាងអ្នកស្រាវជ្រាវនិងក្រុមមុខសញ្ញាក្នុងមជ្ឈដ្ឋានរបស់ក្រុមមុខសញ្ញា។ នាអំឡុងពេលនោះទិន្នន័យត្រូវបានប្រមូលជាលក្ខណៈប្រព័ន្ធ[...]។ ការសង្កេតធ្វើឡើងជាលក្ខណៈបុគ្គលក្នុងជីវិតរបស់ក្រុមមុខសញ្ញា។ ក្រុមអ្នកស្រាវជ្រាវ និងក្រុមមុខសញ្ញាចែករំលែកបទពិសោធន៍រវាងគ្នានឹងគ្នា» (BOGDAN et TAYLOR, 1975) ។

គេច្រើនតែបែងចែកចេញជាបីទម្រង់នៃការសង្កេតដែលមានការចូល

រួមគឺ៖

ស្រមោល Péripherique ៖ ក្រុមអ្នកស្រាវជ្រាវមានចំណងស្និតនៅឆ្ងាយ ពីក្រុមមុខសញ្ញានៅជុំវិញ ដើម្បីអង្កេតមុខសញ្ញាដែលត្រូវអង្កេត។

សកម្ម៖ អ្នកស្រាវជ្រាវចូលរួមក្នុងការដើរតួនាទីអ្វីមួយ និងទទួលយក នូវមុខងារ ឬតួនាទីមួយនៅក្នុងក្រុម ឬក្នុងស្ថាប័នដែលគេសិក្សាស្រាវជ្រាវ។

ពេញលេញ៖ តាមរយៈលក្ខន្តិកៈរបស់ខ្លួន អ្នកស្រាវជ្រាវអាចនៅក្នុង ស្ថានភាពសិក្សាស្រាវជ្រាវតែម្តង។

ក្នុងសៀវភៅរបស់លោកក្រោមចំណងជើងថា «សង្គ្រាម និងសន្តិភាព ក្នុងថ្នាក់... ការប្រាសចាកវិន័យសាលា» (Guerre et paix dans la classe ... la déviance scolaire) លោក Lapassade ប្រើប្រាស់ជាតិពន្ធសាស្ត្រដើម្បីសិក្សា អាកប្បកិរិយាផ្សេងៗគ្នានៅក្នុងសង្គមរបស់សិស្ស។ លោកកត់សម្គាល់ឃើញ ថាការមិនគោរពវិន័យសាលារៀនមានការកើនឡើងនិងមានការប្រែប្រួល។ ការមិនគោរពវិន័យនេះគឺផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងការកើនឡើងនៃអាយុសម្រាប់ការ អប់រំកាតព្វកិច្ចពី ១២ឆ្នាំ ទៅ ១៦ឆ្នាំ។

ប្រឈមនឹងកំណើនហិង្សានេះ គ្រូបង្រៀនច្រើនតែស្ថិតនៅក្នុងយុទ្ធ សាស្ត្រក្នុងការទ្រាំទ្រនឹងស្ថានភាពរំលោភជាជាងការបង្រៀន។ ការសង្កេតដោយ មានការចូលរួមរបស់លោកធ្វើឱ្យគាត់អាចកំណត់ភាពអនាធិបតេយ្យចេញ ជាបីប្រភេទ៖

ភាពអនាធិបតេយ្យប្រពៃណី៖ កើតទៅលើគ្រូរងគ្រោះដោយសារខ្វះ បទពិសោធន៍ ដោយសារលក្ខន្តិកៈ ឬដោយអគ្គសញ្ញាណរបស់ពួកគាត់។

ភាពអនាធិបតេយ្យបែបកាប់កុង (polémique ou anomique) ៖ មិន បដិសេធបទបញ្ជារបស់ស្ថាប័ននោះទេ តែព្យាយាមទាញយកប្រយោជន៍ ពីភាពខ្វះចន្លោះ។

ភាពអនាធិបតេយ្យរ៉ាំរ៉ៃ Lechahut endémique ៖ ត្រូវបានកំណត់ដោយ វត្តមាននៃការវាយប្រហារសំដៅគ្រូបង្រៀន។ ភាពអនាធិបតេយ្យដែលកើត

មានសិរីតែគ្រប់ពេលនេះកើតឡើងនៅគ្រឹះស្ថានសិក្សាជារួមតែម្តង។ «ខ្ញុំឱ្យ
ឈ្មោះថាភាពអនាធិបតេយ្យកុំអែដល់ទម្រង់នៃភាពគ្មានសណ្តាប់ធ្នាប់ដែល
មានលក្ខណៈជាការរារាំងសិរីតែគ្រប់ពេល គ្រប់វេលាកិច្ចសន្ទនានៅក្នុង
ថ្នាក់រៀន»។

គំនិតគុណវិបាក

ស្វ័យគ្រប់គ្រងគឺជាគុណសល្យមានសារៈប្រយោជន៍មួយសម្រាប់
សិស្សគ្រប់រូប មានន័យថាមិនត្រឹមតែសម្រាប់សិស្សដែលរៀនយឺតនោះទេ
បើទោះបីជាស្ថាបនិកនៃគុណសល្យនេះបានធ្វើការដកពិសោធន៍ជាមួយ
តែសិស្សរៀនយឺតនៅក្នុងសាលាបឋមសិក្សាក៏ដោយចុះ។

តាមរយៈគ្រូបឋមសិក្សាផ្ទៃក្នុង សិស្សអាចបញ្ចេញមតិយោបល់
ប្រកាន់យកនូវសិទ្ធិអំណាចមួយចំនួន សង្កេត វិភាគ ជជែកពិភាក្សា ឬក៏ផ្តល់
នូវអំណះអំណាងផ្សេងៗដើម្បីការពារគំនិតរបស់ខ្លួន។ តែ តើគ្រប់គ្រាន់ទេ
ដែលត្រឹមតែផ្តល់ដល់កុមារនូវគំនិតដូចផ្តើមក្នុងការសិក្សារៀនសូត្រដើម្បី
ឱ្យគេអាចអនុវត្តដោយខ្លួនឯងនោះ? ពិតជាមិនគ្រប់គ្រាន់នោះទេ ហើយក៏
មិនអាចបានដែរក្នុងការផ្តល់ឱ្យពួកគេនូវបច្ចេកវិទ្យាថ្មីៗដើម្បីជំនួយដល់ការ
រៀនសូត្រនោះ។ ក្នុងន័យនេះ វាចាំបាច់ណាស់ដែលត្រូវមានកិច្ចអន្តរាគមន៍
របស់គ្រូបង្រៀនដើម្បីអភិវឌ្ឍនវិយាបថ «ក្នុងក្រុម»។ «គោលដៅចម្បងគឺមិន
មែនឱ្យសិស្សទទួលបានចំណេះដឹងបែបនេះ ឬបែបនោះ នោះទេ តែគឺធ្វើឱ្យគេ
មានភាពចាប់អារម្មណ៍ពិតប្រាកដផ្នែកបញ្ហា និងស្មារតីតាមរយៈចំណាប់
អារម្មណ៍ដែលមានស្រាប់របស់ពួកគេ ដើម្បីឱ្យបញ្ហាស្មារតីទាំងនោះអាច
ផ្តល់ឱ្យគេនៅពេលក្រោយនូវគោលវិធីសមស្របសម្រាប់គេក្នុងការទទួល
យកចំណេះដឹងទាំងនោះវិញ» (M. Lobrot, 1966)។ ក្នុងន័យនេះ គ្រូបង្រៀន
មានតួនាទីប្រែប្រួល ហើយស្វ័យគ្រប់គ្រងតម្រូវឱ្យសិស្សក្នុងការអភិវឌ្ឍគុណ
តម្លៃមនុស្សជាតិមួយចំនួន ដូចជាការយល់ចិត្តដើម្បីបង្កើតទំនាក់ទំនង

គរុកោសល្យ

ការអនុវត្តស្វ័យគ្រប់គ្រងគឺជាគរុកោសល្យនៃសេរីភាព។ មានន័យថា មិនមែនជាសេរីភាពក្នុងការធ្វើអ្វីស្រេចតែចិត្ត គរុកោសល្យធូរលុង ការបណ្តោយឱ្យធ្វើ ឬក៏ធ្វើអ្វីទៅនោះទេ តែជាគរុកោសល្យដែលម្នាក់ៗអាចអភិវឌ្ឍ និងរៀនសូត្រនូវអ្វីដែលខ្លួនចង់រៀន ក្នុងអំឡុងពេលស្វ័យគ្រប់គ្រង។ ក្នុងគរុកោសល្យនៃជម្រើសសេរី និងអាជ្ញាកណ្តាលសេរី *libre-arbitre* កុមារក៏អាចអភិវឌ្ឍចំណង់ចំណូលចិត្តរបស់គេពិតប្រាកដដើម្បីធ្វើដកពិសោធន៍ផងដែរ។ រៀនក៏ក្លាយទៅជាភាពរីករាយពិតប្រាកដនៅពេលកុមារចូលរួមក្នុងសកម្មភាពជ្រើសរើសដោយសេរី។

លោក Georges Lapassade ជឿជាក់ទៅលើលទ្ធភាពក្នុងការផ្លាស់ប្តូរសង្គមទាំងមូល។ ស្វ័យគ្រប់គ្រងគរុកោសល្យគឺជាសមាសធាតុដែលអាចនាំទៅរកការផ្លាស់ប្តូរ។ គឺជាគរុកោសល្យដែលបង្រៀនសិស្សដោយផ្ដោតលើធម្មជាតិរបស់កុមារ ដើម្បីនាំគេទៅឱ្យបានឆ្ងាយដោយគោរពតាមចង្វាក់នៃការសិក្សារបស់គេ។

ជំពូកទី ២

ធ្វើស្តីនៃការអប់រំ

២.១. គុណតម្លៃនៃការអប់រំក្នុងការអភិវឌ្ឍជាតិ

ការអប់រំត្រូវតែឆ្លើយតបនឹងតម្រូវការនៃការផ្លាស់ប្តូរសេដ្ឋកិច្ច (Fägerlind និង Saha, ១៩៨៩)។ ប្រព័ន្ធអប់រំជាតិរួមមានធាតុគន្លឹះចំនួន៣៖ មគ្គុទ្ទេសក៍ នយោបាយ សនិទានសេដ្ឋកិច្ច និងយន្តការអប់រំ (Adamson et al., ២០១៦)។

Adamson et al., (២០១៦) បានចង្អុលបង្ហាញជម្រើសគោលនយោបាយ ចំនួន ២ ដល់អ្នកសម្រេចចិត្តផ្នែកគោលនយោបាយ៖

(១) គោលនយោបាយវិនិយោគសាធារណៈ៖ ផ្ដោតលើកម្មសិទ្ធិសាធារណៈ ការទទួលខុសត្រូវសាធារណៈ សមធម៌ និងការសម្រេចចិត្តប្រជាធិបតេយ្យ និង

(២) គោលនយោបាយសេរីនិយមថ្មី៖ ផ្ដោតលើឯកជនភារូបនីយកម្មអនិយតកម្ម វិមជ្ឈការ និងសេរីភារូបនីយកម្ម។

ការអប់រំត្រូវឆ្លើយតបទៅនឹងគោលដៅរបស់ប្រទេស ទៅពេលដែលប្រព័ន្ធអប់រំត្រូវឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការសេដ្ឋកិច្ច ហើយកំណត់គោលដៅជាមគ្គុទ្ទេសក៍នៃការអភិវឌ្ឍ។ ការវិនិយោគសាធារណៈ ដែលឆ្លើយតបនឹងសនិទានសេដ្ឋកិច្ចផ្ដោតលើការទទួលបានជាសកលនៃការអប់រំ ដោយរៀបចំប្រជាពលរដ្ឋសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ច ការពង្រឹងលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ និងការធានាសមធម៌។ ផ្ទុយទៅវិញ គោលនយោបាយសេរីនិយមថ្មីមានគោល

បំណងឆ្ពោះទៅរកប្រសិទ្ធភាព ការប្រកួតប្រជែង និងគុណភាព។

ការប៉ុនប៉ងកែទម្រង់ប្រព័ន្ធអប់រំបានធ្វើឡើងទាំងក្នុងសង្គមឧស្សាហកម្មកំពុងអភិវឌ្ឍ និងសង្គមឧស្សាហកម្មអភិវឌ្ឍជឿនលឿន។ ក្នុងអំឡុងទសវត្ស ១៩៦០ គេបានបង្កើតទ្រឹស្តីធនធានមនុស្សដែលជាក្របខ័ណ្ឌទ្រឹស្តីដែលភ្ជាប់ការអប់រំទៅនឹងការអភិវឌ្ឍ (Schultz, ១៩៦១, Becker, ១៩៦០, យោងតាម Fägerlind និង Saha, ១៩៨៧)។ លក្ខខណ្ឌពីរដែលមិនអាចខ្វះបានសម្រាប់គ្រប់ប្រទេសទាំងអស់ ក្នុងការអភិវឌ្ឍជាតិ គឺ៖ (១) ធ្វើឱ្យប្រសើរ និងប្រសិទ្ធភាពនៃបច្ចេកវិទ្យា និង (២) ការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យា។ ការអប់រំផ្ទុកការផ្តល់ជំនាញ និងលើកទឹកចិត្តសម្រាប់ផលិតភាព (Fägerlind and Saha, ១៩៨៧)។ កំណែទម្រង់គោលនយោបាយធនធានមនុស្សត្រូវផ្តោតលើ៖ (១) ការបង្កើនផលិតភាពពលកម្មតាមរយៈការផ្តល់ការអប់រំ (២) ការពង្រឹងគុណភាពចំនួនឆ្នាំសិក្សាក្នុងសាលា និង (៣) ការបង្កើនការទទួលបានពីសង្គមតាមរយៈឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមាននៃការអប់រំ។

ក្នុងអំឡុងទសវត្ស ១៩៧០ ក្របខ័ណ្ឌទ្រឹស្តីមួយទៀត ដែលស្គាល់ថាជាទ្រឹស្តីនៃកំណើនសេដ្ឋកិច្ច បានក្លាយជាមនោគមវិជ្ជាដ៏សំខាន់មួយ។ លោក Rostow (១៩៧១ យោងដោយ Fägerlind និង Saha, ១៩៨៧) គិតថាការអប់រំជាកត្តាដ៏សំខាន់ក្នុងការទទួលបាន និងទាញយកផលប្រយោជន៍ផ្នែកវិទ្យាសាស្ត្រ និងបច្ចេកវិទ្យា។ មានយន្តការយ៉ាងហោចណាស់ចំនួន៣ ដែលធ្វើឱ្យការអប់រំអាចមានឥទ្ធិពលទៅលើកំណើនសេដ្ឋកិច្ច (Hanushkek និង Woessmann ២០០៧)៖ (១) ការអប់រំបង្កើនធនធានមនុស្សដែលជាកម្លាំងពលកម្ម ដែលនឹងបង្កើនផលិតភាពកម្លាំងពលកម្ម សម្រាប់រក្សាកម្រិតលំនឹងកម្រិតខ្ពស់នៃទិន្នផល (ដូចនឹងទ្រឹស្តីកំណើនបុរាណថ្មី ដែលលើកឡើងដោយ Mankiv, Romer និង Weil, ១៩៩២), (២) ការអប់រំអាចបង្កើនសមត្ថភាពច្នៃប្រឌិតសេដ្ឋកិច្ច ព្រមទាំងចំណេះដឹងថ្មីស្តីពីបច្ចេកវិទ្យា ផលិតផល និងដំណើរការថ្មី ដែលជំរុញកំណើន (ដូចនឹងទ្រឹស្តីកំណើនពីខាងក្នុងរបស់

Lucas(១៩៨៨) និង Romer(១៩៩០), និង(៣) ការអប់រំអាចនឹងជួយសម្រួល ដល់ការផ្លាស់ប្តូរចំណេះដឹងដែលត្រូវការដើម្បីយល់ និងដាក់ឱ្យដំណើរការ ព័ត៌មានថ្មី និងអនុវត្តបច្ចេកវិទ្យាថ្មីឱ្យទទួលបានជោគជ័យ ដែលខុសពី បច្ចេកវិទ្យាផ្សេងទៀត ដែលជំរុញកំណើនសេដ្ឋកិច្ច (Benhabib និង Spiegel, ១៩៩២)។

នៅអំឡុងទសវត្ស១៩៦០ និង១៩៧០ មនោគមវិជ្ជាល្បីល្បាញនៃរដ្ឋ មានប្រព័ន្ធសុខុមាលភាព (Welfare State) បានផ្លាស់ប្តូរប្រៀបវារៈកំណែ ទម្រង់ការអប់រំក្នុងអឺរ៉ុបឆ្ពោះទៅរកគោលដៅនៃការបង្កើតរដ្ឋដែលមានប្រព័ន្ធ សុខុមាលភាព។ យុទ្ធសាស្ត្រកំណែទម្រង់ផ្ដោតលើការកសាងគុណភាព កម្រិតខ្ពស់ និងស្មើភាពក្នុងការអប់រំ ដោយកសាងប្រព័ន្ធសាលារៀនគ្រប់ជ្រុង ជ្រោយដែលទទួលមូលនិធិរដ្ឋ ដោយគ្មានការរើសអើង ឬការបែងចែកសមត្ថ ភាពសិស្សអំឡុងពេលអប់រំមូលដ្ឋាន រហូតដល់អាយុ ១៦ឆ្នាំ។ មជ្ឈការត្រូវ បានចាត់ទុកជាមធ្យោបាយ ក្នុងការអនុវត្តកំណែទម្រង់សាលារៀនគ្រប់ជ្រុង ជ្រោយដើម្បីជំរុញការទទួលបានសមធម៌ (Antikainen និង Pitkanen, ២០១២)។ ប្រព័ន្ធអប់រំមជ្ឈការអាចឱ្យរដ្ឋគ្រប់គ្រងគ្រងការអប់រំគ្រប់រូបភាព ចាប់ពីមុខវិជ្ជាដែលត្រូវសិក្សា រហូតដល់ធនធានសម្រាប់គ្រឹះស្ថានសិក្សា។ គំនិតសមធម៌មិនមានន័យថាសាលារៀនគួរទទួលបានធនធានស្មើគ្នានោះ ទេ។ ជាងនេះទៅទៀត គំនិតនេះមានន័យថាសិស្សគ្រប់រូបត្រូវទទួលបាន ឱកាសអប់រំស្មើគ្នា។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ឱកាសស្មើគ្នាមិនអាចធានា ស្តង់ដារអប់រំស្មើគ្នានោះទេ ហើយភាពខុសគ្នានៃគុណភាពអប់រំនឹងលេច ចេញមក ដោយជំរុញឱ្យគណបក្សនយោបាយ ចាប់ផ្តើមកំណែទម្រង់ការ អប់រំសេរីនិយមថ្មីក្នុងទសវត្ស ១៩៨០ (Francia, ២០១២)។

ការកើនឡើងនៃវិសមភាព និងការចាប់ផ្តើមនៃសកលភាវូបនីយកម្ម ជំរុញឱ្យមានកំណែទម្រង់អប់រំក្នុងអំឡុងទសវត្ស ១៩៨០ ដែលមានគោល បំណងអនុវត្តគោលនយោបាយសេរីនិយមថ្មី យោងទៅតាមទីផ្សារអប់រំ។

កំណែទម្រង់ការអប់រំសេរីនិយមថ្មីមានគោលបំណងឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការទីផ្សារ។ កំណែទម្រង់ការអប់រំសេរីនិយមថ្មី ផ្ដោតទៅលើគុណភាពប្រសិទ្ធភាព ឯកទេស និងការវាយតម្លៃស្តង់ដារ ការជ្រើសរើសត្រឹមត្រូវ ពិពិធកម្មស្ថាប័នវិមជ្ឈការ និងឯកជននីយកម្ម។ សកលការ្យនីយកម្មមានឥទ្ធិពលយ៉ាងសំខាន់លើការអប់រំក្នុងប្រទេសជាច្រើន ដូចជាការកាត់បន្ថយ សេវាដែល ផ្តល់ដោយរដ្ឋមានសុខុមាលភាព (Hill, ២០០៣)។ ទោះបីជាផលប្រយោជន៍ជាតិក្នុងការអប់រំនៅតែមានក៏ដោយ រដ្ឋដើរតួនាទីតិចតួចណាស់ក្នុងផ្តល់សេវាអប់រំតាមគោលនយោបាយនេះ។

គោលនយោបាយសេរីនិយមថ្មីរួមមានវិមជ្ឈការ និងការអន្តរាគមន៍តិចតួចរបស់រដ្ឋ។ ក្នុងបរិបទនៃវត្តមានធនធានមិនស្មើគ្នា វិមជ្ឈការបានកាត់បន្ថយភាពស៊ីចង្វាក់គ្នានៃការអប់រំ ដែលបណ្តាលឱ្យមានភាពខុសគ្នាតាមតំបន់ ដូចជាការឧបត្ថម្ភសៀវភៅសិក្សា ការផ្តល់អាហារូបករណ៍ និងការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុដល់សាលារៀន។ ក្រុមសេរីនិយមថ្មី បានគិតថាការអប់រំគឺគ្រាន់តែគិតក្នុងន័យចង្អៀត នៅពេលវាប្រើប្រាស់ជាយន្តការសម្រាប់ផ្សព្វផ្សាយ «ជំនាញ» និង «ឱកាសរកការងារ» ហើយសាលារៀនដើរតួជាភោគត្រូវដែលផ្សារភ្ជាប់ជាមួយ “ចំណេះដឹងសេដ្ឋកិច្ច” ជាមួយធនធានមនុស្ស (Beltran, ២០១២)។ គោលនយោបាយសេរីនិយមថ្មីនេះ ឈានទៅរកវិសមភាព ជាពិសេសបង្កើតកម្រិតខុសគ្នានៃគុណភាពអប់រំ។

ការអប់រំត្រូវបានចាត់ទុកជាការវិនិយោគមួយ។ ការស្រាវជ្រាវដោយ Psacharopoulos (១៩៨៥) ផ្ដោតទៅលើការទទួលបានមកវិញពីការអប់រំ និងបានបញ្ជាក់ពីមធ្យោបាយទទួលបានផលចំណេញពីធនធានមនុស្ស៖ (១) ផលចំណេញទទួលបានជាឯកជន និងសង្គមគឺមានកម្រិតខ្ពស់សម្រាប់ការអប់រំកម្រិតបឋមសិក្សា (២) ផលចំណេញជាឯកជនលើសពីផលចំណេញសង្គម ជាពិសេសនៅកម្រិតឧត្តមសិក្សា (៣) ផលចំណេញរួមចំពោះការវិនិយោគក្នុងការអប់រំគឺលើសពី ១០% នៃការចំណាយឱកាសមូលធន និង (៤) ផល

ចំណេញពីការអប់រំនៅក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍមានកម្រិតខ្ពស់ជាងផល
 ចំណេញពីការអប់រំនៅក្នុងប្រទេសអភិវឌ្ឍជឿនលឿន។ ផ្នែកមួយដ៏ធំនៃ
 អក្សរសិល្ប៍ក្នុងការអប់រំបានបង្ហាញជាកស្មតាថា ការអប់រំបង្កើនផលិត
 ភាពរបស់កម្មករ (ឧ. Mincer, ១៩៧២; Psacharopoulos និង Patrinos, ២០០២;
 Hanushek និង Zhang, ២០០៩; Glewwe, Hanushek, Humpage និង Ravina,
 ២០១១)។ យើងអាចធ្វើសំយោគទ្រឹស្តីកំណែទម្រង់គោលនយោបាយធន
 ធាន មនុស្សរបស់ Schultz (១៩៦១), Becker (១៩៦០), Psacharopoulos
 (១៩៨៥), Mincer (១៩៧២), Psacharopoulos និង Patrinos (២០០២), Hanushek
 និង Zhang (២០០៩) Glewwe, Hanushek, Humpage និង Ravina (២០១១) ដើម្បី
 សន្និដ្ឋានថាការអប់រំធ្វើឱ្យប្រសើរការជ្រើសរើសរបស់បុគ្គល និងប្រជាជន
 ដែលមានការអប់រំបានផ្តល់នូវប្រភេទកម្លាំងពលកម្មចាំបាច់សម្រាប់កំណើន
 សេដ្ឋកិច្ចនិងការអភិវឌ្ឍ។

ដើម្បីដោះស្រាយភាពខុសគ្នា នៃគុណភាពនិងភាពមិនស្មើគ្នានៃការ
 អប់រំ ចលនានៃការអប់រំផ្នែកលើស្តង់ដារមួយបានលេចចេញក្នុងទសវត្ស
 ១៩៩០ ក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក។ ក្នុងអំឡុងទសវត្ស ២០០០ តំបន់ជាច្រើន
 ក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក បានចាប់ផ្តើមកំណែទម្រង់ការអប់រំផ្នែកលើស្តង់ដារ។
 Nelso, Palonsky និង McCarthy (២០១២) បានផ្តល់ការវិភាគទូលំទូលាយនៃ
 ចលនាកំណែទម្រង់ការអប់រំផ្នែកលើស្តង់ដារសហរដ្ឋអាមេរិក។ ការបោះពុម្ព
 របាយការណ៍ឆ្នាំ ១៩៨៣ A Nation at Risk ក្នុងហានិភ័យ គឺជាកត្តាលើក
 សម្រាប់ការអនុម័តច្បាប់ No Child Left Behind (NCLB)។ ការសិក្សានេះ
 បង្ហាញថា ស្ថានភាពរបស់សហរដ្ឋអាមេរិកដែលខ្លាំងជាងប្រទេសដទៃទៀត
 ក្នុងវិស័យពាណិជ្ជកម្ម ឧស្សាហកម្ម វិទ្យាសាស្ត្រ និងការច្នៃប្រឌិតបច្ចេកវិជ្ជា
 កំពុងដើរតាមគ្រាយអ្នកប្រកួតប្រជែងជាច្រើន ពេញពិភពលោក (គណៈ
 កម្មការជាតិស្តីពីឧត្តមភាពនៃការអប់រំ, ១៩៨៣)។ បញ្ហាជាច្រើនបានរក
 ឃើញក្នុងសាលារួមមានការទទួលបានពិន្ទុទាបចំពោះស្តង់ដារតេស្ត និង

ការប្រៀបធៀបជាអន្តរជាតិមានកម្រិតទាប។

អនុសាសន៍របស់របាយការណ៍សម្រាប់ការអប់រំជាតិ គឺមានដូចខាង ក្រោម៖(១)ការអប់រំសម្រាប់សិស្សគ្រប់គ្នានិង(២)បង្កើនស្តង់ដារកាន់តែខ្ពស់ (Nelso et al, ២០១២)។ ច្បាប់ NCLB (២០០១) ត្រូវបានអនុម័ត ដើម្បីបង្កើត ប្រព័ន្ធអប់រំកាន់មានការទទួលខុសត្រូវ និងវិន័យ។ រដ្ឋនីមួយៗនៅសហរដ្ឋ អាមេរិកត្រូវបង្កើតស្តង់ដាររបស់ខ្លួន សម្រាប់អ្វីដែលសិស្សត្រូវតែដឹងនៅគ្រប់ កម្រិតដូចជា គណិតវិទ្យា ភាសាអង់គ្លេស សិល្បៈ និងវិទ្យាសាស្ត្រ។ រដ្ឋទាំង អស់ត្រូវតែគ្រប់គ្រងការវាយតម្លៃការសិក្សាក្នុងការអាន និងគណិតវិទ្យា ចំពោះសិស្សថ្នាក់ទី៣ ដល់៥ ទី៦ដល់៧ និង ថ្នាក់ទី១០ដល់១២។ នីតិបញ្ញត្តិ តម្រូវឱ្យសាលានីមួយៗ និងសាលានៅតាមស្រុក និងរដ្ឋ អាចសម្រេចបាន សមិទ្ធផលប្រចាំឆ្នាំ ឆ្ពោះទៅរកស្តង់ដាររដ្ឋ(NCLB, ២០០១)។ ចលនាស្តង់ដារ ត្រូវបានរៀបចំ ដើម្បីអាចឱ្យសិស្សគ្រប់រូបឈានដល់កម្រិតកាន់តែខ្ពស់នៃ ការលទ្ធផលសិក្សា(Tucker និង Coddling, ១៩៩៨)។ ការគាំទ្រចលនាស្តង់ដារ គឺផ្អែកលើការសន្មតថាបញ្ហាប្រធានបទដែលត្រូវសិក្សាក្នុងសាលា គឺមាន សារៈសំខាន់។ ចំណេះដឹងរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗនឹងកំណត់ពីភាពជោគជ័យ ឬបរាជ័យក្នុងសាលា ហើយវាអាចរង្វាស់ដំណឹងនៃភាពជោគជ័យ ឬការទទួល បរាជ័យក្នុងជីវិត (Hirsch, ១៩៩៦)។ រដ្ឋត្រូវតែបង្កើតស្តង់ដារសមស្របមួយ សម្រាប់វាស់ភាពជោគជ័យ ហើយសិស្សត្រូវតែបង្ហាញ ពីចំណេះដឹងតាម ប្រធានបទ និងជំនាញសិក្សាដែលរៀបរាប់តាមកម្រិតក្នុងស្តង់ដារ។

ការយកស្តង់ដារជាជំនួយសិក្សា បានបដិសេដវិធីសាស្ត្រសិក្សា ផ្សេងៗទៀត។ នៅពេលដែលសាលារៀនផ្ដោតលើគោលដៅខ្លឹមសារមេរៀន ការ សិក្សាដោយសេរី ដូចជាការគោរពខ្លួនឯង ការស្វែងរកបច្ចេកទេស និង យុទ្ធសាស្ត្រសិក្សាបែបសហការ សិស្សគ្រប់រូបនឹងរងគ្រោះដោយសារតែពួក គេសិក្សាខ្លឹមសារមេរៀនបានតិចតួច (Hirsch, ១៩៩៦; Bennett et al., ១៩៩៩)។ មធ្យោបាយណាមួយឆ្ពោះទៅរកការសិក្សា ដែលបញ្ជាក់ពីដំណើរការកំណត់

ពីអនាគតរបស់ក្មេង ដោយមិនឱ្យពួកគេទទួលបានមូលធនវ័យឆ្នាត ១.ការ
ចាប់យកចំណេះដឹងត្រូវធ្វើឱ្យបានល្អទាំងក្នុងសាលា និងជីវិត។

សរុបមក ទ្រឹស្តីកំណែទម្រង់ការអប់រំបានបង្កើតឡើង ដើម្បីកែលម្អ
លទ្ធផលសិក្សា ដើម្បីឈានទៅរកតម្រូវការនៃការផ្លាស់ប្តូររបស់ប្រទេសនៅ
ដំណាក់កាលខុសៗនៃការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ច។

២.២. គុណធិនៃបំណិនចំណេះដឹង និងបំណិន ទល់ក្នុងការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ច

ការស្រាវជ្រាវដ៏ធំមួយបានចង្អុលបង្ហាញថា ជំនាញពុទ្ធិ (cognitive
skills) និងជំនាញមិនមែនពុទ្ធិ ឬ ជំនាញទន់ (non-cognitive skills) មានសារៈ
សំខាន់ខ្លាំងណាស់ក្នុងដំណើរការអភិវឌ្ឍ។ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវបង្ហាញ
ថា ការអប់រំដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ ក្នុងការបង្កើតពលករមានជំនាញ ហើយ
ប្រជាជនមានការអប់រំកាន់តែមានផលិតភាពខ្ពស់ ដោយសារតែការអប់រំ
បង្កើតតម្លៃទាន់សម័យ អាកប្បកិរិយា និងឥរិយាបថសម្រាប់សេដ្ឋកិច្ចឧស្សា-
ហកម្មទំនើប។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ Hanushek និង Woessmann
(២០០៨) យល់ឃើញថា ការពង្រីកភាពជោគជ័យនៃការអប់រំមិនបានធានា
លក្ខខណ្ឌសេដ្ឋកិច្ចឱ្យប្រសើរទោះទេ។ ពួកគេរក្សានូវសមត្ថភាពនិងបំណិន
ចំណេះដឹងរបស់ប្រជាជន - ជាជាងសម្រេចឱ្យបានការអប់រំដ៏កម្រ - គឺមាន
ទំនាក់ទំនងយ៉ាងខ្លាំងទៅនឹងប្រាក់ចំណូលរបស់បុគ្គលនីមួយៗ។ ការបែង
ចែកប្រាក់ចំណូល និងកំណើនសេដ្ឋកិច្ច។ ដូចនេះ បំណិនចំណេះដឹង និង
បំណិនទន់ទាក់ទងគ្នានឹងភាពឆ្លាតវៃ និងសមត្ថភាពនៃការដោះស្រាយ
បញ្ហា (Falach et al., ២០១២)។ ប្រាកដណាស់ គោលបំណងនៃការអប់រំគឺ
ដើម្បីអភិវឌ្ឍមនុស្សមានចំណេះដឹងល្អ និង ការចូលរួមរបស់មនុស្សជាតិ។
ជារួម តម្រូវការបំណិនចំណេះដឹង គឺជាគោលបំណងសំខាន់មួយនៃការ
អប់រំ។ ភាគច្រើននៃការវាយតម្លៃកំណែទម្រង់សាលាបានគូសបញ្ជាក់ពីការ

កើនឡើងនៃកំណែទម្រង់ តាមរយៈការវាស់សមត្ថភាពជោគជ័យស្តង់ដារ
នៃការធ្វើតេស្ត (Heckman និង Rubinstein, ២០០១)។

ជំនាញពុទ្ធិ និងមិនមែនពុទ្ធិ (Cognitive and non-cognitive skills) ការ
អប់រំដើរតួនាទីសំខាន់ក្នុងការបង្កើតកម្លាំងជំនាញ។ ប្រជាជនដែលទទួល
បានការអប់រំគឺមានផលិតភាពខ្ពស់ដោយសារការអប់រំបង្កើតបានជាតម្លៃ
ទាន់សម័យ អាកប្បកិរិយា និងឥរិយាបថសម្រាប់សេដ្ឋកិច្ចឧស្សាហកម្ម
ទំនើប។ Hamushek និង Woessmann (២០០៨) យល់ឃើញថា ការពង្រីក
ភាពជោគជ័យអប់រំ មិនអាចធានាលក្ខខណ្ឌសេដ្ឋកិច្ចឱ្យប្រសើរនោះទេ។
ការពិភាក្សាគោលនយោបាយកាន់តែច្រើនឡើងបានផ្ដោតលើគុណភាព
អប់រំ៖ (១) ជំនាញពុទ្ធិត្រូវបានចាត់ទុកជា «ជំនាញបច្ចេកទេស» នៃសមត្ថ-
ភាពយល់ដឹងដោយញាណក្នុងផ្នែកអក្សរសាស្ត្រ និងតួលេខ (២) ជំនាញ
មិនមែនពុទ្ធិក៏មានសារៈសំខាន់សម្រាប់ផលិតភាព និងលទ្ធផលសង្គម និង (៣)
ការសិក្សាពេញមួយជីវិត។ ការសិក្សាចាប់ផ្ដើមពីកុមារភាពមុន និងការអប់រំ
ផ្លូវការចាប់ផ្ដើម និងបន្តពេញមួយជីវិត។

ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ការសិក្សាបច្ចុប្បន្នមួយចំនួនបង្ហាញថា
ជំនាញពុទ្ធិមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ផលិតភាព និងលទ្ធផលក្នុងសង្គម។
ដោយផ្អែកលើការសិក្សានាពេលបច្ចុប្បន្ន ទាក់ទងនឹងការអប់រំ និងបណ្តុះ
បណ្តាល Heckman (១៩៩៧) បានចង្អុលបង្ហាញពីការយល់ខុសជាមូលដ្ឋាន
អំពីមធ្យោបាយជំនាញដែលមានប្រយោជន៍ក្នុងសង្គមរបស់បុគ្គលម្នាក់ៗត្រូវ
បានបង្កើតមក។ ឧទាហរណ៍ជាច្រើន អាចបញ្ជាក់ថា មនុស្សមាន IQ ខ្ពស់
ដែលបរាជ័យក្នុងជីវិត គឺដោយសារពួកគេខ្វះខាតវិន័យចំពោះខ្លួនឯង និង
មនុស្សមាន IQ ទាបដែលជោគជ័យដោយគុណធម៌នៃការតស៊ូ ក្តីសង្ឃឹម
និងគោលការណ៍ផ្ទាល់ខ្លួន (Heckman និង Rubinstein ២០០១ និង Heckman
et al. ២០១៣)។ Jencks (១៩៧៧) រកឃើញថាទម្លាប់បុគ្គលដូចជា ភាពជាអ្នក
ដឹកនាំ ឧស្សាហ៍ព្យាយាម និងការខិតខំជាបន្តបន្ទាប់ មានឥទ្ធិពលទាក់ទង

គ្នាទៅលើចំណូលបុគ្គល និងភាពជោគជ័យក្នុងការអប់រំ ដោយផ្អែកទៅលើ ចរិតលក្ខណៈរបស់គ្រួសារនិងជំនាញយល់ដឹងដោយញាណដែលមាន។

យោងតាមការស្រាវជ្រាវថ្មីផ្នែកចិត្តវិទ្យា និងជំនាញពុទ្ធិ Heckman (២០០០) សង្កត់ទៅលើសារៈសំខាន់នៃការបង្កើតជំនាញអំឡុងពេលឆ្នាំសិក្សា ដំបូងនៅពេលដែលសមត្ថភាពរបស់មនុស្ស និងការលើកទឹកចិត្តត្រូវបាន កំណត់ដោយគ្រួសារ និងបរិស្ថានមិនមែនស្ថាប័ន។ ជំនាញដែលបង្កើតក្នុង ពេលវ័យកុមារ និងមុនពេលចូលសាលារៀន អាចក្លាយជាកាតព្វកិច្ចដ៏យ និងបរាជ័យក្នុងសាលារៀន និងបន្ទាប់ពីបញ្ចប់ការសិក្សាក្នុងសាលារៀន។ ចំពោះហេតុផលនេះ គ្រួសារ និងបរិស្ថានដើរតួយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការបង្កើត ជំនាញនៅដំណាក់កាលដំបូង។ ភាគច្រើននៃប្រសិទ្ធភាពនៃអន្តរាគមន៍ នៅវ័យកុមារអាចរួមចំណែកដល់ការបង្កើតជំនាញពុទ្ធិ និងបង្កើតជាការ លើកទឹកចិត្តនៅក្នុងជីវិត (Heckman, ២០០០)។ ការសិក្សាបន្តបន្ទាប់ពីការ សិក្សានៅសាលារៀន គឺត្រូវបានស្គាល់ថាជាការសិក្សាដោយការអនុវត្ត និង ការអប់រំនៅកន្លែងការងារ។ ការសិក្សាក្រោយបញ្ចប់ការសិក្សានៅសាលា រួមចំណែកយ៉ាងច្រើនចាប់ពីមួយភាគបី រហូតដល់ពាក់កណ្តាលនៃការ បង្កើតជំនាញក្នុងសេដ្ឋកិច្ចទំនើប (Heckman, Lochner និង Taber ១៩៩៨)។

ពេលដែលប្រព័ន្ធអប់រំបរាជ័យក្នុងការបន្ស៊ីគ្នានៃទីផ្សារការងារ គម្លាត ជំនាញបានលេចឡើង។ គម្លាតជំនាញ ឬគម្លាតរវាងជំនាញរបស់អ្នករៀន ចប់ និងជំនាញដែលទីផ្សារការងារត្រូវការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់កំណើន សេដ្ឋកិច្ច។ គម្លាតជំនាញ គឺជាលក្ខណៈនៃទិដ្ឋភាពចម្រុះ (Gardner, ១៩៨៣, Guvenen et al., ២០១២)។ គម្លាតនេះគឺផ្អែកលើភាពខុសគ្នារវាងជំនាញដែល ត្រូវការដោយទីផ្សារការងារ (សម្រាប់បំពេញការដែលផលិតជាផលិតផល) និងសមត្ថភាពរបស់ពលករដែលបានរៀនចប់។

ការលេចរេញនៃគម្លាតជំនាញ គឺជាលទ្ធផលនៃការផ្លាស់ប្តូររចនា សម្ព័ន្ធសេដ្ឋកិច្ច និងនយោបាយយ៉ាងឆាប់រហ័ស ដោយសារប្រព័ន្ធអប់រំមិន

អាចតាមទាន់ការផ្លាស់ប្តូរនេះ។ គម្លាតជំនាញសំដៅទៅលើបរាជ័យនៃការផ្គត់ផ្គង់ជំនាញឱ្យត្រូវនឹងតម្រូវការជំនាញ (Gambin et al., ២០១៦; Gardner, ១៩៨៣; Guvenen et al., ២០១៥; World Bank ២០១០)។ គម្លាតជំនាញអាចមានបច្ច័យដូចតទៅ៖ (១) បន្សុំគ្នាសាលាទៅនឹងការងារគឺមានការលំបាកដោយសារភាពខុសគ្នានៃទស្សនវិជ្ជាផ្នែកអប់រំ ព្រមទាំងការយល់ឃើញខុសគ្នារបស់ឪពុកម្តាយនិងអ្នករៀបចំផែនការជាតិ (២) គម្លាតជំនាញអាចធ្វើឱ្យកំណើនសេដ្ឋកិច្ចធ្លាក់ចុះ និង (៣) កំណែទម្រង់ការអប់រំតម្រូវឱ្យកែលម្អគុណភាពអប់រំ និងដោះស្រាយគម្លាតជំនាញនេះ។

ប្រទេសអភិវឌ្ឍន៍ក្រោយបានសម្រេចបានវឌ្ឍនភាពគួរឱ្យកោតសរសើរក្នុងវិស័យអប់រំ (អត្រាចូលរៀន ការគង់វង្ស និងអត្រាបញ្ចប់ការសិក្សា)។ ក៏ប៉ុន្តែប្រជាជននៅក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ ការសិក្សានៅមានកម្រិតទាបនៅឡើយ ហើយកំណើនមិនបានឆាប់រហ័សនោះឡើយ។ ក្នុងប្រទេសមួយចំនួនស្ថានភាពក្នុងវិស័យអប់រំកាន់តែដុះដាបទៅ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ក្នុងប្រទេសខ្លះទៀត ដូចជា ប្រទេសវៀតណាម លទ្ធផលសិក្សាមានកម្រិតស្មើ ឬលើសប្រទេស អភិវឌ្ឍ OECD ទៅទៀត (Pritchett, ២០០៥)។ គណៈកម្មការអប់រំ (២០១៦) គិតថាត្រឹមឆ្នាំ ២០៣០ ជាងពាក់កណ្តាលនៃប្រជាជនវ័យក្មេងជំនាន់ថ្មី នឹងមិនមានអនាគតល្អឡើយ ដោយសារពួកគេគ្មានជំនាញដែលទីផ្សារការងារដែលផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងលឿនត្រូវការ។ គណៈកម្មការគិតថាការកែលម្អក្នុងការរៀបចំ និងការផ្តល់សេវាអប់រំប្រកបដោយជោគជ័យប្រទេសទាំងនោះត្រូវពង្រឹងប្រព័ន្ធអប់រំទាំងមូល ហើយជាពិសេសត្រូវវិនិយោគទៅលើស្ថាប័នណាដែលអាចសម្រេចបានលទ្ធផលល្អ។ ដូចនេះ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំជាប្រព័ន្ធ គឺមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ ដើម្បីធានាកំណើនសេដ្ឋកិច្ចខ្ពស់ប្រកបដោយចីរភាព។ ដើម្បីពង្រឹងប្រព័ន្ធអប់រំ ដែលមានលទ្ធផលរឹងមាំ ទាមទារការធ្វើឱ្យស៊ីគ្នារវាងគោលនយោបាយ និងចំណាយថវិកា ព្រមទាំងទាមទារនូវការកំណត់

មាត់គោលនយោបាយច្បាស់លាស់ ដែលមានទិសដៅឆ្ពោះទៅរកការអនុវត្តការធានាប្រសិទ្ធភាពរដ្ឋបាល និងគណនេយ្យភាព។

ដើម្បីទាញយកផលប្រយោជន៍ពីឱកាស ដែលបង្កើតឡើងដោយបដិវត្តន៍ឧស្សាហកម្មទី២ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍត្រូវចាប់ផ្តើមធ្វើកំណែទម្រង់វិស័យអប់រំ ក្នុងគោលបំណងកែលម្អគុណភាពអប់រំ និងដោះស្រាយគម្លាតជំនាញ។ កម្លាំងពលកម្មដែលមានជំនាញទាបនឹងបង្កើតការលំបាកសម្រាប់និយោជក ក្នុងការទទួលយកបច្ចេកវិទ្យាផលិតកម្មទំនើបថ្មី។ (World Bank, ២០១០)។ លើសពីនេះទៅទៀត មិនមែនការខ្វះមូលធនទេ តែគឺកង្វះខាតនៃកម្លាំងពលកម្មដែលមានជំនាញ ដែលជាឧបសគ្គចម្បងសម្រាប់ការច្នៃប្រឌិត ភាពប្រកួតប្រជែង និងកំណើនសេដ្ឋកិច្ច (Schwab ២០១៦)។ ដូចនេះប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ និងប្រទេសអភិវឌ្ឍត្រូវចាប់ផ្តើមកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ ក្នុងគោលដៅធ្វើឱ្យការអប់រំឆ្លើយតបនឹងដំណាក់កាលនីមួយៗនៃការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ច។

២.៣. ចំណេះដឹងក្នុងយុគសម័យឌីជីថល

២.៣.១. ការផ្លាស់ប្តូរនិយមន័យនៃចំណេះដឹង

នៅក្នុងយុគសម័យសតវត្សទី២១ បច្ចេកវិទ្យាទំនើបៗបានផ្លាស់ប្តូរនិយមន័យ និងតម្រូវការចំណេះដឹងសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍប្រទេសជាតិ (Bruce and Others, 2013; Sangob Intaramanee, 2019)។ នៅសតវត្សទី២០ អ្នកចេះ គឺជាអ្នកដឹងពីព្រឹត្តិការណ៍ជាច្រើន ហើយការសិក្សាទាមទារឱ្យសិស្សនិស្សិតត្រូវតែទន្ទេញឱ្យចាំមាត់។ កំប៉ុន្តែការវិវឌ្ឍបច្ចេកវិទ្យាយ៉ាងលឿន ជាពិសេសការបង្កើតនូវ Internet និងគ្រឿងម៉ាស៊ីនដែលស្រាវជ្រាវរកព័ត៌មាន (Google search engine) បានធ្វើឱ្យនិយមន័យនៃចំណេះដឹងមានការផ្លាស់ប្តូរ។ តើមានអ្នកណាដែលដឹងរឿងនិងព័ត៌មានច្រើនជាង Google ទៀតនោះ? ដូច្នោះអ្នកចេះមិនមែនត្រឹមតែអ្នកដឹងរឿងច្រើនទេ។

និយមន័យថ្មីនៃចំណេះដឹងមានដូចតទៅ៖ (១) ចំណេះដឹងដែល ផ្សារភ្ជាប់គ្នាកម្រិតខ្ពស់ (Hyperlinked) ដើម្បីឱ្យគេអាចយកទៅប្រើការបាន មានប្រយោជន៍ (២) ចំណេះដឹង ដែលដែលមានសមាសភាពច្រើន (Multi-dimensional) ដោយសារតែវិទ្យាសាស្ត្រមានការផ្សារភ្ជាប់គ្នា (៣) ចំណេះដឹង ដែលបង្កើតឡើងដោយសិស្សខ្លួនឯង (Constructed) មិនមែនមានតែគ្រូ បង្រៀនទេដែលចេះ តែសិស្សខ្លួនឯងក៏អាចបង្កើតចំណេះដឹងថ្មីដែរ (៤) ចំណេះដឹងមិនមែនមានតែនៅក្នុងសៀវភៅប៉ុណ្ណោះទេ ដោយសារតែទម្រង់ នៃចំណេះដឹងមានច្រើនបែប និងច្រើនសណ្ឋាន ហើយមានទម្រង់ជាក្រាប សំឡេង និងវីដេអូ (Held in graphic, audio and video formats) ឬមានទម្រង់ ផ្សេងៗទៀតហើយជាពិសេស(៥) ចំណេះដឹងដែលជួយគាំទ្រប្រកបដោយ ជវភាពនូវអន្តរសកម្មជាមួយនឹងអ្នកប្រើប្រាស់ ហើយដែលអាចទទួលបាន ពី Internet ដោយប្រើម៉ាស៊ីនស្វែងរក (support dynamic interactions with the user and incorporate powerful search engines) និងពីប្រភពផ្សេងទៀត។

២.៣.២. ចំណាត់ថ្នាក់ពុទ្ធិរបស់លោក Bloom

ដើម្បីអាចរៀនសូត្រ និងទទួលបាននូវវិជ្ជាសម្បទា បំណិនសម្បទានិង ចរិយាសម្បទានៅក្នុងយុគសម័យនៃសតវត្សទី២១ គេត្រូវសិក្សាពីចំណាត់ ថ្នាក់ពុទ្ធិដែលស្នើដោយលោក Bloom (Bloom Taxonomy) និងនិយមន័យនៃ សមាសភាគសំខាន់ៗនៃចំណេះដឹង (Anderson and Kreitzer, 2001) ដែល យើងអាចចាត់ថ្នាក់ពីសាមញ្ញ ទៅកម្រិតខ្ពស់ដូចតទៅ៖

- (១) ការចងចាំ (Remembering)៖ គឺជាសមត្ថភាពក្នុងការរំលឹកមេរៀន ការអាចសូត្រឡើងវិញ និងសមត្ថភាពក្នុងការឆ្លើយនឹងសំណួរបាន
- (២) ការយល់ (Understanding)៖ គឺជាសមត្ថភាពរបស់សិស្ស ក្នុងការឱ្យ និយមន័យ និងសមត្ថភាពក្នុងការធ្វើអធិប្បាយស្តីពីទស្សនាទាន និងទ្រឹស្តីបាន
- (៣) ការអនុវត្ត (Applying)៖ គឺជាសមត្ថភាពរបស់សិស្សក្នុងការប្រើ

ចំណេះដឹង សម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហានានាដែលគេជួបប្រទះជាក់ស្តែង

(៤) ការវិភាគ (Analyzing)៖ គឺជាសមត្ថភាពរបស់សិស្ស ក្នុងការ ប្រៀបធៀប ធ្វើអធិប្បាយនិងធ្វើការអនុវត្តនាពេលបច្ចុប្បន្ន និងបកស្រាយ ភាពខុសគ្នារវាងទ្រឹស្តីផ្សេងៗគ្នាបាន

(៥) វាយតម្លៃ (Evaluating)៖ គឺជាសមត្ថភាពរបស់សិស្ស ក្នុងការ ផ្តល់មូលហេតុ និងការរើករឡើងពីគុណប្រយោជន៍របស់ទ្រឹស្តីណាមួយ

(៦) ការបង្កើតថ្មី(Creating)៖ គឺជាសមត្ថភាពរបស់សិស្សក្នុងការរៀបចំ គម្រោងផែនការ និងបង្កើតថ្មីចេញពីទ្រឹស្តីចាស់ ដូចជាសិស្សអាចផ្តល់ជា តុល្យលម្អិតខ្លួនបាន។

២.៣.៣. អក្ខរកម្មក្នុងយុគសម័យឌីជីថល

ការវិវត្តយ៉ាងលឿននៃបច្ចេកវិទ្យានៅក្នុងយុគសម័យឌីជីថល បាន ធ្វើឱ្យនិយមន័យ និងសមាសភាគនៃអក្ខរកម្មបានប្រែប្រួលយ៉ាងខ្លាំង។ ដើម្បី ទទួលបានជោគជ័យក្នុងការងារ និងដើម្បីមានជំនាញគ្រប់គ្រាន់ សម្រាប់ បំពេញការងារបាន ពលករសម័យថ្មីត្រូវមានចំណេះដឹង និងបំណិនដូច ខាងក្រោម។ ជារួមនិយមន័យនៃអក្ខរកម្មផ្លាស់ប្តូរពីអក្ខរកម្មតាមបែបបុរាណ (និយមន័យដើម ដែលមាន 3Rs ដោយត្រូវបន្ថែមនូវអក្ខរកម្មសតវត្សទី២១ &Cs និងត្រូវមានបំណិន 2Ls ថែមទៀតផង (Anderson and Kreitzer, 2001; Sangob Intaramance, 2019)៖

I-3 Rs (និយមន័យដើម)

តាមនិយមន័យដើម អក្ខរកម្មមានសមាសភាគបីយ៉ាងគឺ៖

- ១. អំណាន (Reading)
- ២. សំណេរ (W-Riting)
- ៣. លេខនព្វន្ឋ (A-Rithmetics)

II- អក្ខរកម្មក្នុងសតវត្សទី២១

នៅសតវត្សទី២១ ពលករដែលមានតែបំណិនអក្ខរកម្មប្រពៃណីមិនអាចបំពេញការងារ ប្រកបដោយវិជ្ជាជីវៈបានឡើយ។ ពលករមានជំនាញត្រូវចេះអក្ខរកម្មសតវត្សទី២១ ឬ បំណិនសតវត្សទី២១ ថែមទៀត ដូចជា៖

១. បំណិនត្រិះរិះ និងដោះស្រាយបញ្ហា (Critical thinking and problem solving)
២. បំណិនច្នៃប្រឌិត និងនវានុវត្តន៍ (Creativity and innovation)
៣. ការយល់ពីវប្បធម៌ប្រទេសផ្សេងៗ (Cross-cultural understanding)
៤. បំណិនសហការ ធ្វើការជាក្រុម និងភាពជាអ្នកដឹកនាំ (Collaboration, teamwork & leadership)
៥. បំណិនតមនាគមន៍ ព័ត៌មាន និងអក្ខរកម្មប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ (Communications, information & media literacy)
៦. អក្ខរកម្មកុំព្យូទ័រ និងបច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មាន (Computing & ICT literacy)
៧. បំណិនអាជីព និងរៀន (Career & learning skills)
៨. បំណិនខាងផ្នែកផ្លាស់ប្តូរ (Change)

III- 2 Ls

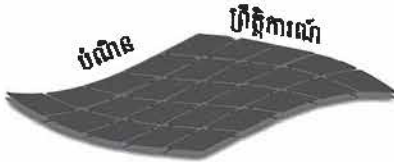
ម្យ៉ាងវិញទៀត ដោយសារតែបច្ចេកវិទ្យា បំណិន និងទីផ្សារការងារមានការផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងខ្លាំង នៅក្នុងយុគសម័យនៃបដិវត្តន៍ឧស្សាហកម្មលើកទី២ មានតែបំណិនខាងលើនៅមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់ឡើយ។ ពលករ និងអ្នកដឹកនាំត្រូវមានបំណិនពីរថែមទៀត គឺ៖

១. បំណិនក្នុងការរៀន (Learning Skills)៖ រៀន, បំភ្លេចចំណេះដឹងចាស់, និងរៀនឡើងវិញ
២. ភាពជាអ្នកដឹកនាំ (Leadership)

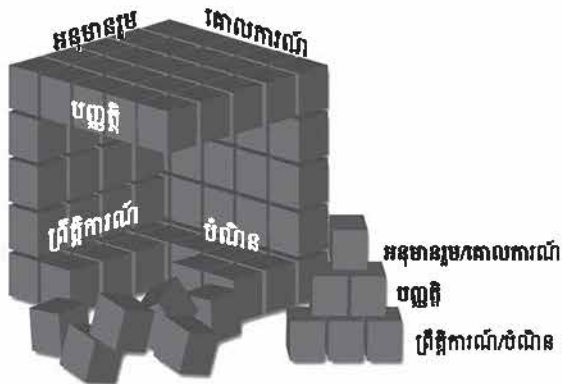
IV- កម្មវិធីសិក្សាតាមបែបបញ្ញត្តិ

ការផ្លាស់ប្តូរនិយមន័យនៃអក្ខរកម្ម និងចំណេះដឹងទាមទារឱ្យអ្នកអប់រំ ត្រូវធ្វើកំណែទម្រង់ក្នុងការរៀបចំកម្មវិធីសិក្សា និងក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីសិក្សា ជាពិសេសវិធីសាស្ត្របង្រៀនសិស្ស។ នៅក្នុងសតវត្សទី២០ គោលដៅនៃការសិក្សាគឺដើម្បីឱ្យសិស្សទទួលបាននូវចំណេះដឹង(គឺការចងចាំខ្លឹមសារមេរៀន ដែលជាលោកការណ៍ ឬការពិត) និងទទួលបាននូវបំណិន(គឺការចេះធ្វើ) តែប៉ុណ្ណោះ។ ដូច្នោះ កម្មវិធីសិក្សាមានគោលដៅត្រឹមតែទន្ទេញចងចាំ ព្រឹត្តិការណ៍ និងចេះប្រើចំណេះដឹងទាំងនេះនៅក្នុងការបំពេញការងារប្រចាំថ្ងៃ។ នេះគឺជានិយមន័យនៃ «ចំណេះដឹង» នៅក្នុងសតវត្សទី២០។

2D-កម្មវិធីសិក្សាផ្ដោតលើប្រធានបទ និងបំណិន



3D-កម្មវិធីសិក្សាផ្ដោតលើបញ្ញត្តិ



ប្រភព៖ H. Lynn Erickson, 2012 in Erickson, Lanning and French (2017). Concept-Based Curriculum and Instruction for the Thinking Classroom. Sage: Singapore.

ក៏ប៉ុន្តែនៅក្នុងសតវត្សទី២១ វិទ្យាសាស្ត្រ និងបច្ចេកវិទ្យាកាន់តែមាន

លក្ខណៈស្មុគស្មាញ។ នាពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ព័ត៌មានស្តីពី «ហេតុការណ៍ ឬការពិត» ត្រូវបានគេយកទៅដាក់ក្នុងប្រព័ន្ធ «Internet» ហើយដែលគេអាច ដឹងបានយ៉ាងឆាប់រហ័ស ដោយគ្រាន់តែប្រើម៉ាស៊ីនស្វែងរករបស់ក្រុមហ៊ុន Google។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ពិភពលោកយើងទាំងមូលកំពុងជួបប្រទះនឹងបញ្ហា ធំៗជាច្រើនដែលមានលក្ខណៈកាន់តែស្មុគស្មាញនិងទាក់ទងគ្នាទៅវិញទៅ មក។ ដូច្នេះ សមត្ថភាពត្រឹមតែការចងចាំហេតុការណ៍ និងការចេះបំណិន កម្រិតទាប មិនគ្រប់គ្រាន់ទេ សម្រាប់ទិផ្សារការងារក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន។

ជាការពិតណាស់សិស្សនៅតែត្រូវចងចាំនិងដឹងរឿងរ៉ាវហេតុការណ៍ ដែលកើតឡើង និងត្រូវមានបំណិនធ្វើដដែលៗ ក៏ប៉ុន្តែចំណេះដឹងទាំងនេះ មិនគ្រប់គ្រាន់ឡើយ។ សិស្សត្រូវមានសមត្ថភាពក្នុងការវិភាគសំយោគ ត្រិះរិះ ពិចារណា សហការ ដោះស្រាយបញ្ហា ចាត់ថ្នាក់ព័ត៌មាន និងហេតុការណ៍ ទាំងនេះតាមក្រុម តាម «ហេតុ និងផល» ដើម្បីបង្កើតជាបញ្ញត្តិ និងចំណេះ ដឹងថ្មី។ បំណិននេះមានឈ្មោះថា «បំណិនសតវត្សទី២១»។ ដើម្បីបង្រៀន សិស្សឱ្យសម្រេចបានតាមគោលដៅ «បំណិនសតវត្សទី២១» អ្នកអប់រំត្រូវ រៀបចំ កម្មវិធីសិក្សាផ្ដោតលើបញ្ញត្តិ (Concept-Based Curriculum) ឬកម្មវិធី សិក្សាដែលមានសមាសភាគបីផ្នែក (Three-dimensional curriculum) ដែលមាន គោលដៅ៖ (១) ប្រើប្រាស់ចំណេះដឹងពីហេតុការណ៍ ឬ ខ្លឹមសារក្នុងមេរៀន និង (២) បង្ហាត់ឱ្យសិស្សមានបំណិនក្នុងការប្រើប្រាស់ចំណេះដឹង ដើម្បី (៣) ធ្វើជាឧបករណ៍ ក្នុងការផ្សារភ្ជាប់ចំណុចសំខាន់ៗ ឬមុខវិជ្ជាផ្សេងៗដែលបាន រៀន ដើម្បីយល់ខ្លឹមសារមុខវិជ្ជានោះកាន់តែច្បាស់ ហើយបង្កើតបានជា បញ្ញត្តិថ្មី ដែលផ្សារភ្ជាប់ទ្រឹស្តី និងមុខវិជ្ជាដែលបានរៀន (Erickson, Lanning and French, 2017)។ ក្នុងទស្សនៈនេះហើយ ទើបក្រសួងអប់រំ យុវជន និងកីឡា បានអនុម័តក្របខ័ណ្ឌកម្មវិធីសិក្សាថ្មី ក្នុងឆ្នាំ២០១៦ និងកម្មវិធីសិក្សាលម្អិត តាមបែបបញ្ញត្តិនៅឆ្នាំ២០១៨។

ដើម្បីអនុវត្តកម្មវិធីសិក្សាតាមបែបបញ្ញត្តិ គេត្រូវរៀបចំវិធីសាស្ត្រ

បង្រៀនឡើងវិញ ដើម្បីលើកកម្ពស់ឱ្យសិស្សចេះ (Erickson, Lanning and French, 2017)៖

(១) គិតដើម្បីបង្កើតថ្មី (Creative thinking)៖ ដើម្បីផ្តល់ឱកាសឱ្យសិស្ស គិតវិភាគ ពិភាក្សា សំយោគ និងធ្វើអ្វីដោយខ្លួនឯង ក្នុងដំណើរការរៀនសូត្រ រួមទាំងការរៀនសូត្រពីកំហុសរបស់ខ្លួនផងដែរ ដោយអនុវត្តវិធីសាស្ត្រ បង្រៀនតាមបែបសកម្ម និងតាមបែបស្ថាបនា។ តួនាទីរបស់គ្រូ គឺជួយដឹកនាំ សិស្សឱ្យចេះគិត ដោយជួយបង្កើតសំណួរ ផ្តល់យោបល់ និងដឹកនាំកិច្ច ពិភាក្សាឱ្យមានប្រសិទ្ធភាព និងប្រកបដោយផ្ទៃផ្កា។

(២) គិតត្រិះរិះពិចារណា (Critical thinking)៖ ដោយបង្រៀនសិស្សឱ្យ ចេះសួរសំណួរ ផ្សារភ្ជាប់ចំណេះដឹងនៃមេរៀនផ្សេងៗក្នុងមុខវិជ្ជានីមួយៗ និងរវាងមុខវិជ្ជាផ្សេងៗដែលបានរៀន ហើយចេះប្រៀបធៀប ដើម្បីយល់ដឹង កាន់តែស៊ីជម្រៅខ្លាំងឡើងថែមទៀត ចេះពន្យល់ទ្រឹស្តី ចេះពិចារណាថ្មី ថ្លែង និងចេះបកស្រាយទៅតាមទស្សនវិស័យផ្សេងៗ ចេះប្រមូល និង បកស្រាយទិន្នន័យ និងជាពិសេសយល់ច្បាស់ពីចំណុចសំខាន់នៃមេរៀន ដែលបានរៀន។

(៣) គិតបែបចុះបញ្ជាក់ (Reflective or Metacognitive thinking)៖ គឺជា វិធីសាស្ត្រក្នុងការគិត ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃភាពជាក់ច្បាស់ ត្រឹមត្រូវ លម្អិត សមស្រប ស៊ីជម្រៅ មានអំណះអំណាង ភក្តកម្ម និងសំខាន់ៗ និង

(៤) គិតដើម្បីបង្កើតបញ្ញត្តិ (Conceptual thinking)៖ សមត្ថភាពក្នុងការ ពិនិត្យព្រឹត្តិការណ៍ ហើយចេះផ្សារភ្ជាប់ចំណេះដឹងថ្មីជាមួយចំណេះដឹងដែល ធ្លាប់រៀនកន្លងមក ដើម្បីយល់ឱ្យកាន់តែស៊ីជម្រៅនូវបញ្ញត្តិ វាយតម្លៃភាពត្រឹម ត្រូវដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃទទ្ទឹករណ៍ ហើយប្រើប្រាស់បញ្ញត្តិថ្មីនេះ ដើម្បី ដោះស្រាយបញ្ហា ឬបង្កើតចំណេះដឹងថ្មី។

កម្មវិធីសិក្សាថ្មីនេះមានគោលដៅរៀបចំដំណើរការរៀនសូត្រ ឱ្យធ្វើយ តបទៅនឹងរបៀបរៀនរបស់សិស្សដែលផ្លាស់ប្តូរទៅតាមការប្រើប្រាស់បច្ចេក

វិទ្យាផងដែរ។

របៀបរៀនរបស់សិស្សមានការផ្លាស់ប្តូរ

ពេលវេលា	បច្ចុប្បន្ន
គ្រូប្រាប់	សាកល្បងខ្លួនឯង (Experiential, discovery)
អសកម្ម	សកម្ម (Powerpoint, Action)
អត្ថបទ	រូបភាព (Image, Video, Multimedia)
សៀវភៅ	កុំព្យូទ័រ
ពិចារណាតាមអនុមានវិញ្ញក (Deductive (linear) reasoning)	វិនិច្ឆ័យដោយប្រើបច្ចេកវិទ្យាប្រយោជន៍ (Bricolage+ Judgment (lateral))
អត់ដឹង ហើយអត់ដឹង	អត់ដឹង មើលតាម Internet ហើយសាកល្បង
	(Don't know/ Link/ Lurk/ Try)

ប្រភព៖ កែសម្រួលពី John Seely Brown, *Learning in the Digital Age*

ដើម្បីលើកកម្ពស់ «របៀបរៀនបែបថ្មី» គេត្រូវ៖

១) ពិសោធន៍៖ ការរៀនដោយធ្វើពិសោធន៍ជាក់ស្តែង ដែលសិស្សត្រូវស្វែងរកប្រភពចំណេះដឹងដោយខ្លួនឯង និងទិសដៅប្រឹងប្រែងត្រិះរិះពិចារណា ព្រមទាំងដោះស្រាយបញ្ហាដែលនឹងផ្តល់ឱ្យសិស្សនូវចំណិនត្រិះរិះពិចារណា និងដោះស្រាយបញ្ហា។

២) ការចូលរួមក្នុងសកម្មភាព ឬការរៀនតាមបែបសកម្ម៖ ដោយសិស្សត្រូវរៀបចំជាគម្រោងសិក្សា និងធ្វើការស្រាវជ្រាវ ដើម្បីលើកកម្ពស់បំណិនសហការ ដោយប្រើប្រាស់វិធីរៀនសូត្រដោយប្រើខួរក្បាល (Brain-Based Learning)។

៣) ការរៀនឱ្យចេះស្រមៃស្រមៃ និងបង្កើតបញ្ញត្តិថ្មី៖ គោលដៅនៃការរៀនសូត្រមិនមែនត្រឹមតែទន្ទេញមេរៀនឱ្យចាំទេ តែសិស្សត្រូវចេះស្រមៃស្រមៃ ចេះវិភាគ សំយោគព្រឹត្តិការណ៍ ចាត់ថ្នាក់ចំណេះដឹងតាមប្រភេទ និងតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ ដើម្បីបង្កើតបញ្ញត្តិថ្មី។

២) ផ្សារភ្ជាប់បញ្ញត្តិផ្សេងៗ ដើម្បីបង្កើតគំនិតជំនះ សិស្សត្រូវចេះរៀប
ចំធ្វើចំណាត់ថ្នាក់បញ្ញត្តិ ដោយបង្កើតជាផែនទីគំនិត និងផែនទីបញ្ញត្តិ ហើយ
ផ្សារភ្ជាប់បញ្ញត្តិទាំងនេះ ឱ្យទៅជាគំនិតជំនះ ដែលមានគោលដៅដោះស្រាយ
បញ្ហាប្រឈមរបស់មនុស្សជាតិ។

វិធីសាស្ត្របង្រៀនតាមបែបស្ថាបនានិយម

ដើម្បីអនុវត្តកម្មវិធីសិក្សាតាមបែបបញ្ញត្តិ ក្រសួងអប់រំ យុវជន និង
កីឡា បានអនុម័តនៅក្នុងឆ្នាំ២០២០ វិធីសាស្ត្របង្រៀនតាមបែបស្ថាបនា ដែល
រៀបចំដោយអង្គការ «សកម្មភាពកម្ពុជាដើម្បីការអប់រំបឋមសិក្សា (KAPE)»
និងដែលត្រូវបានអនុវត្តសាកល្បងនៅសាលារៀនជំនាន់ថ្មី (New Genera-
tion School) ក្នុងគោលដៅអប់រំសិស្ស ដោយផ្ដោតលើសមាសភាគបួន គឺ៖
(១) ខ្លឹមសារមេរៀន (ហេតុការណ៍ ឬការពិត) (២) បំណិន (៣) បញ្ញត្តិ និង
(៤) បំណិនសតវត្សទី២១ និងការអប់រំចរិយាសម្បទា។

វិធីសាស្ត្របង្រៀនតាមបែបស្ថាបនានិយមគឺជាវិធីសាស្ត្របង្រៀនដែល
ប្រមូលផ្តុំវិធីសាស្ត្រជាច្រើនដូចជា៖ (១) ការសិក្សាតាមបែបវិះរក (២) ការ
សិក្សាបែបស្រាវជ្រាវ (៣) ការសិក្សាអាស្រ័យលើបញ្ហា (៤) ការគិតបែបស៊ី
ជម្រៅ (៥) បទពិសោធន៍ (៦) ការចុះបញ្ជី (៧) ការសហការ (៨) ប្តឹងតាក
ស្តូណូមី (កម្រិតនៃចំណេះដឹង) (៩) បណ្តាញ (១០) ការវិភាគ (១១) ការបង្កើត
បញ្ញត្តិ (១២) បរិបទ (១៣) ការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យា និង (១៤) ការពិភាក្សាក្រុម
(KAPE (2020). ការសិក្សាបែបស្ថាបនានិយម។ ការអនុវត្តវិធីសាស្ត្របង្រៀន
ថ្មីនេះទាមទារឱ្យមានបណ្តាល័យស្តង់ដារ ដែលមានធនធានសៀវភៅ និង
ឧបករណ៍សម្រាប់ស្រាវជ្រាវគ្រប់គ្រាន់ ដែលយើងអាចហៅថា «បណ្តាល័យ
សតវត្សទី២១»។

ក្នុងការអនុវត្ត «វិធីសាស្ត្របង្រៀនបែបស្ថាបនា»នេះ ត្រូវត្រូវរៀបចំផែន
ការមេរៀនដែលមានធាតុស្នូល គឺការបណ្តុះសមត្ថភាពសិស្សក្នុងការបង្កើត
បញ្ញត្តិ (គោលការណ៍ស្នូល) ការសហការក្នុងក្រុម ការចុះបញ្ជីបទ

ពិសោធន៍ពីមុន ការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាក្នុងការរៀន និងបង្រៀន ការគិត
បែបស៊ីជម្រៅ ការដោះស្រាយបញ្ហា និងការស្រមៃស្រមៃវិសាលៗ ត្រូវរៀបចំ
សកម្មភាព «សួរ និងឆ្លើយសំណួរ» ដោយផ្ដោតលើ (KAPE, 2020) ៖

(១) ការសិក្សាអាស្រ័យលើបញ្ហា៖ ការចុះបញ្ជីរបស់បទពិសោធន៍ដែល
ធ្លាប់ដឹង និងបរិបទថ្មីដើម្បីស្វែងរកឬ «ស្ថាបនា» គំនិតថ្មីដែលអាចដោះស្រាយ
នោះបាន។

(២) ការសិក្សាតាមបែបរិះរក៖ សិស្សនឹងអាចចងចាំបានកាន់តែល្អ
ប្រសិនបើសិស្សរិះរកចំណេះដឹងដោយខ្លួនឯង តាមរយៈការពិភាក្សា ការ
ពិសោធន៍ និងយុទ្ធសាស្ត្រសិក្សាបែបសកម្ម។

(៣) ប្តឹងតាក់ស្តូណូមី៖ ការសិក្សាដោយលើកកម្ពស់ឱ្យសិស្សមាន
បំណិនកម្រិតខ្ពស់ គឺការវិភាគ (ការបែងចែកបញ្ញត្តិជាផ្នែកតូចៗ ការសិក្សាពី
រចនាសម្ព័ន្ធនៃបញ្ញត្តិ និងការបែងចែកភាពខុសគ្នារវាងខ្លឹមសារមេរៀន និង
ការសន្និដ្ឋាន) ការវាយតម្លៃ (ការបង្កើតស្តង់ដារ និងលក្ខណវិនិច្ឆ័យ ដើម្បីវាយ
តម្លៃគំនិត និងហេតុការណ៍) និងការបង្កើតថ្មី (ការបង្កើតគំនិតថ្មី ដោយប្រមូល
ផ្តុំផ្នែកតូចៗដែលត្រូវបានលើកយកមកសិក្សាស្រាវជ្រាវ និងរៀបចំឱ្យមាន
រចនាសម្ព័ន្ធ ព្រមទាំងប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រផែនទីគំនិត ឬផែនទីបញ្ញត្តិ)។

(៤) ការត្រិះរិះពិចារណាស៊ីជម្រៅ៖ ការសិក្សាដោយលើកកម្ពស់ឱ្យ
សិស្សមានបំណិនក្នុងការវិភាគវាយតម្លៃ និងបង្កើតថ្មី។

(៥) ការសហការ៖ ការបែងចែកសិស្សជាក្រុម ដើម្បីលើកកម្ពស់ការ
ពិភាក្សាផ្លាស់ប្តូរគំនិត និងរយោបល់ដែលនឹងនាំឱ្យមានការបង្កើតបញ្ញត្តិ និង
ជំរុញឱ្យសិស្សចេះសំយោគគំនិតប្លែកៗ។

(៦) ការប្រើបច្ចេកវិទ្យាក្នុងការរៀននិងបង្រៀន៖ បច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មាន
បង្កើនប្រសិទ្ធភាពនៃការសិក្សាបែបស្ថាបនានិយម ដើម្បីលើកកម្ពស់ការ
សហការ (សិស្សចង់ជាបណ្តាញ ដើម្បីទាក់ទងគ្នាតាមរយៈអ៊ីម៉ែល តេឡេ
ក្រាម និងការប្រើប្រាស់អ៊ីនធឺណែត ដើម្បីស្រាវជ្រាវ និងសំយោគព័ត៌មាន

ថ្មីៗ) ការបណ្តុំបំណិនវិភាគ បំណិនសំយោគ បំណិនប្រាស្រ័យទាក់ទង និង បំណិនធ្វើការជាគ្រុម (តាមរយៈការរៀបចំបទបង្ហាញជា Powerpoint និង ការបើកឱកាសឱ្យមានការសួរ និងការឆ្លើយ)

(៧) ការសិក្សាតាមបែបសកម្ម៖ ការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្របង្រៀនដែល មានប្រើប្រាស់ការពិសោធនៅក្នុងបន្ទប់ពិសោធសម្រាប់ការបង្រៀនមុខវិទ្យា វិទ្យាសាស្ត្រ និងការប្រើប្រាស់វិធីសិក្សាផ្សេងៗ ដូចជាការបង្រៀនតាមបែប គុក្កតាគំនិត តាមបែប Jigsaw និងវិធីសាស្ត្របង្រៀនផ្សេងទៀត ដែលសិស្ស ត្រូវបំពេញកិច្ចការ និងសកម្មភាពជាក់ស្តែង ដើម្បីបញ្ជាក់ និងបកស្រាយ ទ្រឹស្តីពិបាកៗ ដែលមានលក្ខណៈអរូបី។ ការប្រើវិធីសាស្ត្រ Jigsaw ត្រូវបែង ចែកប្រធានបទជំនួយឱ្យទៅជាប្រធានបទតូចៗជា៣ ឬ៤ ហើយបែងចែក សិស្ស ជា៣ ឬ៤ គ្រុម។ គ្រុមនីមួយៗត្រូវសិក្សាស្រាវជ្រាវពីទិដ្ឋភាព និងចំណុច ផ្សេងៗនៃប្រធានបទជំនួយនោះ។ បន្ទាប់មក គ្រុមនីមួយៗត្រូវធ្វើបទបង្ហាញ ក្នុងថ្នាក់រៀន ដោយត្រូវមានការចោទសួរ និងការបំពេញបន្ថែមពីគ្រូបង្រៀន និងពីសិស្សរួមថ្នាក់ដទៃទៀត។

(៨) ការវាយតម្លៃសិក្សាតាមបែបស្ថាបនានិយម៖ ការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រ បង្រៀនបែបស្ថាបនានិយមទាមទារនូវការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រវាយតម្លៃតាម បែបថ្មី៖ (ក) ការវាយតម្លៃតាមបែបឌីណាមិច ដោយគ្រូត្រូវវាយតម្លៃតាម ដំណាក់កាលនៃការបង្រៀនតែម្តង ដោយមិនត្រូវរង់ចាំពេលចុងក្រោយឡើយ (ខ) ការវាយតម្លៃកម្រងស្នាដៃសិស្ស ដែលជាគម្រោងតែងនិពន្ធ ការធ្វើបទ បង្ហាញ និងការធ្វើតេស្ត (គ) ការវាយតម្លៃបែបដំណើរការ តាមរយៈការត្រួត ពិនិត្យផ្ទៀងផ្ទាត់ ការសម្ភាស ការពិភាក្សាតាមគ្រុម ការស៊ុបអង្កេត និង សកម្មភាព ដោះស្រាយបញ្ហា និង (ឃ) ការវាយតម្លៃក្រៅផ្លូវការ តាមរយៈ ការសង្កេតរបស់គ្រូទៅលើសកម្មភាពរបស់សិស្ស។

ជំពូកទី៣

ទ្រឹស្តីនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ

៣.១. ឧស្សាហកម្មនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ

«ការគ្រប់គ្រងអប់រំ» គឺជាការសិក្សា និងការអនុវត្តដែលដកស្រង់ចេញពីគោលការណ៍នៃការគ្រប់គ្រង ដែលធ្លាប់បានប្រើប្រាស់នៅក្នុងវិស័យឧស្សាហកម្ម និងពាណិជ្ជកម្មពីពេលមុនមក។ ដូច្នេះហើយ ទើបនៅក្នុងការគ្រប់គ្រងអប់រំ គេអនុវត្តនូវគោលការណ៍ទូទៅនៃការគ្រប់គ្រង ដែលគេធ្លាប់យកទៅប្រើប្រាស់នៅក្នុងបរិបទនៃអង្គការផ្សេងៗដទៃទៀត ដូចជា៖ ការរៀបចំផែនការយុទ្ធសាស្ត្រ ការគ្រប់គ្រងធនធានមនុស្ស ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ ការគ្រប់គ្រងទំនាក់ទំនងជាមួយអតិថិជន ជាដើម (Bush and Bell, 2009)។ ក៏ប៉ុន្តែ ការគ្រប់គ្រងអប់រំក៏មានលក្ខណៈពិសេសខុសពីការគ្រប់គ្រងវិស័យផ្សេងទៀត។ ដូច្នេះហើយ ទន្ទឹមនឹងការសិក្សាពីការយកគោលការណ៍រួមនៃការគ្រប់គ្រងមកប្រើប្រាស់ក្នុងការគ្រប់គ្រងអប់រំ គេត្រូវពិនិត្យមើលលក្ខណៈពិសេសនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងសាលារៀន និងការគ្រប់គ្រងមន្ទីរអប់រំគ្រប់លំដាប់ថ្នាក់។

នៅក្នុង «ការគ្រប់គ្រងអប់រំ» គេសង្កេតឃើញមានទ្រឹស្តីជាច្រើន ដែលអ្នកស្រាវជ្រាវហៅថាជា «ពហុទ្រឹស្តី» (conceptual pluralism) (Bolman and Deal, 1984)។ លោក Tony Bush បានចាត់ទុកថា «ទ្រឹស្តីនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ»

មានប្រភពមកពីទ្រឹស្តីផ្សេងៗចំនួន ៦ គឺ ៖ (១) ការិយាធិបតេយ្យ (២) សមូហភាពនិយម (៣) នយោបាយខ្នាតតូច (៤) ទ្រឹស្តីអត្តនោម័តិនិយម (៥) ទ្រឹស្តីមិនច្បាស់លាស់ និង (៦) វប្បធម៌អង្គភាព។

៣.១.១. ការិយាធិបតេយ្យ

ទស្សនាទានការិយាធិបតេយ្យមានប្រភពមកពីស្នាដៃរបស់សង្គមវិទូ អាឡិម៉ង់ លោក Max Weber។ សាលារៀន គឺជាវេនសម្ព័ន្ធការិយាធិបតេយ្យ ដែលមានលក្ខណៈដូចខាងក្រោម៖ (១) វេនសម្ព័ន្ធអំណាចតាមជាន់ថ្នាក់ ដែលមានបុគ្គលិកទទួលខុសត្រូវ ចំពោះថ្នាក់លើរបស់ខ្លួននៅក្នុងវេនសម្ព័ន្ធ នៅក្នុងសាលារៀន គ្រូបង្រៀនទទួលខុសត្រូវចំពោះមុខប្រធានក្រុមបច្ចេកទេស ហើយប្រធានក្រុមបច្ចេកទេសទទួលខុសត្រូវចំពោះមុខនាយកសាលា (២) សាលារៀនមានបេសកកម្ម និងគោលដៅរបស់ខ្លួន (៣) នៅក្នុងសាលារៀនមានការបែងចែកពលកម្ម និងការទទួលខុសត្រូវ ដោយបុគ្គលិកអប់រំមានឯកទេសទៅតាមជំនាញរបស់ខ្លួន (៤) ការសម្រេចចិត្ត និងសកម្មភាពរបស់សាលារៀនត្រូវធ្វើឡើង តាមច្បាប់ និងលិខិតបទដ្ឋាន (៥) ការសម្រេចចិត្តត្រូវធ្វើឡើង តាមដំណើរការប្រកបដោយវិចារណញ្ញាណ (៦) នាយកសាលាទទួលខុសត្រូវចំពោះអង្គភាពខាងក្រៅ និងចំពោះមហាជន។

៣.១.២. ការដឹកនាំតាមបែបសមូហភាព

ទស្សនាទាននៃ«ការដឹកនាំតាមបែបសមូហភាព» (Collegiality) នៅក្នុងវិស័យអប់រំផ្តល់ឱកាសឱ្យគ្រូបង្រៀនចូលរួមក្នុងការសម្រេចចិត្ត ក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹងការងាររបស់ខ្លួន ហើយទស្សនាទាននេះមានលក្ខណៈដូចតទៅ៖ (១) អំណាចដែលផ្តោតលើជំនាញ៖ គ្រូបង្រៀនមានជំនាញខាងផ្នែកមុខវិជ្ជា និងមានសមត្ថភាពជំនាញទូទៅជាអ្នកឯកទេសខាងផ្នែកអប់រំ(២) គ្រូបង្រៀនមានក្រមវិជ្ជាជីវៈ និងតម្លៃរួម ដែលទទួលបាន

នៅក្នុងពេលបណ្តុះបណ្តាល និងការបំពេញការងារ ហើយតម្រង់ឆ្ពោះទៅការសម្រេចគោលដៅរួម (៣) ការសម្រេចចិត្តតាមរយៈការពិភាក្សា ដើម្បីសម្រេចបាននូវក្នុងស័កសុស (Consensus)។

៣.១.៣. នយោបាយខ្នាតតូច

ទស្សនាទាន «នយោបាយខ្នាតតូច» (Micropolitics) គឺជាសកម្មភាពនយោបាយនៅក្នុងសាលារៀន ចំណែកឯ «នយោបាយខ្នាតធំ» (Macropolitics) គឺជានយោបាយកម្រិតជាតិ។ នយោបាយខ្នាតតូចមានន័យថា នៅក្នុងសាលារៀនការសម្រេចចិត្តធ្វើឡើង តាមរយៈការចរចា និងការតវ៉ា ដោយមានបង្កើតជាបក្ស និងជាក្រុមតូចៗដើម្បីបម្រើផលប្រយោជន៍ និងការរចនាសម្ព័ន្ធភាព ដើម្បីសម្រេចនូវគោលដៅរួមអ្វីមួយ។ លក្ខណៈនៃ «នយោបាយខ្នាតតូច» មានដូចតទៅ៖ (១) ការផ្តោតទៅលើសកម្មភាពតាមក្រុមជាជាន់ទៅលើស្ថាប័នទាំងមូល (២) ការផ្តោតទៅលើផលប្រយោជន៍ និងក្រុមផលប្រយោជន៍(៣) ទំនាស់រវាងក្រុមបក្សដែលគោលដៅខុសគ្នា(៤) ការសម្រេចចិត្តតាមរយៈដំណើរការតវ៉ា និងការចរចា និង (៥) ការដោះស្រាយបញ្ហាទៅតាមតុល្យភាពនៃអំណាច។

៣.១.៤. ទ្រឹស្តីអត្តនោម័តិនិយម

«ទ្រឹស្តីអត្តនោម័តិនិយម» (Subjective theories) ផ្តោតលើបុគ្គលនៅក្នុងអង្គភាព។ មនុស្សម្នាក់ៗមានទស្សនៈរៀងៗខ្លួនពីអង្គភាពរបស់ខ្លួន ហើយអង្គភាពនេះបង្ហាញពីតម្លៃរបស់បុគ្គលដែលបម្រើការនៅទីនោះ។ ទ្រឹស្តីនេះមានលក្ខណៈដូចតទៅ៖ (១) ផ្តោតលើជំនឿ ការយល់ឃើញ និងទស្សនៈរបស់បុគ្គល ដែលជាសមាជិកនៃអង្គភាព។ នៅតាមសាលារៀន គ្រូបង្រៀនបុគ្គលិកសិក្សា និងសិស្សានុសិស្សមានតម្លៃ និងបំណងប្រាថ្នាខុសគ្នា (២) ផ្តោតទៅលើអត្តន័យ និងការបកស្រាយនៃព្រឹត្តិការណ៍ចំពោះបុគ្គលម្នាក់ៗ

(៣) រចនាសម្ព័ន្ធនៅក្នុងអង្គភាព គឺជាលទ្ធផលនៃអន្តរសកម្មរវាងបុគ្គលិក ដែលបម្រើការងារ។

៣.១.៥. ទ្រឹស្តីមិនច្បាស់លាស់

«ទ្រឹស្តីមិនច្បាស់លាស់» (Ambiguity theories) ផ្ដោតលើភាពមិនច្បាស់លាស់អស្ថិរភាព និងភាពស្មុគស្មាញ នៅក្នុងស្ថាប័ន ហើយគេពិបាកកំណត់អាទិភាពនៃសកម្មភាពរបស់ស្ថាប័ននោះ។ ទ្រឹស្តីនេះមានលក្ខណៈដូចតទៅ៖ (១) គោលដៅរបស់អង្គការមិនច្បាស់លាស់៖ តួអង្គនីមួយៗនៅក្នុងសាលារៀនមានគោលដៅផ្សេងៗគ្នា ហើយផ្តល់អាទិភាពទៅលើបញ្ហាផ្សេងៗគ្នា ដើម្បីសម្រេចបានគោលដៅរួម ឬតួអង្គនីមួយៗមិនអាចកំណត់និយមន័យនៃគោលដៅរួមបាន (Bell, 1989) (២) ការបង្កើតក្រុមបក្សពួកនៅក្នុងអង្គការ៖ សាលារៀនចែកជាក្រុមតូចៗ ហើយក្រុមនីមួយៗមានតម្លៃ និងគោលដៅរបស់ខ្លួន (៣) រចនាសម្ព័ន្ធនៃអង្គការនេះមិនច្បាស់លាស់ ដោយសារផ្នែកនីមួយៗមានអំណាចខុសៗគ្នា៖ គណៈកម្មការមានតួនាទី និងភារកិច្ចជាន់គ្នា ក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ប្រធានផ្នែករៀនរៀនរៀន ហើយពិបាកនឹងធ្វើការសម្រេចចិត្ត (៤) ការចូលរួមមិនមានសង្គតភាព ដោយសារសមាជិកចេញចូល ដូចជាគណៈកម្មការទ្រទ្រង់សាលារៀន ដែលមាតាបិតាចូលរួមមិនសូវបានទៀងទាត់។

៣.១.៦. ធម្មធម៌នៅក្នុងអង្គការ

គេអាចវិភាគសាលារៀន ដោយឈរលើទស្សនវិស័យនៃវប្បធម៌ដែលផ្ដោតលើតម្លៃ និងជំនឿរបស់បុគ្គលិក ដែលបម្រើការងារនៅក្នុងសាលារៀន។ ក្នុងន័យនេះ សាលារៀនមានវប្បធម៌ដាច់ដោយខ្សែកំរិតអង្គការផ្សេងៗទៀត ហើយទស្សនាទាននេះមានលក្ខណៈដូចតទៅ៖ (១) ផ្ដោតទៅលើតម្លៃ និងជំនឿរបស់បុគ្គលិក ហើយជាកត្តាកំណត់នៃអាកប្បកិរិយា

របស់បុគ្គលិកសិក្សានៅក្នុងសាលារៀន (២) តម្លៃ និងជំនឿរបស់បុគ្គលិកសិក្សាប្រមូលផ្តុំគ្នា ហើយបង្កើតបានជារបៀបរបបធ្វើការរួមមួយ(៣) វប្បធម៌នេះស្តែងចេញតាមរយៈពិធីផ្សេងៗ ដែលរៀបចំឡើងដើម្បីប្រារព្ធព្រឹត្តិការណ៍ផ្សេងៗ ដូចជាពិធីចែកសញ្ញាបត្រជាដើម (២) ការលើកតម្កើងដល់អ្នកដែលទទួលបានជោគជ័យនៅក្នុងអាជីវកម្ម ដូចជាអតីតនិស្សិត ដែលទទួលបានជោគជ័យក្នុងការងារ។

៣.២. ទ្រឹស្តីនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ

«ទ្រឹស្តីការគ្រប់គ្រងអប់រំ» ចែកចេញជាបួន គឺ៖ (១) ទ្រឹស្តីគ្រប់គ្រងតាមបែបប្រពៃណី (Classical Organizational Theory) (២) ទ្រឹស្តីទំនាក់ទំនងមនុស្ស (the human relations approach) (៣) ទ្រឹស្តីអាកប្បកិរិយា (the behavioural science approach) និង (៤) ទ្រឹស្តីក្រោយ-វិទ្យាសាស្ត្រអាកប្បកិរិយា (post-behavioural Science)។

ទ្រឹស្តីនេះត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅដើមសតវត្សទី២០ ដោយផ្ដោតលើអង្គការចាត់តាំងផ្លូវការ និងទស្សនាទាននៃការបង្កើតប្រសិទ្ធភាពក្នុងការគ្រប់គ្រង។ អ្នកដែលបង្កើតទ្រឹស្តីនេះមាន៖ លោក Frederick Taylor, លោក Henri Fayol, លោក Luther Gulick និង លោក Max Weber។

ការគ្រប់គ្រងត្រូវផ្ដោតលើគោលការណ៍ដូចតទៅ៖ (១) ខ្សែបន្ទាត់បណ្តោយនៃការទទួលខុសត្រូវ និងបុគ្គលិក (២) ខ្សែបន្ទាត់នៃការទទួលបញ្ញត្តិ(៣)ការលើកលែង៖ការប្រគល់ភារកិច្ចឱ្យបំពេញតាមតួនាទីប្រចាំថ្ងៃ និងករណីលើកលែង (៤) រយៈពេលត្រួតពិនិត្យ៖ ចំនួនមន្ត្រីដែលត្រូវធ្វើរបាយការណ៍ទៅឱ្យភ្នាក់លើ(អាចពី ៣ ទៅ ១២ នាក់)។ ទ្រឹស្តីនៃការគ្រប់គ្រងមានទស្សនវិស័យនៃការគ្រប់គ្រងពីរប្រភេទ៖ (១) ការគ្រប់គ្រងតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រ និង (២) ការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាល។

៣.២.១. ទ្រឹស្តីការគ្រប់គ្រងតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រ

លោក Frederick Taylor (1856-1915) គឺជាអ្នកបង្កើតទ្រឹស្តីការគ្រប់គ្រងតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រនេះឡើង។ ទ្រឹស្តីនេះផ្ដោតលើការគ្រប់គ្រងនៃការងារនិងអ្នកបំពេញការងារ។ គំនិតជាមូលដ្ឋាននៃទ្រឹស្តីនេះមានតែវិធីតែមួយគត់ក្នុងការបំពេញការងារ គឺការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រវិទ្យាសាស្ត្រ។ តាមយោបល់លោក ប្រសិនបើការងារត្រូវបានគ្រប់គ្រងតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រ វានឹងបង្កើតប្រសិទ្ធភាពពលកម្ម តាមរយៈការបង្កើនប្រសិទ្ធភាព និងប្រាក់បៀវត្សរបស់អ្នកបំពេញការងារ។ ការគ្រប់គ្រងតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រត្រូវមានស្តង់ដារនៃពេលវេលាក្នុងការបំពេញការងារ ការបែងចែកការងាររដ្ឋបាល និងការងាររបស់និយោជិត និងប្រព័ន្ធលើកទឹកចិត្ត ដើម្បីកែលម្អប្រសិទ្ធផលការងារ (performance) របស់អ្នកធ្វើការ។

ចំណុចសំខាន់ៗនៃទ្រឹស្តីនេះមានដូចតទៅ៖ (១) ត្រូវរកវិធីដែលល្អជាងគេ ដើម្បីបំពេញការងារនីមួយៗ (២) ត្រូវជ្រើសរើសបុគ្គលិក ដោយប្រើប្រាស់នីតិវិធីជ្រើសរើសតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រ (៣) ត្រូវមានទំនាក់ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធរវាងថ្នាក់ដឹកនាំ និងបុគ្គលិក និង (៤) ត្រូវប្រើប្រាស់គោលការណ៍នៃការបែងចែកពលកម្ម។ ទ្រឹស្តីនេះមានគោលដៅសម្រេចបានលទ្ធផលការងារជាអតិបរមា ដោយកំណត់ស្តង់ដារប្រសិទ្ធផលការងារសម្រាប់តួនាទីនីមួយៗ និងមានប្រព័ន្ធផ្តល់ប្រាក់បៀវត្សផ្សេងៗគ្នាសម្រាប់ការផលិត ឬផលិតផលនៃការងារនីមួយៗ។

ដើម្បីអនុវត្តទ្រឹស្តីនៃការគ្រប់គ្រងនេះបាន គេត្រូវមានគោលការណ៍ច្បាស់លាស់។ នៅឆ្នាំ ១៩១១ លោក Taylor បានដាក់ចេញនូវគោលការណ៍ ៤ សម្រាប់អនុវត្តន៍ការគ្រប់គ្រងតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រ៖ (១) ការវិភាគមុខងារតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រ៖ មុខងារត្រូវតែវិភាគតាមបែបការសង្កេត ការប្រមូលទិន្នន័យ ការវាស់វែង និងការគ្រប់គ្រងដោយប្រុងប្រយ័ត្ន (២) ការជ្រើសរើសបុគ្គលិក៖ បន្ទាប់ពីវិភាគមុខងាររួចគេត្រូវជ្រើសរើសបណ្តុះបណ្តាល

បង្រៀន និងអភិវឌ្ឍសមត្ថភាពរបស់បុគ្គលិក។ ពិពេលមុនបុគ្គលិកជ្រើស
រើសការងារដោយខ្លួនឯង និងបណ្តុះបណ្តាលខ្លួនដោយខ្លួនឯង (៣) ការ
គ្រប់គ្រងតាមបែបសហការ៖ ថ្នាក់ដឹកនាំត្រូវសហការជាមួយបុគ្គលិក ដើម្បី
ធានាថា ការងារដែលត្រូវបំពេញត្រូវធ្វើឡើងដោយឈរលើគោលការណ៍
វិទ្យាសាស្ត្រ (៤) ការត្រួតពិនិត្យតាមមុខងារ៖ អ្នកដឹកនាំរៀបចំផែនការ
រៀបចំការអនុវត្តសកម្មភាព និងធ្វើការសម្រេចចិត្ត ចំណែកឯបុគ្គលិក
បំពេញការងាររបស់ខ្លួនរៀងៗខ្លួន។ ពិពេលមុនការងារទាំងអស់ និងការ
ទទួលខុសត្រូវភាគច្រើនត្រូវបានប្រគល់ឱ្យបុគ្គលិក។

ក្រៅពីនេះ លោក Taylor បានរៀបចំនូវគោលការណ៍ពីរទៀតគឺ៖ (១)
ស្តង់ដារសមិទ្ធផល៖ ដើម្បីអាចប្រៀបធៀបប្រសិទ្ធភាពការងាររបស់ពលករ
និង (២) ប្រព័ន្ធប្រាក់បៀវត្សខុសៗគ្នាតាមចំនួនផលិតកម្ម (Differential Piece
Rate System) ៖ ប្រាក់បៀវត្សទាបសម្រាប់ពលករដែលផលិតមិនដល់ស្តង់ដារ
នៃផលិតកម្ម និងប្រាក់បៀវត្សខ្ពស់សម្រាប់ពលករដែលផលិតលើសស្តង់ដារ
នៃផលិតកម្ម។ ប្រព័ន្ធនេះជួយឱ្យពលករខិតខំប្រឹងប្រែងបំពេញការងារ
ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។

៣.២.២. ទ្រឹស្តីការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាល

«ទ្រឹស្តីការគ្រប់គ្រងតាមបែបវិទ្យាសាស្ត្រ» ផ្តោតលើការងាររបស់
ពលករជាបុគ្គល ចំណែកឯ «ទ្រឹស្តីការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាល» ប្រើប្រាស់ក្នុងការ
គ្រប់គ្រងក្នុងអង្គភាពទាំងមូលតែម្តង។ ទ្រឹស្តីនេះពាក់ព័ន្ធនឹងរចនាសម្ព័ន្ធ និង
ការគ្រប់គ្រងនៃអង្គភាពតែម្តង។ លោក Henri Fayol, Luther Gulick និងលោក
Max Weber គឺជាអ្នកបង្កើតទ្រឹស្តីនេះឡើង។

តាមមតិរបស់លោក Fayol អ្នកគ្រប់គ្រងទាំងអស់បំពេញមុខងារ
ជាមូលដ្ឋាននៃការគ្រប់គ្រង ដែលមានជាអាទិ៍៖ (១) ការធ្វើផែនការ (២) ការ
ចាត់វៃង (៣) ការបញ្ជា (៤) ការសម្របសម្រួល និង (៥) ការត្រួតពិនិត្យ។

ក្រៅពីមុខងារជាមូលដ្ឋានទាំង ៥ នេះ លោក Fayol បានកត់សម្គាល់ថា អ្នក គ្រប់គ្រងអនុវត្តគោលការណ៍ដូចតទៅ៖ (១) ការបែងចែកការងារ (២) អំណាច (៣) វិន័យ (៤) ការគោរពតាមបញ្ជារួម (៥) ការកំណត់ទិសដៅរួម (៦) ការដាក់ផលប្រយោជន៍បុគ្គលក្រោមផលប្រយោជន៍រួម (៧) ការធ្វើ មជ្ឈការ (៨) ការរៀបចំបណ្តាញ (៩) សមធម៌ (១០) ស្ថិរភាពនៃបុគ្គលិក និង (១១) ការផ្តួចផ្តើមគំនិត។ គោលការណ៍ទាំងនេះគូសបញ្ជាក់ពីខ្សែចង្វាក់នៃ ការបញ្ជាការបែងចែកអំណាច ការរៀបចំសណ្តាប់ធ្នាប់ ប្រសិទ្ធភាព សមធម៌ និងស្ថិរភាព។ លោក Max Weber ក៏យល់ឃើញថា ការគ្រប់គ្រងត្រូវគោរព តាមគោលការណ៍ទាំងនេះដែរ។

លោក Luther Gulick បានដាក់រចនាសម្ព័ន្ធគោលការណ៍ទាំង ៧ នៃការ គ្រប់គ្រង ៖ (១) ការធ្វើផែនការ ៖ ការរៀបចំសេចក្តីប្រាង្គនៃសកម្មភាព ដែល ត្រូវធ្វើ និងវិធីសាស្ត្រក្នុងការបំពេញការងារ (២) ការចាត់ចែង ៖ ការបង្កើត រចនាសម្ព័ន្ធផ្លូវការ ដោយមានការបែងចែកការងារ និងការសម្របសម្រួល ក្នុងការអនុវត្តផែនការ (៣) ការរៀបចំបុគ្គលិក ៖ ការជ្រើសរើស និងបណ្តុះ បណ្តាលបុគ្គលិក និងការបង្កើតលក្ខខណ្ឌការងារអំណោយផល ដើម្បី ពង្រឹងប្រសិទ្ធភាពការងាររបស់បុគ្គលិក (៤) ការកំណត់ទិសដៅ ៖ ការសម្រេច ចិត្តការផ្សព្វផ្សាយសេចក្តីសម្រេចចិត្តដល់បុគ្គលិក និងការអនុវត្តសេចក្តី សម្រេចចិត្ត (៥) ការសម្របសម្រួល ៖ ការខិតខំប្រឹងប្រែងរក្សាឯកភាព ក្នុង អង្គភាព ដើម្បីសម្រេចគោលដៅរួម (៦) ការធ្វើរបាយការណ៍ ៖ ការពិនិត្យ វឌ្ឍនភាព តាមរយៈការកត់ត្រា ការស្រាវជ្រាវ និងការធ្វើអធិការកិច្ច ដើម្បី ធានាសង្គតភាពជាមួយផែនការ និង (៧) ការរៀបចំថវិកា ៖ ការរៀបចំផែនការ ចំណូល និងចំណាយ ការរៀបចំបញ្ជីកាតណេនេយ្យ និងការត្រួតពិនិត្យ។

៣.២.៣. ទ្រឹស្តីទំនាក់ទំនងមនុស្ស

«ទ្រឹស្តីទំនាក់ទំនងមនុស្ស» មានឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងលើទ្រឹស្តីការគ្រប់

ត្រូវរដ្ឋបាល។ ទ្រឹស្តីនេះសិក្សាពីទំនាក់ទំនងរវាងនិយោជិត និងនិយោជក ដែលជាទិដ្ឋភាពដ៏សំខាន់នៃការគ្រប់គ្រង ហើយលើកកម្ពស់ដល់ការសិក្សា ចិត្តសាស្ត្រសង្គម ដើម្បីកសាងទំនាក់ទំនងសហការ និងសហប្រតិបត្តិការ រវាងបុគ្គលិក និងអ្នកគ្រប់គ្រង។ ទ្រឹស្តីទំនាក់ទំនងមនុស្សសង្គមធ្ងន់លើការ លើកទឹកចិត្តបុគ្គលិក និងស្វ័យនៃភាពជាអ្នកដឹកនាំ។ ទ្រឹស្តីនេះដាក់ចេញ នូវគំនិតសំខាន់ៗដូចតទៅ៖

ទី១-បុគ្គលិកលើកទឹកចិត្តដោយតម្រូវការសង្គម និងចិត្តសាស្ត្រ និង ដោយការលើកទឹកចិត្តខាងផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច។ ការលើកទឹកចិត្តនេះរួមមានការ ទទួលស្គាល់ ការរួមរស់ជាមួយគ្នា និងសន្តិសុខ ដែលមានសារៈសំខាន់ក្នុង ការកំណត់ទឹកចិត្ត និងប្រសិទ្ធភាពរបស់ពលករ ច្រើនជាងលក្ខខណ្ឌនៃ បរិស្ថានការងារ។

ទី២-ការយល់ឃើញ ជំនឿ ការលើកទឹកចិត្ត ការទទួលស្គាល់ ការ ធ្វើយតបទៅនឹងការមិនពេញចិត្ត តម្លៃ និងកត្តាដូចគ្នានេះនឹងជះឥទ្ធិពល ទៅលើអាកប្បកិរិយារបស់បុគ្គលិកក្នុងការបំពេញការងារ។

ទី៣- បុគ្គលិកដែលបំពេញការងារនៅក្នុងអង្គភាពណាក៏ដោយតែង តែបង្កើតអង្គការសង្គមក្រៅផ្លូវការ ដែលដំណើរការជាមួយគ្នានឹងអង្គការ ផ្លូវការដែលអាចជួយ ឬជាឧបសគ្គសម្រាប់ការគ្រប់គ្រង។

ទី៤-ក្រុមសង្គមក្រៅផ្លូវការនៅតាមកន្លែងធ្វើការបង្កើត និងអនុវត្ត វិធាន និងក្រមវិជ្ជាជីវៈរបស់ខ្លួន។ ការខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ក្រុម ទំនាស់រវាង ក្រុមផ្សេងៗ ភាពស្មោះត្រង់ចំពោះក្រុមទំនាក់ទំនង ភាពជាអ្នកដឹកនាំ គឺជា ទស្សនាទានដ៏សំខាន់ ក្នុងការកំណត់ឥរិយាបថបុគ្គល និងឥរិយាបថក្រុម។

ទី៥-និយោជិតមានការលើកទឹកចិត្តខ្ពស់ និងធ្វើការខ្លាំងជាង ប្រសិន បើអ្នកដឹកនាំគាំទ្រ ហើយនឹងជួយបង្កើតប្រសិទ្ធភាពការងារ។

ទី៦-ទំនាក់ទំនង អំណាច ឥទ្ធិពល ការលើកទឹកចិត្ត និងការទាក់ទាញ គឺជាទំនាក់ទំនងដ៏សំខាន់នៅក្នុងអង្គភាពនីមួយៗ។

៣.២.៤. ទ្រឹស្តីចិញ្ចាសាស្ត្រវិយាបថ

«អ្នកវិទ្យាសាស្ត្រខាងផ្នែកវិយាបថ» យល់ឃើញថា ទ្រឹស្តីសេដ្ឋកិច្ច និងទ្រឹស្តីទំនាក់ទំនងមនុស្សមិនគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការយល់ពីនិយោជិតនៅកន្លែងធ្វើការឡើយ។ លោក Barnard គឺជាអ្នកឯកទេសទី១ ដែលសិក្សាពីប្រព័ន្ធសហប្រតិបត្តិការ ដែលបញ្ចូលក្របខ័ណ្ឌពីរ គឺទំនាក់ទំនងមនុស្ស និងគោលការណ៍នៃការគ្រប់គ្រង។ នៅឆ្នាំ ១៩៣៨ លោកលើកឡើងថា ការធានាកិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និងភាពជោគជ័យហិរញ្ញវត្ថុទាមទារលក្ខខណ្ឌពីរគឺ៖ (១) អ្នកដឹកនាំត្រូវសង្កត់ធ្ងន់លើភាពស័ក្តិសិទ្ធិ (effectiveness) ពោលគឺកម្រិតនៃការសម្រេចបាននូវគោលដៅរួមរបស់អង្គភាព និង (២) អ្នកដឹកនាំត្រូវយល់ពីប្រសិទ្ធភាព (efficiency) ពោលគឺការបំពេញនូវការលើកទឹកចិត្តជាបុគ្គលដល់បុគ្គលិក។ លោក Barnard យល់ឃើញថា អង្គភាពមួយអាចដំណើរការ និងរស់បានទាល់តែរក្សាឱ្យមានគុណភាពរវាងគោលដៅរបស់អង្គភាព និងគោលដៅរបស់បុគ្គលិកដែលធ្វើការឱ្យអង្គភាពនោះ ពោល គឺអ្នកគ្រប់គ្រងត្រូវមានបំណិតមនុស្ស និងបំណិនបច្ចេកទេស ដើម្បីសម្រេចបានតាមគោលដៅ។ នៅឆ្នាំ ១៩៧០ លោក Abraham Maslow គឺជាចិត្តវិទូដែលបង្កើតទ្រឹស្តី «ការលើកទឹកចិត្តរបស់មនុស្ស» ដែលអ្នកគ្រប់គ្រងជាច្រើនបានយកទៅអនុវត្តតាម។

ទ្រឹស្តី Maslow មានមូលដ្ឋានលើការលើកទឹកចិត្ត ហើយលោកមានទស្សនៈដូចតទៅ៖ (ក) មនុស្សមានតម្រូវការដែលមិនអាចបំពេញបានទាំងស្រុង (ខ) សកម្មភាពរបស់មនុស្សមានគោលដៅបំពេញតាមតម្រូវការដែលមិនគ្រប់គ្រាន់ (គ) តម្រូវការទាំងនេះអាចចាត់ថ្នាក់ពីទាប ទៅខ្ពស់៖ (១) តម្រូវការខាងផ្នែករាងកាយ (២) សុវត្ថិភាព (៣) សង្គម (៤) ការគោរព (៥) ការសម្រេចបានតាមសក្តានុពល។

ក៏ប៉ុន្តែលោក McGregor បានបង្កើតនូវទស្សនវិស័យថ្មីមួយទៀត ដោយជំរុញឱ្យអ្នកគ្រប់គ្រងចាត់ទុកបុគ្គលិករបស់ខ្លួនជាអ្នកដែលទទួលខុស

ត្រូវមានសមត្ថភាព និងចេះវិញ្ញូប្រឌិត។ លោកបានបង្កើតទ្រឹស្តីចំនួន ២ គឺ៖
ទ្រឹស្តី X និងទ្រឹស្តី Y ។

អ្នកគ្រប់គ្រងតាមទ្រឹស្តី X គឺជាអ្នកគ្រប់គ្រងដែលផ្តោតការ ត្រួតពិនិត្យ
និងមិនទុកចិត្តអ្នកខាងក្រោម។ គេធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដូចតទៅ៖ (១) មនុស្ស
មិនចូលចិត្តធ្វើការឡើយ ហើយនឹងគេចមិនចង់ធ្វើការនៅពេលដែលគេមាន
ឱកាស (២) ដូច្នោះ គេត្រូវបង្ខំមនុស្ស ត្រួតពិនិត្យ តម្រង់ទិស និងត្រូវដាក់
ទោសទណ្ឌ ដើម្បីបង្ខំឱ្យគេបំពេញការងារ និងសម្រេចបានតាមគោលដៅ។

ផ្ទុយទៅវិញ អ្នកគ្រប់គ្រងទ្រឹស្តី Y គឺជាអ្នកគ្រប់គ្រងដែលចាត់ទុកកូន
ចៅជាបុគ្គលដែលចង់ទទួលយកបញ្ហាប្រឈមក្នុងការបំពេញការងារ ចូល
ចិត្តស្វ័យគ្រប់គ្រង និងមានសមត្ថភាពគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងការធ្វើសេចក្តីវិនិច្ឆ័យ
ដោយឯករាជ្យ។ គេធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដូចតទៅ៖ (១) មនុស្សមិនមែនមិន
ចូលចិត្តធ្វើការទេ (២) មនុស្សនឹងតម្រង់ទិសខ្លួនឯង និងគ្រប់គ្រងខ្លួនឯង
ដើម្បីសម្រេចបានតាមគោលដៅដែលគេបានដាក់ចេញ (៣) ការល្អជា
ចិត្តសម្រេចបានតាមគោលដៅ គឺជាតួនាទីនៃការផ្តល់រង្វាន់នៅពេលសម្រេច
បានសមិទ្ធផល (៤) មនុស្សរៀនក្នុងលក្ខខណ្ឌសមស្រប ហើយមនុស្សមិន
មែនត្រឹមតែទទួលយកនូវការទទួលខុសត្រូវឡើយ តែថែមទាំងស្វែងរកការ
ទទួលខុសត្រូវទៀតផង (៥) មិនមែនមនុស្សទាំងអស់សុទ្ធតែចេះមានការ
ស្រមៃស្រមៃ និងចេះវិញ្ញូប្រឌិត ក្នុងការរកដំណោះស្រាយនៃបញ្ហាក្នុងអង្គ-
ភាពឡើយ និង (៦) នៅក្នុងសង្គមឧស្សាហកម្ម សក្តានុពលខាងផ្នែកបញ្ហា
របស់មនុស្សប្រើប្រាស់បានតែមួយភាគប៉ុណ្ណោះ។

នាពេលបច្ចុប្បន្ន មានទ្រឹស្តីថ្មីៗទៀតបានលេចចេញជារូបរាងឡើង
ដូចជាទ្រឹស្តីកែលម្អសាលារៀន ទ្រឹស្តីសហគមន៍ប្រជាធិបតេយ្យ និងទ្រឹស្តី
យុត្តិធម៌សង្គម។ តាមទ្រឹស្តីកែលម្អសាលារៀន គណនេយ្យភាពនៃការកែ
លម្អសាលារៀន គឺជាចំណុចស្នូលនៃគោលនយោបាយរបស់រដ្ឋ ហើយដែល
បង្កើតឡើងនូវចលនាដែលទាមទារ ឱ្យបង្កើតស្តង់ដារនៃលទ្ធផលសិក្សារបស់

សិស្ស ហើយនាយកសាលា និងគ្រូបង្រៀនត្រូវទទួលខុសត្រូវចំពោះលទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស។ ការធ្វើអធិការកិច្ចត្រូវផ្ដោតលើការរៀន និងការបង្រៀន។ ដើម្បីវាស់វែងលទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស គេរៀបចំឱ្យមានរង្វាយតម្លៃលទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស ហើយត្រូវមានការបណ្តុះបណ្តាល មានសម្ភារឧបទេស និងឯកសារ ដើម្បីបង្រៀនសិស្សឱ្យសម្រេចបានតាមស្តង់ដារ។

ទ្រឹស្តីសហគមន៍ប្រជាធិបតេយ្យលើកកម្ពស់ការផ្លាស់ប្តូរគំនិត ដែលជួយឱ្យមនុស្សទទួលបាននូវព័ត៌មាន ការគ្រិះរិះពិចារណា និងការវិភាគ ដើម្បីវាយតម្លៃគំនិត និងគោលនយោបាយ។ បុគ្គលនីមួយៗមានការទទួលខុសត្រូវក្នុងការចូលរួមក្នុងការរិះរក ការជ្រើសរើស និងការអនុវត្តសកម្មភាពរួម ដើម្បីសម្រេចបាននូវផលប្រយោជន៍រួមក្នុងសង្គម។

ទ្រឹស្តីយុត្តិធម៌សង្គមចាត់ទុកយុត្តិធម៌សង្គម ជាស្នូលនៃលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ដែលប្រជាពលរដ្ឋគ្រប់រូបត្រូវមានសិទ្ធិស្មើគ្នា ក្នុងវិស័យសង្គមកិច្ច សេដ្ឋកិច្ច នយោបាយ និងការអប់រំ។ ដើម្បីសម្រេចបាននូវយុត្តិធម៌សង្គម គេត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ដល់គុណភាពអប់រំ និងសមធម៌ ក្នុងការទទួលសេវាអប់រំគ្រប់ប្រភេទ។

ជារួម ការគ្រប់គ្រងអប់រំ គឺជាការសម្រេចបាននូវគោលដៅនៃការអប់រំតាមរយៈការប្រើប្រាស់ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព និងភាពស័ក្តិសិទ្ធិនៃធាតុចូលដែលមាន។ ការគ្រប់គ្រងអប់រំ ផ្ដោតទៅលើការប្រើប្រាស់នូវធនធានដែលមានក្នុងបរិស្ថាន ដើម្បីឈានទៅសម្រេចបានតាមគោលដៅរៀន និងបង្រៀន។ ការគ្រប់គ្រងអប់រំ គឺជាការគ្រប់គ្រងនូវទិដ្ឋភាពផ្សេងៗ ក្នុងការផ្តល់សេវាអប់រំ រួមទាំងការគ្រប់គ្រងទំនាក់ទំនងរវាងតួអង្គផ្សេងៗ ដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងការផ្តល់សេវាអប់រំ ដើម្បីសម្រេចបានតាមគោលដៅនៃការអប់រំអ្នកសិក្សា។

ការគ្រប់គ្រងអប់រំ មានមុខងារដូចជា៖ (១) ការធ្វើផែនការ (២) ការអនុវត្តផែនការ (៣) ការលើកទឹកចិត្ត (៤) ការត្រួតពិនិត្យ (៥) ការសម្រប

សម្រួល (៦) ការសម្រេចចិត្ត និង (៧) ការត្រួតពិនិត្យ និងរបាយការណ៍។
ការគ្រប់គ្រង ការអប់រំ ត្រូវផ្តោតលើការគ្រប់គ្រង តាមប៊ិកម្រិត គឺ៖

ទីមួយ-ការគ្រប់គ្រង «គោលនយោបាយអប់រំ» តាមរយៈការរៀបចំ
ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រវិស័យអប់រំ (ESP) និងយន្តការអនុវត្ត ដូចជាការរៀបចំ
ផែនការប្រតិបត្តិប្រចាំឆ្នាំ (AOP) ការអនុវត្តថវិកាប្រចាំឆ្នាំ ដោយផ្តោតលើ
សកម្មភាព ដែលបានកំណត់នៅក្នុងផែនការប្រតិបត្តិ ដូចជាការរៀបចំ
កម្មវិធីសិក្សា ការផ្តល់សៀវភៅសិក្សាគោល ការបើកផ្តល់ប្រាក់បៀវត្ស និង
ការបើកផ្តល់ថវិកាដំណើរការសាលារៀន

ទីពីរ- ការគ្រប់គ្រង «ការអប់រំគ្រូបង្រៀន» មានការអប់រំដំបូង (PRE-
SERVICE) ការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈបន្ត(CPD) គ្រូបង្រៀន និងនាយកសាលារៀន
ការរៀបចំវគ្គបំប៉នខ្លីៗ

ទីបី-«ការគ្រប់គ្រងគ្រឹះស្ថានសិក្សា» ដែលត្រូវផ្តោតលើ ៖

- (១) ការគ្រប់គ្រង និងដឹកនាំរបស់នាយក
- (២) ការរៀន និងការបង្រៀន
- (៣) លទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស
- (៤) ការចូលរួមរបស់មាតាបិតា និងសហគមន៍

ជំពូកទី ៤

ទ្រឹស្តីស្តីពីកំណែទម្រង់ការអប់រំ

៤.១. ការវិវឌ្ឍន៍នៃទ្រឹស្តីនៃកំណែទម្រង់ការអប់រំ

ប្រព័ន្ធអប់រំ គឺជាវិស័យមួយដែលគេតែងតែមានទស្សនៈខុសគ្នា (Vergugo, 2014)។ ការអភិវឌ្ឍន៍ស្ថាប័នស្ថាប័នកម្មតម្រូវឱ្យប្រទេសមួយត្រូវបណ្តុះបណ្តាលកម្លាំងពលកម្មឱ្យបានល្អ ទៅតាមតម្រូវការរបស់សេដ្ឋកិច្ច។ ដើម្បីសម្រេចបានតាមគោលដៅនេះ កំណែទម្រង់ និងគោលនយោបាយអប់រំត្រូវធ្វើយតបសមស្របទៅនឹងតម្រូវការខុសគ្នា ក្នុងដំណាក់កាលផ្សេងៗនៃការអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ប្រវត្តិសាស្ត្រ វប្បធម៌ និងរបបគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាលបានកំណត់ពីបរិបទសម្រាប់គោលនយោបាយអប់រំ និងកំណែទម្រង់ (Verdugo, ២០១២)។ ដូចនេះ កំណែទម្រង់ការអប់រំ គឺមិនអាចមានដំណើរការដូចគ្នានោះទេ។ លើសពីនេះទៀត ក្រុមបក្សផ្សេងៗតែងតែប្រកួតប្រជែងជាញឹកញាប់ ដើម្បីមានឥទ្ធិពលដល់ដំណើរការកំណែទម្រង់។

គេសង្កេតឃើញមានទ្រឹស្តីជាច្រើនស្តីពីកំណែទម្រង់ការអប់រំ ហើយទ្រឹស្តីទាំងនេះបានវិវឌ្ឍន៍អស់ជាច្រើនឆ្នាំមកហើយ។ Paulston (១៩៧៦) បែងចែកទ្រឹស្តីកំណែទម្រង់ការអប់រំជាបីក្រុម៖

- (១) កំណែទម្រង់ការអប់រំ គឺជាផ្នែកមួយនៃការផ្លាស់ប្តូរសេដ្ឋកិច្ច ដែលកើតចេញពីជម្លោះ

(២) កំណែទម្រង់ការអប់រំ គឺជាការផ្លាស់ប្តូរមនោគមវិជ្ជា និង

(៣) កំណែទម្រង់ការអប់រំ គឺជាការផ្លាស់ប្តូរគំរូ។

Paulston(១៩៧៦) បានវិភាគទ្រឹស្តីកំណែទម្រង់ការអប់រំ ដែលជាផ្នែក
នៃការផ្លាស់មនោគមវិជ្ជានិងសង្គម និងកើតចេញពីតុល្យភាព និងជម្លោះ។
គាត់ចាត់ថ្នាក់ទ្រឹស្តីជា២ផ្នែក (និងបែងចែកជាពីរក្រុម)៖ (ក) ទ្រឹស្តីលំនឹង
រួមមាន៖(១) ការបដិវត្តន៍ និងការបដិវត្តន៍ថ្មី(២) ទ្រឹស្តីជាប្រព័ន្ធ (៣) មុខងារ
និងរចនាសម្ព័ន្ធ និង (១) ទ្រឹស្តីជម្លោះរួមមាន៖ (២) ទ្រឹស្តីម៉ាក្សនិយម និង
ម៉ាក្សនិយមបែបថ្មី (៥) ការរស់រៀននៃវប្បធម៌ និង (៦) ទ្រឹស្តីស្រមៃស្រមៃ
និយមគ្មានសណ្តាប់ធ្នាប់ (anarchistic-utopian)។ គាត់ក៏បានសន្មតថាកំណែ
ទម្រង់ការអប់រំគឺជាការផ្លាស់ប្តូរគំរូមួយ។ យើងនឹងប្រើប្រាស់ទ្រឹស្តីនៃកំណែ
ទម្រង់ការអប់រំ គឺជាការផ្លាស់ប្តូរគំរូ ដើម្បីណែនាំក្នុងការស្រាវជ្រាវបច្ចុប្បន្ន
នេះ។ តើអ្វីទៅជាកំណែទម្រង់ការអប់រំ ហើយកំណែទម្រង់ការអប់រំនាំមក
នូវអ្វីខ្លះ? ខាងក្រោមនេះ គឺជាទស្សនៈរបស់អ្នកប្រាជ្ញដែលបានសិក្សាពី
កំណែទម្រង់ការអប់រំក្នុងរយៈពេលជាច្រើនឆ្នាំ។ ទស្សនាទានទាំងអស់នេះ
បង្ហាញឱ្យឃើញពីកត្តាសំខាន់ៗដែលគេត្រូវកែលម្អ ដើម្បីលើកកម្ពស់
គុណភាពអប់រំ និងដើម្បីធ្វើឱ្យវិស័យអប់រំឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការនៃការ
អភិវឌ្ឍជាតិ។

កំណែទម្រង់អប់រំផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើមូលដ្ឋាននៃមនោគមវិជ្ជានយោ-
បាយ ជាជាងឈរលើមូលដ្ឋាននៃកសុតាងទទួលបានពីការស្រាវជ្រាវ គួរឱ្យ
ទុកចិត្ត។ ជាទូទៅកំណែទម្រង់ការអប់រំមានគោលបំណងកែលម្អកម្មវិធី
អប់រំ ហើយការអនុវត្តនឹងជួយសម្រេចគោលបំណងទូទៅនៃការអប់រំកាន់
តែមានប្រសិទ្ធភាព (Fullan, ២០០៧)។ កំណែទម្រង់ការអប់រំទាក់ទងនឹង
ការផ្លាស់ប្តូរក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធស្ថាប័ន ទំនាក់ទំនង ការបែងចែកធនធាន ការ
អនុវត្តជំនឿ និងអាកប្បកិរិយា។ Paulston (១៩៧៦) យល់ឃើញថា កំណែ
ទម្រង់ការអប់រំដ៏ធំ តែងតែទាក់ទងនឹងដំណើរការនយោបាយ និងការអនុវត្ត

សម្រាប់ការបែងចែកអំណាចឡើងវិញ។ ការផ្លាស់ប្តូរការអប់រំត្រូវបានពិនិត្យ
ដោយអ្នកគាំទ្រមួយចំនួននៃទ្រឹស្តីជម្លោះ (Applebaum, 1970 cited in Fager-
lind & Saha, 1989; Horton, 1966) ជាផ្នែកមួយដ៏ធំនៃការផ្លាស់ប្តូរសង្គម។ Freire
(១៩៧១) ពន្យល់ថា យុទ្ធសាស្ត្រមនោគមវិជ្ជាដ៏ខ្លាំងសម្រាប់ការអប់រំដែល
សន្មតថានឹងផ្តល់សេរីភាពដល់ប្រជាជន ដែលរងការរៀបសង្កត់ តាមរយៈ
ការពិគ្រោះយោបល់ ការអភិវឌ្ឍកាសា និងតស៊ូចេញពីការចាត់ទុកខ្លួនឯង
ថា មានកម្រិតវប្បធម៌ទាប (self-perceived cultural inferiority)។

លើសពីនេះទៀត Paulston (១៩៧៦) ប្រៀបធៀបកំណែទម្រង់ការ
អប់រំទៅនឹងការផ្លាស់ប្តូរម៉ូដែលរបស់លោក Kuhn ឬការផ្លាស់ប្តូរគំនិតចំពោះ
ពិភពលោក។ ពេលដែលមានការផ្លាស់ប្តូរម៉ូដែល កំណែទម្រង់ការអប់រំបាន
នាំមកនូវក្របខ័ណ្ឌគំនិតថ្មីមួយ ដោយចាប់ផ្តើមមានគោលបំណងការអប់រំ
ថ្មីមួយ និងមើលឃើញពីរបៀបដែលប្រជាជនសិក្សា និងតម្រូវការក្នុងការ
ទទួលនូវការបង្រៀនថ្មី មធ្យោបាយវាយតម្លៃ និងសម្ភារថ្មី ជាដើម (Irez &
Han, 2011)។

ផ្នែកសំខាន់នៃការស្រាវជ្រាវបានចង្អុលពីការផ្លាស់ប្តូរការអប់រំ ដែល
ផ្អែកលើមនោគមវិជ្ជានយោបាយជាជាងកសាងពីការស្រាវជ្រាវ។ វាបាន
ពន្យល់ពីមូលហេតុដែលមានករណីបរាជ័យជាច្រើននៃកំណែទម្រង់រហូត
មកដល់បច្ចុប្បន្ន (Levin, ២០១០)។ Verdugo (២០១២) គិតថាគោលនយោ-
បាយកំណែទម្រង់ការអប់រំត្រូវបានកំណត់ក្នុងបរិបទនៃរបបនយោបាយក្នុង
ចំណោមប្រទេសជាតិដែលបានរៀបចំ និងគ្រប់គ្រង។

Fägerlind និង Saha (១៩៨៩) ឱ្យនិយមន័យថា កំណែទម្រង់ការ
បែងចែកធនធានអប់រំ ផ្តល់ជាលទ្ធផលនៃការកែប្រែជាមូលដ្ឋាននៃគោល
នយោបាយអប់រំជាតិ។ វាបណ្តាលឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរដ៏ធំក្នុងផ្នែកខ្លះនៃ
វិស័យអប់រំ ឬទាំងស្រុងដូចខាងក្រោម៖ (១) បង្កើនការបែងចែកធនធាន
ថ្នាក់ជាតិដល់វិស័យអប់រំទាំងមូល (២) បង្កើនការបែងចែកធនធានក្នុង

ប្រព័ន្ធអប់រំដល់គ្រប់កម្រិតក្នុងប្រព័ន្ធ (៣) ភាគរយសិស្សដែលបញ្ចប់កម្រិត
ខុសគ្នាក្នុងប្រព័ន្ធអប់រំ (៤) ភាគរយសិស្សមកពីស្រទាប់សង្គមខុសគ្នា ឬ
ភាគរយសិស្សស្រី ដែលបញ្ចប់ការសិក្សាក្នុងភូមិសិក្សាខុសគ្នាក្នុងប្រព័ន្ធអប់រំ
និង (៥) គោលបំណងនៃកម្មវិធីសិក្សា និងមាតិកា។

កំណែទម្រង់ការអប់រំក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍគ្របដណ្តប់លើបញ្ហា
ជាច្រើន បញ្ហាទាំងនោះគឺមិនត្រឹមតែការអប់រំពិធម្មជាតិនោះទេ ក្នុងអំឡុង
ពីរទសវត្សចុងក្រោយ កំណែទម្រង់ការអប់រំបានផ្លាស់ប្តូរពីការផ្លាស់ប្តូរផ្នែក
លើមនោគមវិជ្ជា ឆ្ពោះទៅរកការផ្លាស់ប្តូរជាម៉ូដែល។ ពេលដែលពិនិត្យកត្តា
ជាច្រើន ដែលកំណត់ចំនួនឆ្នាំរបស់កុមារត្រូវចុះឈ្មោះចូលរៀនក្នុងសាលា
រៀន និងកម្រិតនៃការសិក្សាដែលពួកគេបានរៀនក្នុងសាលា។ Glewwe
(២០១២) បានចាត់ថ្នាក់កត្តាទាំងនេះដែលមានឥទ្ធិពលលើគុណភាពនៃការអប់រំ
ជា ២ ក្រុមទាំង៖ (១) កត្តាគ្រូបង្រៀន (២) កត្តាសាលារៀន (៣) កត្តាសិស្ស
និង (៤) កត្តាគ្រួសារ។

Wideman (១៩៩២) បានកំណត់បរិបទនៃការផ្លាស់ប្តូរការអប់រំ ដោយ
ផ្អែកលើផ្នែកទាំង៥ នៃប្រព័ន្ធអប់រំ៖ (១) កំណែទម្រង់កម្មវិធីសិក្សា (២) ការ
កែលម្អសាលារៀន (៣) ប្រសិទ្ធភាពសាលារៀន (៤) ការស្រាវជ្រាវរបស់
គ្រូបង្រៀន និង (៥) ការអភិវឌ្ឍន៍គ្រូបង្រៀន។ កំណែទម្រង់កម្មវិធីសិក្សា
ទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់សម្ភារសិក្សាកាន់តែប្រសើរ។ កំណែទម្រង់កែលម្អ
សាលាចាត់ទុក សាលាជាឯកត្តាដែលត្រូវផ្លាស់ប្តូរ។ ដូច្នោះ កំណែទម្រង់
មានគោលបំណងដោះស្រាយបញ្ហា និងលក្ខខណ្ឌខាងក្នុងដែលសាលា
កំពុងប្រឈម។ មធ្យោបាយបង្កើនប្រសិទ្ធភាពសាលាផ្ដោតលើភាពជោគ
ជ័យរបស់សិស្ស។ មធ្យោបាយឆ្ពោះទៅរកការស្រាវជ្រាវរបស់គ្រូបង្រៀន
តម្រូវឱ្យគ្រូបង្រៀនធ្វើការស្រាវជ្រាវដើម្បីកែលម្អការបង្រៀន។ មធ្យោបាយ
អភិវឌ្ឍន៍គ្រូបង្រៀនផ្ដោតលើគ្រូបង្រៀនជាអ្នកច្នៃប្រឌិត និងជាភ្នាក់ងារនៃ
ការផ្លាស់ប្តូរ ក្នុងចំណោមមធ្យោបាយទាំងអស់នេះ គ្រូបង្រៀន គឺជាបេះដូង

នៃដំណើរការកំណែទម្រង់សាលារ

Fullan (២០០៧) យល់ឃើញថា កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ បង្កើតបានជាដំណើរការនៃការផ្លាស់ប្តូរ ដែលរួមមាន៣ដំណាក់កាលបន្ត បន្ទាប់៖ (១) ការចាប់ផ្តើម (២) ការអនុវត្ត និង (៣) ការបង្កើតស្ថាប័ន។ ទំនាក់ ទំនងរវាងដំណាក់កាលទាំងបីមានលក្ខណៈស្ថិតរមូតនឹងគ្នា។ Fullan (២០០៧) បានកំណត់កត្តា ៣ ឆ្ពោះទៅរកការចាប់ផ្តើមកំណែទម្រង់ការ អប់រំ៖ (១) ទំនាក់ទំនង (២) ការត្រៀមខ្លួន និង (៣) ធនធាន។ នៅដំណាក់ កាលបង្កើតស្ថាប័ន អ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ត្រូវចូលរួមក្នុងការផ្លាស់ប្តូរ ហើយ កំណែទម្រង់បានបង្កប់ក្នុងសកម្មភាពប្រចាំថ្ងៃ។ ការស្រាវជ្រាវបានបង្ហាញ ថា មានកត្តាដ៏មានឥទ្ធិពលជាច្រើនដែលបង្កើតបានជាអញ្ញត្តិទំនាក់ទំនង គ្នា យ៉ាងសកម្មដើម្បីកំណត់ពីភាពជោគជ័យ ឬបរាជ័យនៃកំណែទម្រង់ ការអប់រំ។

យោងតាម Cheng (២០០១) មានរលកបីនៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រង ការអប់រំ ប្រទេសខុសគ្នា ប្រឈមនឹងលក្ខខណ្ឌបរិបទសេដ្ឋកិច្ច និងប្រវត្តិ សាស្ត្រខុសគ្នា គឺមានដំណាក់កាលកំណែទម្រង់ខុសគ្នា។ ខាងក្រោមនេះ គឺជាលក្ខណៈគំរូគន្លឹះ នៃរលកទាំងបីនៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ យើងឃើញថា មានប្រទេសជាច្រើនដែលធ្វើកំណែទម្រង់ការអប់រំ តែមុខ សញ្ញានៃកំណែទម្រង់ការអប់រំផ្តោតលើអាទិភាពខុសគ្នា ទៅតាមដំណាក់ កាលនីមួយៗ។ លទ្ធផលនៃកំណែទម្រង់ក្នុងដំណាក់កាលទី១ បានជំរុញ ឱ្យមានការកែលម្អ និងការយកចិត្តទុកដាក់ ក្នុងការរៀបចំកម្មវិធីកំណែទម្រង់ នៅតាមដំណាក់កាលបន្តបន្ទាប់ទៀត។

ដំណាក់កាលទី១៖ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំផ្តោតលើ ប្រសិទ្ធភាពខាងក្នុង ដោយពង្រឹងដំណើរការសាលារៀនខាងក្នុង ជាពិសេស មានគោលដៅកែលម្អវិធីសាស្ត្របង្រៀន និងដំណើរការនៃការរៀន និង ការបង្រៀន។ ការអនុវត្តកំណែទម្រង់ពីលើចុះក្រោម មានគោលបំណងធ្វើ

ឱ្យប្រសើរនូវដំណើរការគ្រប់គ្រងសាលារៀន ហើយការធ្វើកំណែទម្រង់ការអប់រំមានគោលបំណងសម្រេចគោលដៅ និងវត្ថុបំណងនៅកម្រិតសាលា ឬប្រព័ន្ធទាំងមូល។ គោលដៅសំខាន់ គឺ ដើម្បីកែលម្អលទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស។ ដូច្នោះ នៅដំណាក់កាលទីមួយ គោលដៅសំខាន់នៃកំណែទម្រង់ការអប់រំ គឺការកែលម្អការរៀន និងការបង្រៀននៅក្នុងសាលារៀន។

ដំណាក់កាលទី២ ៖ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំផ្ដោតលើប្រសិទ្ធភាពនៃប្រព័ន្ធអប់រំទាំងមូល ក្នុងគោលបំណងទទួលបាននូវគុណភាពអប់រំ ការពេញចិត្តរបស់អ្នកចូលរួម និងភាពប្រកួតប្រជែងរបស់ប្រទេសលើទីផ្សារការងារ។ ទំនាក់ទំនងរវាងសាលា និងសហគមន៍តម្រូវឱ្យមានការធានាគុណភាពអប់រំ ការធ្វើអធិការកិច្ចតាមសាលារៀន ការចូលរួមរបស់ឪពុកម្តាយនិងសហគមន៍ក្នុងការគ្រប់គ្រងសាលារៀន និងការបង្កើតមូលនិធិដំណើរការសាលារៀន។ ដូច្នោះ នៅដំណាក់កាលទីពីរ គោលដៅសំខាន់នៃកំណែទម្រង់ការអប់រំ គឺការធានាបាននូវប្រសិទ្ធភាពសេដ្ឋកិច្ចដោយប្រើយន្តការទីផ្សារជាធំ ហើយកំណែទម្រង់ គឺមានគោលដៅពង្រឹងភាពប្រណាំងប្រជែងរបស់ប្រទេស។

ដំណាក់កាលទី៣ ៖ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំផ្ដោតលើប្រសិទ្ធភាពអនាគតក្នុងគោលបំណងឆ្លើយតបនឹងមុខងារអប់រំថ្មីក្នុងសតវត្សទី២១ និងធានាទំនាក់ទំនងទៅនឹងការសិក្សា ការបង្រៀន និងការរៀនក្នុងសាលា ក្នុងបរិបទនៃសកលការរៀបចំនីយកម្ម មូលដ្ឋានការរៀបចំនីយកម្ម និងបុគ្គលការរៀបចំនីយកម្ម។ សកលការរៀបចំនីយកម្មការអប់រំផ្តល់នូវឱកាសសម្រាប់ការសិក្សាតាមអ៊ិនធឺណែត សន្និសីទតាមវីឌីអូ និងកិច្ចសហការណ៍អន្តរជាតិក្នុងការសិក្សានិងបង្រៀន។ មូលដ្ឋានការរៀបចំនីយកម្មក្នុងការអប់រំរួមមាន ការគាំទ្ររបស់សហគមន៍ និងការចូលរួមរបស់មាតាបិតា ក្នុងការគ្រប់គ្រងសាលារៀន (school-based management) និងកម្មវិធីសិក្សាទាក់ទងនឹងសហគមន៍។ កម្មវិធីអប់រំជាបុគ្គល ហើយគោលបំណង និងវិធីសាស្ត្រនៃការសិក្សា

ជាបុគ្គល បានលើកទឹកចិត្តកូនសិស្ស និងគ្រូបង្រៀនឱ្យធ្វើស្វ័យសិក្សា ការកំណត់ភាពត្រឹមត្រូវ និងចាប់ផ្តើមសិក្សាដោយខ្លួនឯង (Cheng, ២០០១)។

ទីក្រុងហុងកុងបានចាប់ផ្តើមកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំលើកទី១ ក្នុងអំឡុងទសវត្ស១៩៧០ ដោយប្រើប្រាស់កំណែទម្រង់ពីលើចុះក្រោម និងបង្កើនធាតុចូលជាធនធាន ដោយមានបំណងធ្វើឱ្យប្រសើរការបង្រៀន ភាសា និងលក្ខខណ្ឌសិក្សា។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ឥទ្ធិពលនៃកំណែទម្រង់លើកទី១នេះនៅមានកម្រិត ដោយសារកំណែទម្រង់មិនបានគិតគូរ ពីដំណើរការសាលា និងតម្រូវការរបស់សាលារៀន (Cheng, ២០០១)។ ដើម្បី ដោះស្រាយចំណុចខ្វះខាតទាំងនេះ ហុងកុងបានផ្តើមកំណែទម្រង់ការគ្រប់ គ្រងការអប់រំលើកទី២ក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៧ ដោយមានចរិតលក្ខណៈដូចជា៖ (១) មធ្យោបាយការគ្រប់គ្រងផ្នែកលើសាលារៀន (សាលារៀនគឺមិនដូចគ្នា សាលារៀន គឺជាគ្រូមន្តការកែលម្អ) (២) កំណែទម្រង់ពីក្រោមទៅលើ (នាយកសាលារៀន និងគ្រូបង្រៀនគឺជាខ្សែខាងមុខនៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់ គ្រងការអប់រំក្នុងនាមជាអ្នកអនុវត្តការអប់រំ និងការលើកកម្ពស់គុណភាព (៣) ការធានាគុណភាព និងគណនេយ្យភាព (សាលារៀនមានស្វ័យភាព និងភាពបត់បែនក្នុងការប្រើប្រាស់ធនធានសាធារណៈ ដើម្បីអនុវត្តសកម្ម ភាពក្នុងគ្របខ័ណ្ឌគណនេយ្យភាព) (៤) ចំណេះដឹងផ្នែកតម្រូវការស្រាវជ្រាវ (ការប្រើប្រាស់ចំណេះដឹង និងការស្រាវជ្រាវដើម្បីគាំទ្រការពិភាក្សា និង បង្កើតគោលនយោបាយ និងធ្វើឱ្យប្រសើរការអនុវត្តការអប់រំ)។ នាពេល បច្ចុប្បន្ន ហុងកុង កំពុងចាប់ផ្តើមកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំលើកទី៣ ក្នុងការធ្វើយតបទៅនឹងបច្ចេកវិទ្យា សេដ្ឋកិច្ច សង្គម នយោបាយ វប្បធម៌ និង សិក្សាពីសកលការវប្បធម៌និយកម្ម។ គោលបំណងនៃកំណែទម្រង់នេះ គឺដើម្បី គាំទ្រសិស្សឱ្យក្លាយជាប្រជាពលរដ្ឋមានប្រាជ្ញាច្រើនផ្នែក (Multiple intelli- gence)។ ក្នុងគ្របខ័ណ្ឌរបស់ Howard Gardner (១៩៨៣) ប្រាជ្ញាទាំង៧របស់ មនុស្សរួមមាន៖ (១) ប្រាជ្ញាផ្នែកតន្ត្រី (២) ប្រាជ្ញាដោយញាណរបស់រាងកាយ

(៣) ប្រាជ្ញាគណិតវិទ្យា (២) ប្រាជ្ញាផ្នែកអក្សរសាស្ត្រ (៥) ប្រាជ្ញាផ្នែកលំហ
អាកាស (៦) ប្រាជ្ញាអន្តរបុគ្គល និង (៧) ប្រាជ្ញាខាងក្នុងរបស់ បុគ្គល។

Tan និង Gopinathan (២០០០) បានធ្វើសំយោគនៃកំណែទម្រង់ ការ
គ្រប់គ្រងការអប់រំក្នុងប្រទេសសិង្ហបុរីជាបន្តបន្ទាប់។ តាំងពីពាក់កណ្តាល
ទសវត្ស ១៩៨០ ប្រទេសសិង្ហបុរីបានអនុវត្តកម្មវិធីកំណែទម្រង់គ្រប់គ្រងការ
អប់រំជាបន្តបន្ទាប់ ដោយមានគោលបំណងពង្រឹងភាពប្រកួតប្រជែងសេដ្ឋ
កិច្ចជាតិ ក្នុងសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក។ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំក្នុង
ប្រទេសសិង្ហបុរីផ្តោតលើបង្កើនស្វ័យភាពសាលារៀន និងការប្រកួតប្រជែង
រវាងសាលារៀន។ ជាការចាប់ផ្តើម ក្រសួងអប់រំផ្តល់ជំនួយចំនួន៨ (ឬ ៥%
នៃសាលារៀនមធ្យមសិក្សាចំនួន ១៦៣) ដោយស្វ័យប្រវត្តិ និងអាចបទប្បែន
ក្នុងការបណ្តុះបណ្តាល ការពង្រាយ និងលើកទឹកចិត្តបុគ្គលិក ហិរញ្ញវត្ថុ
ការគ្រប់គ្រង និងកម្មវិធីសិក្សា។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយសាលារៀន
ឯករាជ្យទាំងនោះ ត្រូវបានរិះគន់ចំពោះការជ្រើសជាពិសេសនេះ និងថ្ងៃ
សិក្សាមានកម្រិតខ្ពស់។ បន្ទាប់មក វាបានឈានទៅរកការបង្កើតក្នុងទសវត្ស
ឆ្នាំ១៩៩០ នូវសាលារៀនមានស្វ័យភាពចំនួន១៨ ដែលតម្លៃសិក្សាអាច
ទទួលយកបាន ប៉ុន្តែការផ្តល់សញ្ញាបត្រមានកម្រិតតិចតួច សម្រាប់ប្រតិបត្តិ
ការស្វ័យភាពនេះ។

ចរិតលក្ខណៈផ្សេងទៀតនៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំក្នុង
ប្រទេសសិង្ហបុរីបានបញ្ជាក់ពីការប្រកួតប្រជែងក្នុងចំណោមសាលារៀន។
សាលារៀនផ្តោតលើការកែលម្អកម្មវិធីរបស់ពួកគេ ហើយឪពុកម្តាយអាច
ជ្រើសរើសផ្នែកតាមលំដាប់ថ្នាក់។ សាលារៀនមធ្យមសិក្សាត្រូវបានចាត់ថ្នាក់
ផ្អែកលើលក្ខណៈចំនួន៣៖ (១) រួមមានការវាស់វែងលទ្ធផលរួមរបស់សិស្ស
ក្នុងសញ្ញាបត្រទូទៅប្រចាំឆ្នាំ (ធម្មតា) នៃការធ្វើតេស្តកម្រិតអប់រំ (២) ការ
ប្រព្រឹត្តទៅនៃការធ្វើតេស្តសិស្សដោយផ្អែកលើពិន្ទុនៃការប្រលងចូលសាលា
រៀន (បន្ទាប់ពីកម្រិតធម្មតា) និង (៣) ថ្លឹងថ្លែងសន្ទទស្សន៍នៃការប្រតិបត្តិ

របស់សាលាចំពោះគេស្តាយសម្បទានថ្នាក់ជាតិ និងភាគរយសិស្សលើស
ទំន់ក្នុងសាលា។

បន្ទាប់ពីការចាប់ផ្តើមនៃវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុអាស៊ីក្នុងឆ្នាំ ១៩៩៧ គំនិតផ្តួច
ផ្តើមកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងអប់រំដ៏ធំមួយ ត្រូវបានដាក់ឱ្យដំណើរការ ដើម្បី
ព្យាករការបង្កើតថ្មី និងការច្នៃប្រឌិតរបស់សិស្ស។

គំនិតផ្តួចផ្តើមទី១៖ គឺ Thinking School Learning Nation (សាលារៀន
គិតប្រទេសជាតិរៀនសូត្រ)។ យុទ្ធសាស្ត្រកំណែទម្រង់ការអប់រំរួមមាន៖ (១)
បង្រៀនជំនាញត្រិះរិះពិចារណា និងការច្នៃប្រឌិត (២) កាត់បន្ថយមាតិកា
ប្រធានបទសិក្សា (content knowledge) (៣) កែតម្រូវវាយតម្លៃ និង (៤) ការ
សង្កត់ធ្ងន់កាន់តែខ្លាំងលើដំណើរការ ជំនួសឱ្យលទ្ធផលពេលវាយតម្លៃ
សាលា។

គំនិតផ្តួចផ្តើមទី២៖ គឺ «ផែនការមេបច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មានក្នុងការអប់រំ»
ដើម្បីជំរុញបច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មានក្នុងការបង្រៀន និងសិក្សាក្នុងសាលា។ គំនិត
ផ្តួចផ្តើមនេះមានគោលបំណងដើម្បីបង្កើតបណ្តាញសាលាទាំងអស់ និង
ផ្តល់កុំព្យូទ័រដល់សិស្សនិងគ្រូបង្រៀន (Tan និង Gopinatha, ២០០០)។

៤.២. ប្រតិបត្តិការពង្រឹងគុណភាព

តើអ្វីទៅជាគោលដៅនៃកំណែទម្រង់ការអប់រំ ហើយគេធ្វើកំណែទម្រង់
ការអប់រំដើម្បីអ្វី? ខាងក្រោមនេះ គឺជាទស្សនាទានសំខាន់ៗនៃគោលដៅចុង
ក្រោយនៃកំណែទម្រង់ការអប់រំ គឺការអប់រំមនុស្សឱ្យក្លាយជាពលរដ្ឋល្អ ជា
ពលរដ្ឋដែលមានលក្ខណសម្បត្តិពេញលេញ ដែលយើងសន្មតិហៅថា
«ពលរដ្ឋមានគុណភាព»។

៤.២.១. ការវិនិច្ឆ័យនៃពលរដ្ឋមានគុណភាព

ការអប់រំ មិនត្រឹមតែរៀបចំប្រជាពលរដ្ឋឱ្យឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការ

នៃការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចប៉ុណ្ណោះទេ តែកំណែទម្រង់ត្រូវរៀបចំឱ្យប្រជាពលរដ្ឋ ត្រៀមលក្ខណៈ ដើម្បីប្រឈមនឹងបញ្ហាសកលលោក និងរួមចំណែកដល់ ការធានាសមភាព និងនិរន្តរភាពរបស់ពិភពលោកផងដែរ។ ដើម្បីសម្រេច គោលដៅដ៏ពិសិដ្ឋនេះ អ្នកអប់រំបានធ្វើសមាហរណកម្មការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋ ទៅក្នុងកម្មវិធីសិក្សាតាមសាលារៀន និងបានធ្វើការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូ បង្រៀនដើម្បីកែលម្អលទ្ធផលសិក្សា។

ទោះបីជាយ៉ាងណាក៏ដោយ គំនិតប្រជាពលរដ្ឋគឺជាសញ្ញានៃការ ប្រកួតប្រជែង។ នៅក្នុងឯកសារស្រាវជ្រាវវិទ្យាសាស្ត្រ គេបានផ្តល់និយមន័យ ផ្សេងៗគ្នាពីប្រជាពលរដ្ឋ។ ប្រាកដណាស់ ប្រជាពលរដ្ឋ គឺជាទស្សនាទាន សុគតស្មាញ ពហុទិដ្ឋភាព និងសកម្ម។ ដូច្នោះ គ្មានទេនិយមន័យតែមួយគត់ នៃគុណភាពប្រជាពលរដ្ឋ។ គុណភាពប្រជាពលរដ្ឋ គឺជាទស្សនៈដែល មិនច្បាស់លាស់។ គេអាចចាត់ទុកថា ប្រជាពលរដ្ឋ គឺជាទស្សនៈដែល ប្រជាជនរស់នៅក្នុងសហគមន៍មួយ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ នៅក្នុង អក្សរសិល្ប៍ស្រាវជ្រាវ មានការសិក្សាជាច្រើនលើទស្សនាទាននៃគុណភាព ប្រជាពលរដ្ឋ ឬប្រជាពលរដ្ឋមានគុណភាពនេះ។

នៅក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រ នៅក្នុងទស្សនាទានប្រជាពលរដ្ឋមិនរួមបញ្ចូល ពលរដ្ឋគ្រប់រូបនោះទេ ដោយសារតាំងតែពីយូរលង់ណាស់មកហើយ មាន តែបុរស ឬម្ចាស់ទ្រព្យសម្បត្តិ ដែលនៅក្នុងសង្គមរ៉ូមបុរាណទេ ដែលគេចាត់ ទុកថាជាពលរដ្ឋ (UNESCO, ២០១២)។ គំនិតនេះបានវិវត្តជាបន្តបន្ទាប់ដើម្បី រួមបញ្ចូលថា ពលរដ្ឋ គឺជាបុគ្គលទាំងឡាយដែលរស់នៅក្នុងសហគមន៍ នយោបាយក្នុងព្រំដែននៃប្រទេសមួយ (Tawil, ២០១៣)។ សញ្ញាណប្រជា ពលរដ្ឋរឹងឥទ្ធិពល ដោយសារការពង្រីកសិទ្ធិប្រជាពលរដ្ឋ និងសិទ្ធិនយោ បាយ។ សិទ្ធិទាំងនេះត្រូវបានពង្រីកបន្ថែមទៀត ដើម្បីផ្តោតលើទិដ្ឋភាពច្បាប់ ដោយផ្តោតលើសិទ្ធិទាំងអស់ រួមទាំងសិទ្ធិក្នុងការកាន់កាប់កម្មសិទ្ធិ ព្រមទាំង ការកិច្ច និងការទទួលខុសត្រូវរបស់ពលរដ្ឋមួយរូបក្នុងរដ្ឋនៃជាតិមួយ (Lynch,

១៩៩២, Davies, ២០០៦, យោងតាម Tawil, ២០១៣)។

ដោយសារឥទ្ធិពលសកលការរូបនីយកម្ម ដែលបង្កើតនូវឥទ្ធិពល វប្បធម៌ សង្គម និងសេដ្ឋកិច្ចលើសពីព្រំដែនជាតិ គំនិត«ពលរដ្ឋ»បានវិវត្ត ហួសពីព្រំដែនរបស់ប្រជាជាតិមួយ។ ពលរដ្ឋក្នុងរដ្ឋមួយអាចបង្កើតសញ្ញាណ របស់សហគមន៍សកល តាមរយៈតម្លៃមនុស្សជាតិជាច្រើន ដូចជា សិទ្ធិមនុស្ស ការគោរពគុណធម៌មនុស្ស យុត្តិធម៌សង្គម និងសាមគ្គីភាពអន្តរជាតិ។ ក្នុង ទសវត្ស ១៩៩០ Falk (១៩៩២ យោងដោយ Tawil ២០១៣) ស្នើនូវសញ្ញាណ នៃ «ប្រជាជនសកល» ដែលរួមមានសកម្មភាពសកល និងអន្តរកាល។ គេ បានពង្រីកនិយមន័យចង្អៀតនេះនាពេលបច្ចុប្បន្ន ដោយបញ្ចូលសញ្ញាណ មនុស្សជាតិជាប្រជាពលរដ្ឋសកលដែលមានសក្តានុពល ដោយសារមនុស្ស រស់នៅលើភពផែនដីទាំងមូល ហើយពួកគេមានកាតព្វកិច្ចក្នុងការថែរក្សា ភពផែនដីនេះ ដែលជាទ្រព្យសម្បត្តិរួមរបស់មនុស្សជាតិទាំងមូល (Meyer និង Sandy ២០០៩ យោងដោយ Tawil ២០១៣)។ ដូច្នេះ ទស្សនាទានថ្មីនៃ «ពលរដ្ឋ»ត្រូវមានការចូលរួមដោយការទទួលខុសត្រូវនិងសកម្មភាពរបស់ ប្រជាជនក្នុងសហគមន៍ ប្រទេស តំបន់ និងភពផែនដីទាំងមូល (Education Above All, ២០១២)។ នាពេលបច្ចុប្បន្ននេះ និយមន័យ «ពលរដ្ឋ» បានវិវត្ត ដោយក្តោបក្រសោបទស្សនាទានដែលស្ថិតនៅខាងក្រៅរង្វង់នៃទស្សនាទាន ចង្អៀតនៃរដ្ឋនៃប្រជាជាតិមួយ ដែលភាសាអង់គ្លេសហៅថា post-national state paradigm (UNESCO, ២០១៦)។

គេឱ្យនិយមន័យ «ពលរដ្ឋ» ខុសៗគ្នា ហើយនិយមន័យនេះមាន លក្ខណៈទូលំទូលាយ។ Torney-Purta et al. (២០០១) បានសង្ខេបការសិក្សា ជាច្រើន និងកំណត់ទស្សនាទាន «ពលរដ្ឋ» ដោយរួមបញ្ចូលអត្តសញ្ញាណ ជាតិដូចតទៅ៖ «ពលរដ្ឋ» គឺជា៖ (១) អ្នកដែលចូលរួមបោះឆ្នោតក្នុងពេល បោះឆ្នោត អ្នកចូលរួមក្នុងកិច្ចការពារបរិស្ថាន អ្នកដែលគោរពច្បាប់កម្មសិទ្ធិ សង្គម ឬអ្នកដែលគោរពច្បាប់របស់ប្រទេស អ្នកដែលអនុវត្តកាតព្វកិច្ចក្នុង

សង្គម ដូចជាយុវជនដែលបានបំពេញកាតព្វកិច្ចយោធា និងអ្នកដែលចូលរួមក្នុងដំណើរការនយោបាយ (Torney-Purta et al., ២០០១) (២) អ្នកដែលទទួលខុសត្រូវចំពោះមុខអ្នកបោះឆ្នោត ដែលរួមមានអ្នកដែលហិនតស៊ូមតិតាមរយៈការតវ៉ា និងការជឿជាក់លើតំណាងរាស្ត្រដែលរាស្ត្របានជ្រើសរើស ព្រមទាំងការចូលជាសមាជិកក្នុងគណបក្សនយោបាយ (Theiss-Morse, ១៩៩៣) (៣) ការចោទសួររបស់ប្រជាពលរដ្ឋ ការគោរពច្បាប់ និងស្មារតីជាតិនិយម (Anderson, Avery, Pederson, Smith និង Sullivan, ១៩៩៧) (៤) ការដោះស្រាយបញ្ហាសង្គម ការតស៊ូដើម្បីយុត្តិធម៌សង្គម ការចូលរួមក្នុងកិច្ចការសង្គម និងការចេះអត់ឱនឱ្យគ្នា និងការទទួលយកវប្បធម៌សម្បូណ៌បែប (Davies Gregory និង Riley, ១៩៩៩)។

៤.២.២. គោលដៅនៃការអប់រំ

គោលដៅមួយនៃការអប់រំនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាគឺដើម្បីអប់រំអ្នកសិក្សាឱ្យក្លាយជាពលរដ្ឋល្អមួយរូប។ ការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋជាមូលដ្ឋាន គឺចាប់ពីថ្នាក់ទី១ ដល់ ទី៦ ដោយប្រើប្រាស់សៀវភៅក្នុងផ្នែក «វិទ្យាសាស្ត្រនិងការសិក្សាសង្គម»។ ពីថ្នាក់ទី៧ ដល់ ថ្នាក់ទី១២ ការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋល្អ ត្រូវបានបង្រៀនដោយប្រើប្រាស់សៀវភៅ «វិទ្យាសាស្ត្រសង្គម» និង «ការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋល្អ»។ ការអប់រំឱ្យក្លាយជាពលរដ្ឋល្អក្នុងប្រទេសកម្ពុជាអាចធ្វើការវិភាគ និងសំយោគដើម្បីផ្ដោតលើទិដ្ឋភាពខាងក្រោម៖ (១) ចែករំលែកតម្លៃ និងមនុស្សជាតិរួម៖ ដូចជា តម្លៃមនុស្ស ក្តីស្រឡាញ់ មេត្តាធម៌ ភាពត្រឹមត្រូវ ពិតប្រាកដ ការអត់ឱន គុណធម៌ និងគ្មានអំពើហិង្សា (២) សិទ្ធិនិងការទទួលខុសត្រូវរបស់ប្រជាជនដូចជា៖ ការប្តេជ្ញាចិត្តស្រឡាញ់សេរីភាព លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ និងសិទ្ធិមនុស្សរួមមានសិទ្ធិកុមារនិងការគោរពអ្នកដទៃ (៣) ការចូលរួមរបស់សហគមន៍និងសង្គម៖ ដូចជា ការអភិវឌ្ឍសហគមន៍ សាមគ្គីភាព តម្លាភាព ជំរុញរយៈទំរ គោរពសេរីភាពសាសនា និងពិពិធកម្ម វប្បធម៌

សន្តិភាព និងការការពារជនជាតិដើមភាគតិច និង (២) សកម្មភាពប្រជាជន ក្នុងនយោបាយ៖ យល់ពីប្រព័ន្ធច្បាប់និងនយោបាយ តួនាទីច្បាប់ ដំណើរ ការនៃការបោះឆ្នោត និងគណបក្សនយោបាយ។

ជាមួយនឹងបញ្ហាប្រឈមជាសកលកំពុងកើនឡើង ការអប់រំត្រូវបាន មើលឃើញថាជាមធ្យោបាយដ៏ល្អបំផុតដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាជាច្រើនដែល កំពុងប្រឈមក្នុងសហគមន៍។ ដូចនេះ ប្រព័ន្ធអប់រំជាតិមានតួនាទីជាមូល- ដ្ឋានក្នុងការបង្កើតប្រជាពលរដ្ឋ និងពង្រឹងភាពស៊ីចង្វាក់គ្នាក្នុងសង្គមជាតិ។ ដើម្បីឆ្លើយតបនឹងបញ្ហាប្រឈមទាំងនេះ UNESCO បានចាប់ផ្តើមការអប់រំ សម្រាប់ការយល់ដឹងជាអន្តរជាតិ ការសហការ និងសេរីភាពសន្តិភាព (UNESCO, ១៩៧២)។ ក្នុងទសវត្ស ១៩៩០ UNESCO បានចាប់ផ្តើមជាមួយ នឹងគំនិតផ្តួចផ្តើមនៃការអប់រំសម្រាប់សន្តិភាព សិទ្ធិមនុស្ស និងលទ្ធិប្រជា- ធិបតេយ្យ (UNESCO, ១៩៩៥)។ ក្រោយមកទៀត ភាពត្រឹមត្រូវនៃរបាយ ការណ៍របស់ Delors ទាក់ទងនឹងការអប់រំសម្រាប់ការរួមរស់នៅជាមួយគ្នា៖ រៀនដើម្បីចំណេះ រៀនដើម្បីបំណិន រៀនដើម្បីមានចរិយាធម៌ និងរៀន ដើម្បីរួមរស់នៅជាមួយគ្នា ហើយទស្សនាទាននេះបានក្លាយជាសសរស្តម្ភ នៃក្រមខ័ណ្ឌការអប់រំរបស់ UNESCO (Delors, ១៩៩៦)។

នៅដើមសតវត្សទី ២១ ដំណើរការសកលការរូបនីយកម្មបានរីកដុះ ដាលយ៉ាងឆាប់រហ័ស ហើយបាននាំមកនូវបញ្ហាប្រឈមធំៗជាច្រើន ដូចជា អំពើអាក្រក់ជាសកល វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសកលលោក បម្រែបម្រួលអាកាស- ធាតុ ជម្លោះនៅតាមចំណុចក្តៅជាច្រើនក្នុងពិភពលោក ភាពក្រីក្រ ភាព អត់ឃ្លាន និងបញ្ហាជាច្រើនដែលពាក់ព័ន្ធនឹងសមធម៌និងនិរន្តរភាពជាដើម។ គឺនៅក្នុងបរិបទនេះហើយ ដែលគំនិត«ពលរដ្ឋល្អ»បានពង្រីកបន្ថែមទៀត និងរួមជាមួយនឹងទិដ្ឋភាពសកល ព្រមទាំងទិដ្ឋភាពជាច្រើននៃការអប់រំ ដូចជា ជំនាញ ចំណេះដឹង ឥរិយាបថ និងការចូលរួមក្នុងសង្គម។

ក្នុងបរិបទនៃការសាងសង់ពលរដ្ឋ Siribanpitak (២០០៨) គិតថាការ

អប់រំមានតួនាទីចំនួន២៖ (១) ដើម្បីបង្កើតនូវទិដ្ឋភាពជាក់លាក់នៃសង្គម បច្ចុប្បន្ន និង (២) ដើម្បីរៀបចំសិស្សធ្វើការផ្លាស់ប្តូរសង្គមនាពេលអនាគត។ ការអប់រំត្រូវជួយសិស្ស ក្នុងការកំណត់នូវអ្វីដែលល្អបំផុត ដើម្បីអភិរក្សកេរ្តិ៍ តំណែលវប្បធម៌ ធម្មជាតិ និងសេដ្ឋកិច្ច និងគាំទ្រតម្លៃ និងយុទ្ធសាស្ត្រ ក្នុង គោលដៅសម្រេចឱ្យបាននិរន្តរភាពក្នុងសហគមន៍ក្នុងស្រុក ពេលដែលរួម ចំណែក ក្នុងពេលដំណាលគ្នា ចំពោះគោលដៅសាកលនិងជាតិ។ ដូចនេះ ការអប់រំត្រូវតែជាផ្លាស់ប្តូរ ដើម្បីជំរុញតម្លៃរួមគ្នា ទាក់ទងនឹងការដោះស្រាយ បញ្ហានៅថ្ងៃនេះ (Ban, ២០១២)។ ប្រព័ន្ធអប់រំមានតួនាទីសំខាន់ក្នុងការ អភិវឌ្ឍចំណេះដឹង ជំនាញ និងតម្លៃដែលអាចឱ្យអ្នកសិក្សា (១) បង្កើត សញ្ញាណនៃជោគវាសនារួមគ្នា (២) អាចដឹងពីបញ្ហាប្រឈមរួមគ្នា (៣) ចូលរួមក្នុងសកម្មភាពសង្គមនិងប្រជាជន (Tawil, ២០១៣)។

ក្នុងការឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហាប្រឈមខាងលើ UNESCO បានចាប់ ផ្តើមចក្ខុវិស័យសម្រាប់ការអប់រំសតវត្សទី ២១ (UNESCO, ២០១៥a)។ វា បង្កើតបានជាសមាសធាតុមួយនៃគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាព និងរៀបរាប់ការអប់រំឆ្នាំ ២០៣០ (UNESCO, ២០១៥b)។ ដូចដែលបានកត់ សម្គាល់ក្នុងគំនិតដូចផ្តើមការអប់រំសាកលដំបូងរបស់អង្គការសហប្រជាជាតិ «វាមិនគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការអប់រំ ដែលអាចឱ្យបុគ្គលមួយរូបអាចអាន សរសេរ និងរាប់នោះទេ»។ ការអប់រំត្រូវតែសន្មតឱ្យបានពេញលេញ តួនាទី ស្តុលក្នុងការជួយប្រជាពលរដ្ឋបង្កើតសង្គមកាន់តែមានការអត់ឱន និងមាន សន្តិភាព (Ban, ២០១២)។ សម្រាប់ហេតុផលនេះ ការអប់រំពលរដ្ឋសាកល (GlobalCitizenshipEducation(GCED)) បានក្លាយជាសសរស្តម្ភមួយនៃរបៀប វារៈការអប់រំឆ្នាំ ២០៣០។ GCED បានឱ្យនិយមន័យថាជា «គំរូក្របខ័ណ្ឌដែល សង្ខេបពីរបៀបដែលការអប់រំអាចបង្កើតចំណេះដឹង ជំនាញ តម្លៃ និង តម្រូវការឥរិយាបថរបស់អ្នកសិក្សា ដើម្បីធានានូវពិភពលោកមួយកាន់តែ មានសន្តិភាព ការអត់ឱន បរិយាបន្ន និងនិរន្តរភាព» (UNESCO, ២០១៥a)។

ដូចនេះ GCED រួមបញ្ចូលធាតុនៃការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋលើសពីព្រំដែនជាតិ។ វាជាបញ្ហាពីការផ្លាស់ប្តូរគំនិតដោយតម្រូវឱ្យការអប់រំជួយដោះស្រាយបញ្ហាសាកល ជាពិសេសបញ្ហាបរិស្ថាន សេដ្ឋកិច្ច វប្បធម៌ នយោបាយ និងសង្គម។ ការអប់រំអាចជួយអ្នកសិក្សាបង្កើនចំណេះដឹង និងជំនាញពុទ្ធិ ដើម្បីបង្កើតតម្លៃ ជំនាញទន់ និងឥរិយាបថក្នុងគោលបំណងជំរុញសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ និងការផ្លាស់ប្តូរសង្គម (UNESCO, ២០១៥)។

ក្នុងការឆ្លើយតបនឹងនិន្នាការសាកលខាងលើនៃការពង្រីក «ពលរដ្ឋសកល» ក្រសួងអប់រំ យុវជន និងកីឡា ក្នុងកិច្ចសហការជាមួយមជ្ឈមណ្ឌលអប់រំអាស៊ីប៉ាស៊ីហ្វិកសម្រាប់ចំណេះដឹងអន្តរជាតិ (Asia-Pacific Center of Education for International Understanding (APCEIU)) ដែលឧបត្ថម្ភដោយ UNESCO បានចាប់ផ្តើមកម្មវិធីមួយសហការជាមួយកម្មវិធីការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋសាកល(Global Citizenship Education(GCED))ក្នុងកម្មវិធីសិក្សាជាតិប្រទេសកម្ពុជា និងអនុវត្តក្នុងសាលារៀនទូទាំងប្រទេសក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ GCED បានបណ្តុះបណ្តាល និង អប់រំសិស្សកាន់តែទាន់សម័យនៃនិរន្តរភាពសន្តិភាព បរិយាប័ន្ន សមភាព មនុស្សជាតិក្នុងពិភពលោក។ វាអាចឱ្យសិស្សចូលរួមក្នុងពិភពលោក ក្នុងនាមជាសមត្ថភាពរបស់ពលរដ្ឋសាកល ដើម្បីរួមចំណែកជាវិជ្ជមានក្នុងការផ្លាស់ប្តូរសង្គម។ ក្នុងបរិបទប្រទេសកម្ពុជា GCED មានគោលបំណងចំនួន៤៖ (១) បង្កើតឥរិយាបថនៃការគោរពចំពោះ ភាពចម្រុះខុសគ្នា និងពហុអត្តសញ្ញាណដោយមិនគិតពីជាតិសាសន៍ សាសនា និន្នាការនយោបាយ វប្បធម៌ យេនឌ័រ និងស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច សង្គម (២) បណ្តុះគំនិតសិស្សពីកាតព្វកិច្ចសង្គម និងសីលធម៌ដើម្បីប្រឆាំង និងគំរុះនៃការប្រឆាំងជាតិសាសន៍និយម និងជាតិនិយមជ្រុល (៣) ជំរុញ បង្កើនភាពអត់ធ្មត់ សន្តិភាព ការអត់ឱន ការផ្សះផ្សារនិង ការទទួលខុសត្រូវសង្គម និង (៤) ក្លាយជាពលរដ្ឋសាកល ដែលអាចឆ្លើយតបនឹងការទទួលខុសត្រូវក្នុងការចូលរួម និងផ្តល់ព័ត៌មាន។

ការទាញរេញពីតួនាទីថ្មីនៃការអប់រំ គំនិតស្នូលនៃគុណភាពប្រជា-
 ពលរដ្ឋអាចត្រូវបានឱ្យនិយមន័យ ផ្អែកលើទិដ្ឋភាពទាំងបីខាងក្រោម
 (UNESCO, ២០១៥)៖ (១) វិជ្ជាសម្បទា៖ ចំណេះដឹង ការយល់ដឹង និងការ
 គិតគ្រិះវិះពិចារណាអំពីសកលលោក តំបន់ ជាតិ និងបញ្ហាក្នុងស្រុក (២)
 បំណិនសម្បទា៖ សញ្ញាណនៃកម្មសិទ្ធិចំពោះមនុស្សជាតិរួម តម្លៃរួមគ្នា
 និងការទទួលខុសត្រូវ ភាពអត់ធ្មត់ សាមគ្គីភាព និងការគោរពចំពោះភាព
 ខុសគ្នា និងពិពិធកម្ម (៣) ចរិយាសម្បទា៖ សកម្មភាពទទួលខុសត្រូវ និង
 ប្រសិទ្ធភាពនៅកម្រិតសកល ជាតិ និងក្នុងស្រុកសម្រាប់ពិភពលោកកាន់
 តែមាននិរន្តរភាព និងសន្តិភាព។

ដូចនេះ ទស្សនាទាន «ពលរដ្ឋមានគុណភាព» ដែលជាគោលដៅនៃ
 ការអប់រំបានវិវត្ត និងពង្រីកការគ្របដណ្តប់កាន់តែទៅជាងគុណភាព
 អប់រំ។ គុណភាពអប់រំគឺគ្រាន់តែជាផ្នែកមួយនៃគោលបំណងនៃសិក្សានៅ
 ក្នុងកម្មវិធីសិក្សា។ គុណភាពអប់រំ គឺជាលក្ខខណ្ឌមួយ ដើម្បីឱ្យប្រជាពលរដ្ឋ
 មានគុណភាពក្លាយជាការពិត។ ក្នុងន័យនេះ ការអប់រំត្រូវតែបង្កើតពលរដ្ឋ
 មានគុណសម្បត្តិពេញលេញ ដែលយើងហៅថា «ពលរដ្ឋល្អ» ឬ «ពលរដ្ឋ
 មានគុណភាព» ។

៤.២.៣. ទស្សនាទានពលរដ្ឋមានគុណភាព

និយមន័យខាងលើគឺទូលំទូលាយណាស់ ហើយដូចនេះ អាចប្រើ
 ប្រាស់ ក្នុងគ្របដណ្តប់គំនិតដើម្បីបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រមួយសម្រាប់កំណែទម្រង់
 ការគ្រប់គ្រងការអប់រំសម្រាប់ពង្រីកគុណភាពពលរដ្ឋក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។
 គំនិត «ពលរដ្ឋមានគុណភាព» តំណាងឱ្យទំនាក់ទំនងវិចារវិទ្យា រវាង
 ទិដ្ឋភាពខាងក្នុង «ពលរដ្ឋជាតិល្អ» និងតួនាទីខាងក្រៅរបស់ពលរដ្ឋមួយរូប
 «ពលរដ្ឋសកលល្អ»។ ក្នុងការស្រាវជ្រាវនេះ គំនិត «ពលរដ្ឋមានគុណភាព»
 រួមមានសមាសធាតុដូចខាងក្រោម (Ban, 2012; OXFAM, 2015; Tawil, 2013;

(I) «ពលរដ្ឋជាតិមានគុណភាព» មួយរូបមាន៖

(១) សមាសធាតុសេដ្ឋកិច្ចនៃ «ពលរដ្ឋជាតិមានគុណភាព» មួយរូប ៖
(ក) ចំណេះដឹង (ខ) បំណិនបច្ចេកទេស និងបំណិនទន់ រួមមានបំណិន
អន្តរបុគ្គល ដូចជាទំនាក់ទំនង ការចេះសហការ បំណិនដោះស្រាយបញ្ហា
និងដោះស្រាយជម្លោះ (គ) បំណិនជីវិតស្នូល និងប្រាជ្ញាផ្នែកអារម្មណ៍
(Emotional intelligence) និង

(២) សមាសធាតុនយោបាយសង្គមនៃ «ពលរដ្ឋជាតិមានគុណភាព»
មួយរូប៖(ក) ប្រជាពលរដ្ឋដែលចេះអភិរក្សគោរពច្បាប់អត្តសញ្ញាណជាតិ
គ្រួសារនិយម និងស្មោះត្រង់នឹងប្រទេសជាតិ ព្រមទាំងចូលរួមក្នុងសង្គម
និងគោរពពិពិធកម្ម (ខ) សកម្មភាពដែលធ្វើដោយបុគ្គល ឬសមូហភាព
ដើម្បីលើកទឹកចិត្តប្រជាពលរដ្ឋមានគុណភាព (គ) សកម្មភាពប្រជាពលរដ្ឋ
ទាក់ទងនឹងចលនាសង្គម ដូចជាការប្តេជ្ញាចិត្តចំពោះយុត្តិធម៌សង្គម សមភាព
សិទ្ធិមនុស្ស ការការពារបរិស្ថាន ការអភិវឌ្ឍប្រកបដោយចីរភាព និងការ
អភិវឌ្ឍសហគមន៍ និង (ឃ) សកម្មភាពនយោបាយអភិរក្ស សមាជិកភាព
ក្នុងគណបក្សនយោបាយ ការចូលរួមក្នុងការពិភាក្សានយោបាយ និង
បោះឆ្នោតរាល់ការបោះឆ្នោត ។

(II) «ពលរដ្ឋសកលមានគុណភាព» មួយរូប៖

(១) សមាសធាតុសេដ្ឋកិច្ចនៃ «ពលរដ្ឋសកលមានគុណភាព» មួយ
រូប៖ (ក) ចំណេះដឹងស្តីពីពិភពលោកយ៉ាងទូលំទូលាយ និងការយល់ដឹង
ពីតួនាទីរបស់ខ្លួនជាពលរដ្ឋពិភពលោក (ខ) ការគោរព និងការឱ្យតម្លៃលើ
ភាពចម្រុះ និងសម្បូរណ៍បែប និង

(២) សមាសធាតុនយោបាយ និងសង្គមនៃ «ពលរដ្ឋសកលមាន

គុណភាព» ល្អមួយរូប៖ (ក) ឆន្ទៈ និងការប្តេជ្ញាចិត្តធ្វើឱ្យពិភពលោកមានសមភាព និងនិរន្តរភាព និង (ខ) ការទទួលខុសត្រូវសម្រាប់សកម្មភាពរបស់ខ្លួន (Oxfam undated)។

Tawil (២០១៣) គិតថា ពលរដ្ឋសកលរួមមានលក្ខណសម្បត្តិដូចខាងក្រោម៖

(១). បញ្ហាសិទ្ធិមនុស្ស៖ សិទ្ធិមនុស្សជាមូលដ្ឋាន និងការទទួលខុសត្រូវសិទ្ធិកុមារ សមភាពយេនឌ័រ សិទ្ធិវប្បធម៌ សេរីភាពក្នុងការបញ្ចេញមតិ

(២). បញ្ហាបរិស្ថាន៖ ការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយនិរន្តរភាពនៃធនធានធម្មជាតិ ផលប៉ះពាល់លើផលិតកម្មនិងការប្រើប្រាស់ បម្រែបម្រួលអាកាសធាតុ ជីវសាស្ត្រ ការអប់រំបរិស្ថាន និងការអប់រំសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍប្រកបដោយនិរន្តរភាព

(៣). បញ្ហាយុត្តិធម៌សេដ្ឋកិច្ចសង្គម៖ ភាពក្រីក្រ សុខភាព និងសុខុមាលភាព វិសមភាព ការផ្លាស់ប្តូរជនបទ តំរូវនៃភាពរើសអើង

(៤). បញ្ហាទំនាក់ទំនងវប្បធម៌៖ អត្តសញ្ញាណ ភាពចម្រុះវប្បធម៌ កេរ្តិ៍តំណែលពិភពលោក សិល្បៈ ភាសា ប្រវត្តិសាស្ត្រពិភពលោក ប្រព័ន្ធចំណេះដឹងជនជាតិដើម សន្តិភាពនិងជម្លោះ

៤.២.៤. ទំនាក់ទំនងរវាងកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំជាមួយនឹងពលរដ្ឋមានគុណភាព

ការអប់រំមានគោលបំណងរៀបចំឱ្យយុវជនត្រៀមខ្លួន ក្នុងការបំពេញតួនាទី និងការទទួលខុសត្រូវរបស់ពួកគេ ក្នុងនាមជាពលរដ្ឋមួយរូប ហើយការអប់រំនេះមានទិសដៅ និងប្រធានបទខុសគ្នាក្នុងប្រទេសផ្សេងៗគ្នា។ កម្មវិធីសិក្សារួមបញ្ចូលមុខវិជ្ជា ពលរដ្ឋវិទ្យា វិទ្យាសាស្ត្រសង្គម ការសិក្សាសង្គម បំណិនជីវិត និងការអប់រំសីលធម៌ (Kerr, ១៩៩៧)។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ ១៩៧១ សមាគមអន្តរជាតិសម្រាប់ការវាយតម្លៃភាពជោគជ័យការអប់រំ

(Evaluation of Educationnal Achievement, (IEA)) បានធ្វើការសិក្សាប្រៀបធៀបលើភាពជោគជ័យក្នុងការអប់រំ ហើយផ្តល់ជារបាយការណ៍គន្លឹះសំខាន់មួយចំនួននៃឥទ្ធិពលនៃការសិក្សាក្នុងសាលារៀន ទៅលើចំណេះដឹងរបស់សិស្ស និងអាកប្បកិរិយារបស់ប្រជាពលរដ្ឋ។ ចាប់តាំងពីពេលនោះមក ចំណាប់អារម្មណ៍នៃការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋកើនឡើងហើយក្នុងឆ្នាំ២០០៩ ការសិក្សាស្តីពីការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋនិងពលរដ្ឋអន្តរជាតិ (International Civic and Citizenship Education Study) ត្រូវបានសិក្សាដោយIEA ដោយប្រើប្រាស់ទិន្នន័យដែលប្រមូលពីសិស្សថ្នាក់ទី៨ ចំនួន១២០,០០០ គ្រូបង្រៀនចំនួន៦២,០០០ និងនាយកសាលាចំនួន ៥,៣០០ ពីប្រទេសចំនួន៣៨។ ការកើនឡើងបញ្ហាប្រឈមពិភពលោកបានជំរុញប្រទេស និងស្ថាប័នអន្តរជាតិជាច្រើន ឱ្យសង្កត់ធ្ងន់កាន់តែខ្លាំងទៅលើការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋ និងការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋជាសកល ដើម្បីត្រៀម និងរៀបចំយុវជនឱ្យចេះដោះស្រាយបញ្ហា និងរស់នៅក្នុងពិភពលោកមួយដែលមានលក្ខណៈមិនប្រាកដប្រជា។

នាពេលបច្ចុប្បន្ន ការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋដែលរួមមាន GCED បានក្លាយជាគំរូនៃការអប់រំជាអន្តរជាតិថ្មីមួយ ដែលជាផ្នែកគោលដៅនៃការអប់រំសតវត្សទី២១។ វាក៏ជាគោលដៅអប់រំរបស់ UNESCO រយៈពេល៨ឆ្នាំ (២០១២-២០២១) ហើយជាគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍និរន្តរភាពសកលកាន់តែធំដើម្បីសម្រេចឱ្យបានត្រឹមឆ្នាំ២០៣០។ ប្រទេសកាន់តែច្រើនឡើងៗបាន និងកំពុងការធ្វើកំណែទម្រង់ការអប់រំកាន់តែធំ ដោយផ្តោតលើកំណែទម្រង់សាលារៀន និងកម្មវិធីសិក្សាក្នុងគោលបំណងឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការនៅសតវត្សទី២១។ ទោះបីជាមាននិន្នាការនេះក៏ដោយ មុនដំបូងការសិក្សាបានរៀបចំផែនការ ដើម្បីផ្សារភ្ជាប់កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ ទៅនឹងពលរដ្ឋមានគុណភាព។ ដើម្បីធានាទំនាក់ទំនងកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ ទៅនឹងពលរដ្ឋមានគុណភាពគេត្រូវផ្តោតលើលទ្ធផលនៃកំណែទម្រង់ការអប់រំ ជាពិសេស ការធ្វើឱ្យសិស្ស និងអ្នកសិក្សាទទួលបាននូវវិជ្ជា

សម្បទាបំណិនសម្បទានិងវិទ្យាសម្បទាជាពិសេសតាមរយៈនៃគុណភាព
អប់រំ។

៤.៣. លក្ខខណ្ឌចាំបាច់សម្រាប់កំណែទម្រង់ការ អប់រំប្រកបដោយជោគជ័យ

នៅក្នុងស្មើតែគ្រប់ប្រទេសអភិវឌ្ឍ គេសង្កេតឃើញថាវិស័យអប់រំមាន
វឌ្ឍនភាពយ៉ាងខ្លាំង (ការចុះឈ្មោះ អត្រាគន្លងវិជ្ជា និងអត្រាបញ្ចប់ការសិក្សា
បានកើនឡើង)។ ប៉ុន្តែក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ វឌ្ឍនភាពក្នុងវិស័យអប់រំ
នៅមានកម្រិតនៅឡើយ ហើយក្នុងប្រទេសមួយចំនួន ស្ថានភាពនេះ កាន់
តែដុះជាបន្តបន្ទាប់ទៅ។ ទោះបីយ៉ាងណាក៏ដោយ ក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍមួយ
ចំនួនដូចជា ប្រទេសវៀតណាម លទ្ធផលសិក្សាមានកម្រិតស្មើ ឬលើស
ប្រទេសអភិវឌ្ឍ OECD ថែមទៀតផង (Pritchett, ២០០៥)។ គណៈកម្មការអប់រំ
(២០១២) គិតថាត្រឹមឆ្នាំ២០៣០ ជាងពាក់កណ្តាលនៃប្រជាជនវ័យក្មេងជំនាន់
ថ្មីនឹងបាត់បង់អនាគត ប្រសិនបើពួកគេគ្មានជំនាញដែលទីផ្សារការងារដែល
កំពុងផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងខ្លាំងត្រូវការ។ គណៈកម្មការយល់ឃើញថា ប្រសិនបើ
ចង់ផ្តល់ការអប់រំប្រកបដោយជោគជ័យ ចាំបាច់ត្រូវតែវិនិយោគលើការ
ពង្រឹងប្រព័ន្ធអប់រំទាំងមូលដែលផ្តល់លទ្ធផលជោគជ័យ។ ដូចនេះ កំណែ
ទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការគ្រប់គ្រងការអប់រំ គឺមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ប្រទេស
កំពុងអភិវឌ្ឍ ដើម្បីធានាកំណើនសេដ្ឋកិច្ចខ្ពស់ ប្រកបដោយចីរភាព។ ប្រព័ន្ធ
អប់រំផ្អែកលើលទ្ធផលជ័រវិជ្ជាមួយ គឺជាប្រព័ន្ធ ដែលធានាការស៊ីគ្នារវាង
គោលដៅ គោលនយោបាយ និងចំណាយថវិកា ព្រមទាំងកំណត់មាតិកាយ៉ាង
ច្បាស់លាស់នៃគោលនយោបាយ ឆ្ពោះទៅរកការអនុវត្ត ប្រសិទ្ធភាពរដ្ឋបាល
និងគណនេយ្យភាព។

ក្នុងគោលបំណងទាញយកផលប្រយោជន៍ពីឱកាស ដែលបង្កើត
ដោយបដិវត្តន៍ឧស្សាហកម្មលើកទី២ ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍត្រូវចាប់ផ្តើមធ្វើ

កំណែទម្រង់ការអប់រំ ក្នុងគោលបំណងកែលម្អគុណភាពអប់រំ និង ដោះស្រាយគម្លាតជំនាញ។ កម្លាំងពលកម្មដែលមានជំនាញទាបមិនអាច ឱ្យប្រទេសមួយទទួលបានយកបច្ចេកវិទ្យា និងវិស័យផលិតកម្មថ្មីៗបានឡើយ (World Bank, ២០១០)។ លើសពីនេះទៅទៀត មិនមែនកង្វះមូលធនទេ តែ គិតកង្វះកម្លាំងពលកម្មមានជំនាញឯណោះទេ ដែលជាឧបសគ្គដ៏ចម្បង ក្នុង ការលើកកម្ពស់ការច្នៃប្រឌិត នវានុវត្តន៍ ការប្រកួតប្រជែង និងកំណើនរយៈ ពេលវែង (Schwab ២០១៦)។ ដូចនេះ ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ និងប្រទេសអភិវឌ្ឍ ត្រូវចាប់ផ្តើមធ្វើកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការអប់រំ ក្នុងគោលបំណងធ្វើឱ្យ ការអប់រំទាក់ទងកាន់តែខ្លាំង និងឆ្លើយតបទៅនឹងដំណាក់កាលនីមួយៗនៃ ការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ច។

កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការអប់រំ គឺជាគំនិតដែលលេចចេញពីកំណែ ទម្រង់គោលនយោបាយអប់រំក្នុងអំឡុងដើមទសវត្ស ១៩៩០។ វារួមមានធាតុ សំខាន់ចំនួន៣៖ (១) ជំរុញមហិច្ឆតានៃលទ្ធផលរបស់សិស្សសម្រាប់សិស្ស គ្រប់គ្នា (២) ភាពស្របគ្នានៃគោលនយោបាយនិងសកម្មភាពនៃស្ថាប័ន គោល នយោបាយយ៉ាងច្រើនដើម្បីសម្រេចបានលទ្ធផលសិក្សា និង (៣) កែរចនា សម្ព័ន្ធគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាលដើម្បីគាំទ្រការសម្រេចការកែលម្អ (Margaret E. Goertz, Robert E. Floden និង Jennifer O'Day. «ការសិក្សាពីកំណែទម្រង់ ការអប់រំ ៖ កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធ»; Smith, M.S. និង O'Day, J. ១៩៩១, «កំណែទម្រង់ សាលាជាប្រព័ន្ធ» នៅក្នុង S.H. Fuhrman, និង B. Malen (Eds.), «នយោបាយ នៃកម្មវិធីសិក្សានិងការធ្វើតេស្ត» ១៩៩០; សៀវភៅប្រចាំឆ្នាំស្តីពីនយោបាយ នៃការអប់រំ, London និង Washington, DC: Falmer Press, ២៣៣-២៦៧)។ គំនិតនេះសន្មតថាមិនថាកំណែទម្រង់ពីលើចុះក្រោម ឬកំណែទម្រង់ពីក្រោម ឡើងលើទេវានឹងកែលម្អសាលារៀននិងលទ្ធផលនៃការសិក្សារបស់សិស្ស។ ឧបសគ្គជាប្រព័ន្ធចំពោះការប្រែប្រួលការអប់រំរួមមាន៖ កំណែទម្រង់ដែល មានច្រើនស្រទាប់ស្មុគស្មាញ និងដាច់ដោយឡែកពីគ្នា។ ដូចនេះ តម្រូវការ

ចំពោះមុខ គឺជា «យុទ្ធសាស្ត្រកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធស៊ីចង្វាក់ខ្លា»។

«កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការអប់រំ» តាមទារឱ្យកែលម្អលទ្ធផលនៃការសិក្សា ការសម្របសម្រួលនៅគ្រប់កម្រិតនៃប្រព័ន្ធ ការអនុវត្តអន្តរាគមន៍គោលនយោបាយពហុចម្រុះ និងការគិតជាថ្មីពីដៃគូរដ្ឋបាល (Cohen, D.K., និង Spillan, J.P. (១៩៩៣) «គោលនយោបាយ និងការអនុវត្ត៖ ទំនាក់ទំនងរវាងរដ្ឋបាលនិងការណែនាំ»។ ក្នុង S.H. Fuhrman (Ed.) បានរៀបចំគោលនយោបាយអប់រំស៊ីគ្នា៖ ធ្វើឱ្យប្រព័ន្ធកាន់តែប្រសើរ (San Francisco: Jossey-Bass, ៣៥-៩៥)។ ធាតុគន្លឹះនៃកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធរួមមានក្របខ័ណ្ឌបង្រៀន សម្ភារបង្រៀន ការវាយតម្លៃការអនុវត្តរបស់សិស្ស និងតម្រូវការនៃប្រព័ន្ធកំណែទម្រង់ការអប់រំជាប្រព័ន្ធ៖ (i) កំណែទម្រង់គោលនយោបាយត្រូវបង្រៀន (ii) អធិការកិច្ចត្រូវបង្រៀន (iii) ការវាយតម្លៃការសិក្សា (iv) ការពិនិត្យកម្មវិធីសិក្សា និង(v) ធ្វើឱ្យប្រសើររចនាសម្ព័ន្ធសាលារ។

«កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ» គ្របដណ្តប់បញ្ហាជាច្រើនពីការពិនិត្យកម្មវិធីសិក្សា ទៅការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈត្រូវបង្រៀន និងការច្នៃប្រឌិតក្នុងសកម្មភាពរៀនក្នុងថ្នាក់។ កំណែទម្រង់ការអប់រំ គឺជាការផ្លាស់ប្តូរជាប្រព័ន្ធយ៉ាងទូលំទូលាយនៃគោលដៅ អាទិភាព និងរចនាសម្ព័ន្ធអប់រំ។ អ្នកឯកទេសក្នុងវិស័យអប់រំបានបោះពុម្ពផ្សាយឯកសារស្រាវជ្រាវជាច្រើន ស្តីពីកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការគ្រប់គ្រងការអប់រំ (Conley, 1993; Anson, 1994; Fuhrman, Elmore & Massell, 1993; Fullan, 2007; Glewwe, 2014; Pritchett, 2015; Education Commission, 2016)។ លទ្ធផលនៃការសិក្សាទាំងនេះ បានបង្ហាញថា ការធ្វើកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំប្រកបដោយជោគជ័យ តាមទារនូវលក្ខខណ្ឌចំនួន២ គឺ៖ (i) កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធ (ii) ការសម្របសម្រួលរវាងកំណែទម្រង់ពីលើចុះក្រោម និងកំណែទម្រង់ពីក្រោមឡើងលើ។

៤.៤. កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ

៤.៤.១. ពិយមន័យកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធ

តើអ្វីទៅជាកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការគ្រប់គ្រងការអប់រំ? Anson (១៩៩២) ស្នើក្របខ័ណ្ឌកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងសាលាជាប្រព័ន្ធ ដែលរួមមានទិដ្ឋភាពជាច្រើននៃសេវាអប់រំដូចជា ការអនុវត្តរដ្ឋាយតម្លៃការសិក្សា ការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈគ្រូបង្រៀន ការគ្រប់គ្រងសាលារៀន (School Based Management) និងការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាដើម។ Fuhrman (១៩៩២) ចាត់ទុកគំនិតកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធគ្របដណ្តប់លើក្របខ័ណ្ឌកម្មវិធីសិក្សា រដ្ឋាយតម្លៃការសិក្សារបស់សិស្ស ការកែលម្អសម្ភារសិក្សា ការផ្តល់អាជ្ញាបណ្ណដល់គ្រូបង្រៀន និងការអភិវឌ្ឍបុគ្គលិក។ Tongson (២០០៥) គិតថាកំណែទម្រង់ការអប់រំត្រូវផ្តោតលើការផ្លាស់ប្តូរគោលនយោបាយ ចំពោះរចនាសម្ព័ន្ធចំណាយការផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុ និងការគ្រប់គ្រង។ Ouellette (២០០០) បានឱ្យនិយមន័យកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធរួមមាន៖ ស្តង់ដារមាតិកា ស្តង់ដារប្រតិបត្តិរដ្ឋាយតម្លៃការសិក្សារបស់សិស្ស ប្រព័ន្ធគណនេយ្យភាព ការអប់រំគ្រូបង្រៀន ការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈគ្រូបង្រៀន រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងការគាំទ្រដោយមាតាបិតា។ Fullan (២០០៧) យល់ឃើញថា ការអនុវត្តប្រកបដោយជោគជ័យនៃកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធទាមទារនូវការបញ្ជាក់ឱ្យច្បាស់ពីគោលបំណងនៃកំណែទម្រង់ សមត្ថភាពស្ថាប័ន ការគាំទ្របច្ចេកទេស និងហិរញ្ញវត្ថុដល់គ្រូបង្រៀន នាយកសាលា និងអ្នកពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត ព្រមទាំងយន្តការវាយតម្លៃ និងតាមដានសមស្រប។

Conley (1993, cited in Thompson, 1994) បានបង្កើតក្របខ័ណ្ឌនៃកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការអប់រំ ដែលមានសមាសភាគចំនួន ១២ ហើយដែលអាចចាត់ថ្នាក់ទៅក្នុងក្រុមចំនួន៣ គឺ៖ (i) វិធានការកំណែទម្រង់សំខាន់ៗរួមមានលទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស កម្មវិធីសិក្សា ការរៀននិងការបង្រៀន និងរដ្ឋាយតម្លៃ (ii) កត្តាអំណោយផល ដូចជាបរិយាកាសសិក្សា បច្ចេកវិទ្យាទំនាក់ទំនងរវាងសហគមន៍និងសាលារៀន និងពេលវេលា និង (iii) កត្តាគាំទ្រ ដូចជាអភិបាលកិច្ច ភាពជាអ្នកដឹកនាំរបស់គ្រូបង្រៀន រចនាសម្ព័ន្ធ

បុគ្គលិក និងទំនាក់ទំនងការងារ

កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ គឺជាកម្មវិធីផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងទូលំទូលាយ ដែលរៀបចំដើម្បីកែលម្អសាលារៀន ក្នុងលក្ខណៈប្របាច់បញ្ចូល ស៊ីសាច់គ្នា ដោយសម្របសម្រួល និងសមាហរណកម្មចូលគ្នា ទាំងស្រុង ដើម្បីសម្រេចបានលទ្ធផលអប់រំដែលបានកំណត់យ៉ាងច្បាស់លាស់ (Fuhrman, Elmore & Massell, 1993 cited in Hoy & Miskel, 2008)។ អាទិភាពនៃកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធ គឺការដាក់ចេញក្នុងកម្មវិធីសិក្សានូវគោលដៅយ៉ាងខ្ពស់ ខាងផ្នែកចំណេះដឹងតាមមុខវិជ្ជា និងស្តង់ដារលទ្ធផលសិក្សា ដោយផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងកម្មវិធីរង្វាយតម្លៃច្បាស់លាស់។ ការបន្សុំគ្នាក្នុងគ្របខ័ណ្ឌតែមួយនៃចំណេះដឹងតាមមុខវិជ្ជា និងស្តង់ដារលទ្ធផលសិក្សាជាមួយនឹងយន្តការរង្វាយតម្លៃបង្កើតបានជាប្រព័ន្ធគណនេយ្យភាព សម្រាប់ការត្រួតពិនិត្យប្រសិទ្ធភាព និងភាពស័ក្តិសិទ្ធិនៃកម្មវិធីសិក្សាពីថ្នាក់ទី១ ដល់ថ្នាក់ទី១២។

Ogawa (1994, 2002, 2003 cited in Hoy and Miskel, 2008) ចោទជាសំណួរ ថាចំណុចសំខាន់ក្នុងការធ្វើកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធគឺថា «តើវិធានការកំណែទម្រង់នាពេលបច្ចុប្បន្នអាចលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាព និងភាពស័ក្តិសិទ្ធិខាងបច្ចេកទេស ឬការគាំទ្ររបស់សង្គម ជំរុញឱ្យរដ្ឋាភិបាលបង្កើតស្តង់ដារបន្ថែមទៀត និងការចូលរួមពីគ្រូបង្រៀនបានដល់កម្រិតណា?» ដើម្បីឱ្យកំណែទម្រង់នេះមានចីរភាព។ ដើម្បីសម្រេចបានតាមគោលដៅនៃអ្នកធ្វើកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធ គេនឹងបង្កើតបរិយាកាសបច្ចេកទេសសម្រាប់សាលារៀនក្នុងការកែលម្អ ហើយគេនឹងមានបង្កើតយន្តការយ៉ាងរឹងមាំសម្រាប់ធានាគណនេយ្យភាព ប្រសិទ្ធភាព និងភាពស័ក្តិសិទ្ធិ ប្រសិនបើគេមិនអាចបង្កើតបរិយាកាសបច្ចេកទេសសម្រាប់ការកែលម្អសាលារៀនទេ នោះកិច្ចប្រឹងប្រែងក្នុងការធ្វើកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនឹងបង្កើតជាសុបិនយ៉ាងក្រាស់ ហើយនឹងធ្វើឱ្យកម្មវិធីសិក្សាពីថ្នាក់ទី១ ដល់ទី១២ កាន់តែមានភាពស្មុគស្មាញខ្លាំងឡើង។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ដោយសារតែសាធារណជនទាមទារឱ្យមានកំណែ

ទម្រង់ ក៏ប៉ុន្តែកំណែទម្រង់មិនអាចអនុវត្តទៅបាន វានឹងបង្កើតជាទីផ្សារ ប្រកួតប្រជែងសម្រាប់ការអប់រំមធ្យមសិក្សា តាមរយៈការរីកដុះដាលនៃ វិទ្យាល័យឯកជន។

ដើម្បីអនុវត្តកំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធគេត្រូវយល់ច្បាស់ជាមុនសិន នូវ សមាសភាគសំខាន់ៗនៃការគ្រប់គ្រងការអប់រំ ដោយសារតែកំណែទម្រង់ជា ប្រព័ន្ធនៃការគ្រប់គ្រងការអប់រំ ទាមទារនូវការធ្វើកំណែទម្រង់គ្រប់សមាស- ភាគទាំងអស់នៃការគ្រប់គ្រងការអប់រំតែម្តង។

៤.៤.២. សមាសភាគនៃការគ្រប់គ្រងអប់រំ

ការអប់រំ គឺជាប្រព័ន្ធសុគស្មារាងដែលបង្កប់ក្នុងបរិបទសេដ្ឋកិច្ច វប្បធម៌ និងនយោបាយ។ ទិដ្ឋភាពសេដ្ឋកិច្ច វប្បធម៌ និងនយោបាយនៃការអប់រំ គឺ មានអន្តរទំនាក់ទំនងនិងមានឥទ្ធិពលទៅគ្នាទៅវិញទៅមក។ ដូចនេះ ការអប់រំ គឺ មានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធពីធម្មជាតិ។ ការសិក្សាកន្លងមកមួយចំនួនបង្ហាញថា គន្លឹះឈានទៅរកកំណែទម្រង់ជោគជ័យ គឺចាប់ផ្តើមពីការកំណែទម្រង់ជា ប្រព័ន្ធ ដែលត្រូវដោះស្រាយបញ្ហានៅតាមអង្គភាពដ៏សុគស្មារាង ដោះស្រាយ សមាសភាគ និងបញ្ហាជំពាក់គ្នាជាច្រើន ក្នុងពេលដំណាលគ្នា (Anson, 1994; Fullan, 2007)។ ការសិក្សានាពេលថ្មីៗនេះក៏បានបង្ហាញថា ការកើនឡើង នៃការវិនិយោគលើធាតុចូលការអប់រំ មិនបានធ្វើឱ្យវិស័យអប់រំមានភាព ប្រសើរឡើងនោះទេ ដោយសារកំណែទម្រង់ការអប់រំផ្អែកលើការគ្រប់គ្រង ជាប្រព័ន្ធ (Pritchett, ២០១៥)។ ប្រសិនបើប្រព័ន្ធអប់រំខ្សោយ ការបន្ថែម ធនធាននឹងមិនអាចនាំមកនូវការពង្រឹងគុណភាពអប់រំនោះទេ។ Pritchett (២០១៥) ផ្តល់ការពន្យល់ដូចខាងក្រោម៖

- ប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ីដ៏ឡើងប្រាក់បៀវត្សគ្រូបង្រៀនទ្វេដង និងការ វាយតម្លៃយ៉ាងម៉ត់ចត់បង្ហាញថាមានគ្មានឥទ្ធិពលសោះទៅលើការសិក្សា។
- ប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ីបានបង្កើនការចំណាយ ១០ដង និងការចំណាយសរុប

សម្រាប់សិស្សម្នាក់កើនឡើង៣ដង ប៉ុន្តែមួយទសវត្សនៃការវាយតម្លៃរបស់ ASER និងប្រភពវាយតម្លៃផ្សេងទៀតបានបង្ហាញថា ការសិក្សាគឺកាន់តែ ជូនជាបទៅ។

• ការវាយតម្លៃយ៉ាងម៉ត់ចត់នៃការបន្ថយទំហំថ្នាក់ក្នុងប្រទេសកេនយ៉ា ដោយជួលគ្រូបង្រៀនជាប់កិច្ចសន្យាបង្ហាញពីភាពប្រសើរឡើងនៃការសិក្សា នៅពេលដែលអនុវត្តដោយអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល ប៉ុន្តែកម្មវិធីដូចគ្នានេះ មានឥទ្ធិពលសូន្យ នៅពេលអនុវត្តដោយក្រសួងអប់រំ។

• ការផ្តល់សៀវភៅសិក្សាបន្ថែមមានឥទ្ធិពលសូន្យ ប្រសិនបើគ្មាន ការផ្លាស់ប្តូរក្នុងការលើកចិត្តគ្រូបង្រៀន។

• គណៈកម្មការអប់រំរកឃើញថា «ការកែលម្អក្នុងការរៀបចំ និងការ ផ្តល់សេវាអប់រំឱ្យបានជោគជ័យ ទាល់តែត្រូវបានជ្រើសរើសប្រព័ន្ធដែលបានបង្កើត លទ្ធផលជោគជ័យ»។

ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងការអប់រំមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញ។ UNESCO (១៩៨៧) បានកំណត់ចំណាត់ថ្នាក់ជា៣ទំព័រនៃទ្រឹស្តីការគ្រប់គ្រងការអប់រំ និងបាន បង្កើតម៉ូដែល ផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យទាំង៤៖ (១) រដ្ឋបាលដែលមាន ប្រសិទ្ធភាព (២) រដ្ឋបាលដែលមានភាពស័ក្តិសិទ្ធិ (៣) រដ្ឋបាលដែលមាន ការឆ្លើយតប និង (៤) រដ្ឋបាលដែលសមស្រប។ សូមមើលទ្រឹស្តីនីមួយៗ ខាងក្រោម៖

(i) រដ្ឋបាលដែលមានប្រសិទ្ធភាព៖ គឺកើតចេញពីសាលារដ្ឋបាល បែបបុរាណ និងកើតចេញពីការអនុវត្តនៃការដំណើរការរបស់សាលាដែល ធ្វើទៅតាមការយល់ឃើញនៃការគ្រប់គ្រងបែបការិយាល័យនិងវិទ្យាសាស្ត្រជាទូទៅ ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃប្រសិទ្ធភាពសេដ្ឋកិច្ច។ គោលបំណងនៃរដ្ឋបាលអប់រំ គឺធានាមធ្យោបាយសមស្របសម្រាប់សម្រេច បានគោលដៅ ផលិតកម្ម និងកម្រិតខ្ពស់នៃផលិតភាព។

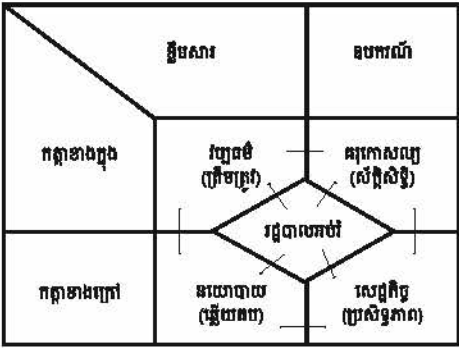
(ii) រដ្ឋបាលដែលមានភាពស័ក្តិសិទ្ធិ៖ គឺទាក់ទងនឹងផ្នែករដ្ឋបាល

សាលាចិត្តវិទ្យា ហើយ កើតចេញពីការវាយតម្លៃទម្រង់សោតនៃការអនុវត្ត របស់សាលា ដែលប្រកាន់យកគោលការណ៍នីយោបតដៃគូរដ្ឋបាល។

(iii) រដ្ឋបាលដែលមានការឆ្លើយតប៖ គឺផ្អែកលើទ្រឹស្តីគ្រប់គ្រង និង បង្កើតបានជាការវិភាគទម្រង់សោតនៃការអនុវត្តខុសៗគ្នាក្នុងរដ្ឋបាលអប់រំ និងសាធារណៈ។ អ្នកគាំទ្រនៃចលនាសហសម័យ គិតថាស្ថាប័ន គឺជាប្រព័ន្ធ បើកចំហ និងអាចផ្លាស់ប្តូរបាន។

(iv) រដ្ឋបាលដែលសមស្រប៖ គឺកើតចេញពីទស្សនវិជ្ជាបុគ្គលិកនិយម អត្ថិភាពនិយម វិធីសាស្ត្រវិចារវិទ្យា និងទ្រឹស្តីសកម្មភាពរបស់មនុស្ស។

UNESCO (១៩៨៩) បានសំយោគគំរូនៃការគ្រប់គ្រងការអប់រំឱ្យទៅ ជាប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងមួយ ដែលមានសមាសភាគច្រើនដែលទាក់ទងគ្នា និង អាចបញ្ចូលបានជាបួនក្រុមធំៗ៖ សេដ្ឋកិច្ច នយោបាយ គរុកោសល្យ និង វប្បធម៌។



រូបភាព(២)៖ ការគ្រប់គ្រងការអប់រំមានសមាសភាគពហុវិស័យ (UNESCO, ១៩៨៩)

១. សមាសភាគនយោបាយ ឬ ការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាលនឹងទូទៅ ៖ ពាក់ព័ន្ធនឹងយុទ្ធសាស្ត្រនៃសកម្មភាពជាក់ស្តែងនៃតួអង្គអប់រំនិងសហគមន៍។ ដើម្បីសិក្សានិងស្វែងយល់ពីទិដ្ឋភាពនយោបាយនៃរដ្ឋបាលអប់រំ គេអាច សិក្សាគោលការណ៍មូលដ្ឋាននៅក្នុងវិទ្យាសាស្ត្រនយោបាយ ច្បាប់រដ្ឋបាល និងរដ្ឋបាលសាធារណៈ។

៦. សមាសភាគគរុកោសល្យ ឬ ការគ្រប់គ្រងការសិក្សា ៖ សំដៅទៅលើគោលការណ៍អប់រំ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបង្រៀននិងការរៀន និងបច្ចេកទេសនិងវិធីសាស្ត្របង្រៀន ដែលនឹងជួយឱ្យសម្រេចបានគោលបំណងនៃប្រព័ន្ធអប់រំ។

៧. សមាសភាគសេដ្ឋកិច្ច ៖ ពាក់ព័ន្ធនឹងធនធានសម្ភារនិងហិរញ្ញវត្ថុរចនាសម្ព័ន្ធ របៀបរបបការងារ និងយន្តការនៃការសម្របសម្រួល និងទំនាក់ទំនង។ ក្នុងទិដ្ឋភាពនេះ រដ្ឋបាលអប់រំត្រូវផ្ដោតលើការបែងចែកនិងការគ្រប់គ្រងធនធាន អង្គការស្ថាប័ន ការកំណត់តួនាទីនិងការទទួលខុសត្រូវនិងការបែងចែកការងារ។

៨. សមាសភាគវប្បធម៌ឬការគ្រប់គ្រងធនធានមនុស្ស ៖ សំដៅលើតម្លៃនិងចរិតលក្ខណៈរបស់អ្នកចូលរួមក្នុងប្រព័ន្ធអប់រំនិងសង្គមជាទូទៅ។ តួនាទីរបស់រដ្ឋបាលអប់រំគឺ ត្រូវសម្របសម្រួលសកម្មភាព និងធ្វើអន្តរទំនាក់ទំនងរវាងបុគ្គលនិងក្រុម ដែលចូលរួមដោយផ្ទាល់ឬដោយប្រយោលក្នុងដំណើរការអប់រំរបស់សហគមន៍។

នៅកម្រិតខ្សែទទឹង ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងអប់រំ រួមមានការគ្រប់គ្រងគោលនយោបាយអប់រំ (ក្រសួងអប់រំ) ប្រព័ន្ធបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀន និងសាលារៀន។ Hoy និង Miskel (២០០៧) បានធ្វើសំយោគអំពីការគ្រប់គ្រងអប់រំនៅកម្រិតសាលារៀន។ សាលារៀនគឺជាប្រព័ន្ធសង្គមបើកចំហ និងមានធាតុសំខាន់ ឬអនុប្រព័ន្ធចំនួន ៥ ៖ រចនាសម្ព័ន្ធបុគ្គល វប្បធម៌ នយោបាយ និងគរុកោសល្យ។ តវិយាបថស្ថាប័ន គឺជាមុខងារនៃអន្តរទំនាក់ទំនងនៃធាតុទាំងនេះ ក្នុងបរិបទនៃការបង្រៀននិងរៀន។ ដំណើរការនៃការរៀនសូត្រតាមរយៈការបង្រៀន គឺជាបច្ចេកទេសស្នូលនៃប្រព័ន្ធសង្គមរបស់សាលារៀន។ វាមិនត្រឹមតែផ្តល់ជាធនធានសម្រាប់ប្រព័ន្ធប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែវាថែមទាំងបង្កើតនូវបញ្ហាប្រឈម និងឱកាសបន្ថែម។ ស្ថិតនាករវាស់វែងប្រសិទ្ធភាពកើតចេញពីដំណាក់កាលនីមួយៗនៃប្រព័ន្ធបើកចំហ cycle-input (ឆន-

ធានមនុស្ស និងហិរញ្ញវត្ថុ) ការផ្លាស់ប្តូរ (ដំណើរការខាងក្នុង និងរចនាសម្ព័ន្ធ) និងលទ្ធផល (លទ្ធផលអនុវត្ត)។

សាលារៀនជាប្រព័ន្ធលើកចំហមួយ ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការដាក់ធាតុចូល ដំណើរការ និងបម្រុងទៅជាលទ្ធផល។ ធនធានមនុស្ស វត្ថុធាតុដើម ព័ត៌មាន និងថវិកាគឺជាធាតុចូលទូទៅសម្រាប់សាលារៀន។ ក្នុងដំណើរការនៃការផ្លាស់ប្តូរធាតុចូលទាំងនេះ ត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរទៅជាតម្លៃដែលហៅថាលទ្ធផល និងផ្តល់ផលវិញទៅក្នុងសង្គម។ លទ្ធផលគឺ ផលិតផលនិងសេវាដែលរាប់បញ្ចូលទាំង ការពេញចិត្តរបស់និយោជក និងអ្នកពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត។ ថ្នាក់រៀន សៀវភៅ កុំព្យូទ័រ សម្ភារសិក្សា គ្រូបង្រៀន និងសិស្សក៏ជាធាតុចូលសំខាន់សម្រាប់សាលារៀនផងដែរ។

លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃការផ្លាស់ប្តូរសំដៅទៅលើបរិមាណ គុណភាព និងការស៊ុចផ្ទាក់ផ្ទងានៃដំណើរការផ្នែកខាងក្នុង និងរចនាសម្ព័ន្ធ ដែលបានផ្លាស់ប្តូរធាតុចូលទៅជាលទ្ធផល។ ឧទាហរណ៍ នៃលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យការផ្លាស់ប្តូរ គឺរចនាសម្ព័ន្ធនិងមាតិការបស់កម្មវិធីសិក្សា បរិយាកាសអន្តរបុគ្គល កម្រិតនៃការលើកទឹកចិត្តរបស់សិស្សនិងគ្រូបង្រៀន ភាពដឹកនាំរបស់អ្នករដ្ឋបាលនិងគ្រូបង្រៀន គុណភាពនិងបរិមាណនៃការបង្រៀន និងនីតិវិធីនៃការត្រួតពិនិត្យគុណភាពដូចជាចំនួនគេស្ត ការវាយតម្លៃការបង្រៀន ការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យា និងការវាយតម្លៃបុគ្គល។ អតិបរមានៃប្រសិទ្ធភាពរបស់សាលារៀន ធាតុខាងក្នុងនៃការបង្រៀននិងរៀន ការវិធីនៃការវិយាធិបតេយ្យ វប្បធម៌ក្រុម ការវិធីនៃទុកផ្នែកនយោបាយ តម្រូវការបុគ្គល ត្រូវតែធ្វើការដោយស៊ុចផ្ទាក់ផ្ទងា ដើម្បីសម្រេចបានតាមគោលដៅចង់បាន។

លទ្ធផលបង្កើតបានជាគុណភាពនៃសេវារបស់សាលារៀន និងផលិតផលសម្រាប់សិស្ស អ្នកអប់រំ និង អ្នកពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត។ តាមរយៈទស្សនវិស័យប្រព័ន្ធសង្គម លទ្ធផលសំខាន់រួមមាន (i) សម្រាប់សិស្ស៖ ភាពជោគជ័យក្នុងការសិក្សា ការបង្កើតច្នៃ ភាពជឿជាក់ ការជំរុញទឹកចិត្ត ក្តី វិធីនៃទុក

វត្តមាន ការបញ្ចប់ការសិក្សា និងអត្រាត្រួតថ្នាក់ (ii) សម្រាប់អ្នកស្រាវជ្រាវ៖ ភាពពេញចិត្តការងារ អវត្តមាន និងផលត្រឡប់វិញ និង (iii) សម្រាប់អ្នក រដ្ឋបាល៖ ក្តីពេញចិត្តលើការងារ ថវិកា និងការប្តេជ្ញាចិត្តចំពោះសាលារៀន។

ភាពស្មុគស្មាញ នៃប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងអប់រំពហុកម្រិត បានឈានទៅដល់ ការរីកសាយភាយនៃគំរូគ្រប់គ្រងអប់រំខុសៗគ្នា។ Bush និង Bell (២០០៩) បានស្នើទ្រឹស្តីបទ (ឬ២) ទាក់ទងនឹងម៉ូដែលគ្រប់គ្រង។ យើងអាចធ្វើការ អង្កេតដូចខាងក្រោម៖

(i) ម៉ូដែលផ្ទុកការនៃការគ្រប់គ្រងត្រូវបានស្នើឡើង ក្នុងអំឡុងដំណាក់ កាលដំបូងនៃការបង្កើតទ្រឹស្តីគ្រប់គ្រងការអប់រំ។ ម៉ូដែលទាំងនេះបានបញ្ជាក់ ពីរចនាសម្ព័ន្ធផ្ទុកការ ការសម្រេចចិត្ត សនិទានកម្ម និងភាពដឹកនាំពីលើមក ក្រោម។

(ii) ម៉ូដែល collegial នៃការគ្រប់គ្រង អាចឱ្យមានការចូលរួមរបស់គ្រូ បង្រៀនក្នុងការសម្រេចចិត្ត។ នាយកសាលារៀនជាច្រើនជុំវិញនៅ collegi- ality។ ម៉ូដែល collegial ផ្តល់នូវបរិយាកាសសម្រាប់ការសម្រេចពីលើមក ក្រោម។

(iii) ម៉ូដែលនៃការគ្រប់គ្រងផ្អែកលើតម្លៃនិងផលប្រយោជន៍ និង បញ្ជាក់ពីសារៈសំខាន់នៃអត្តន័យរបស់បុគ្គល។ ម៉ូដែលនេះ អាចប្រើប្រាស់ ដោយអ្នកដឹកនាំ ដែលស្វែងរកតម្លៃផ្ទាល់ខ្លួននៅសាលារៀន។

(iv) ម៉ូដែលនៃការគ្រប់គ្រងតាមបែប ambiguity បញ្ជាក់ពី turbulence និង anarchy។ មធ្យោបាយនេះផ្តល់គោលការណ៍មួយចំនួនសម្រាប់សកម្ម- ភាពគ្រប់គ្រង។

៤.៤.៣. កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងអប់រំតាមទិដ្ឋភាព បច្ចេកទេស

តាមនិយមន័យខាងលើ យើងអាចសន្និដ្ឋានថា កំណែទម្រង់ការគ្រប់

គ្រងការអប់រំជាប្រព័ន្ធ សំដៅលើសកម្មភាពដែលពាក់ព័ន្ធគ្រប់ទិដ្ឋភាពនៃ
កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងអប់រំ ដូចជាកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងទូទៅនិង
រដ្ឋបាល កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការសិក្សា កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រង
ហិរញ្ញវត្ថុ និងកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងធនធានមនុស្ស (MoEYS, ២០១៧)។
ក្នុងរយៈពេលខ្លី កំណែទម្រង់ការអប់រំជាប្រព័ន្ធ ទាមទារនូវទំនាក់ទំនងជា
ប្រព័ន្ធដ៏រឹងមាំ រវាងគោលនយោបាយអប់រំនៅកម្រិតក្រសួង គ្រឹះស្ថានបណ្តុះ
បណ្តាលគ្រូបង្រៀន និងសាលារៀនឬថ្នាក់រៀន។

កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងទូទៅនិងរដ្ឋបាល ៖ ទាមទារឱ្យមានទំនាក់
ទំនងរវាងការអនុវត្តគោលនយោបាយនៅថ្នាក់ជាតិ ដូចជាគោលនយោបាយ
អប់រំជាតិ ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រវិស័យអប់រំ ច្បាប់ស្តីពីការអប់រំ ភ្ជាប់គ្នាជាមួយ
នឹងគោលនយោបាយនិងរចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល (ឧទា. ការបែងចែកការគ្រប់
គ្រងការអប់រំនៅថ្នាក់ខេត្ត ស្រុក និងសាលារៀន) និងឃ្លាំងវិញទៀតការ
អនុវត្តគោលនយោបាយនៃកម្រិតសាលារៀន ដូចជាការគ្រប់គ្រងតាមសាលា
រៀន និងចូលរួមរបស់សហគមន៍ក្នុងសកម្មភាពសាលារៀន។

កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការសិក្សា ៖ ទាមទារឱ្យមានការសម្រប
សម្រួលរវាងស្តង់ដារកម្មវិធីសិក្សាជាតិ ការធ្វើតេស្ត និងការវាយតម្លៃការសិក្សា
នៅកម្រិតជាតិ និងការបង្រៀននិងការរៀន អធិការកិច្ចសាលារៀន និង
លទ្ធផលនៃការសិក្សារបស់សិស្សនៅកម្រិតសាលារៀន។ កំណែទម្រង់ ទទួល
បានជោគជ័យ គ្រូបង្រៀនត្រូវការពេលវេលាដើម្បីសិក្សា បង្រៀន ច្នៃប្រឌិត
សិក្សាជំនាញនិងគំនិតថ្មី អនុវត្តការងាររដ្ឋបាល និងដោះស្រាយបញ្ហា
(Joseph Cambone in Anson, ១៩៩២)។ គាត់បានសង្កត់ធ្ងន់ថា កំណែទម្រង់
មិនគួររងឥទ្ធិពលជាមួយនឹងពេលវេលាបង្រៀនរបស់គ្រូបង្រៀននោះទេ។
លើសពីនេះទៀត គ្រូបង្រៀនគួរតែធ្វើសមាហរណកម្មកំណែទម្រង់ទៅក្នុង
បរិបទនៃបង្រៀនរបស់ពួកគេ។ កិច្ចសហការ ត្រូវចាំបាច់ ដើម្បីជំរុញអន្តរ
ទំនាក់ទំនង គាំទ្រ និងកំណើនភាពវៃឆ្ងាត។ ការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈគ្រូបង្រៀន

ជំរុញនូវការពាក់ព័ន្ធទស្សនៈជាបុគ្គលទៅលើការផ្លាស់ប្តូរ (Judith Warren Little in Anson, ១៩៩២)។

Priscilla Wohlstetter, Roxane Smyer និង Susan Albers Mohrman (in Anson, ១៩៩២) បានកំណត់ប្រភពធនធានចំនួន ៤ ដើម្បីធ្វើឱ្យការគ្រប់គ្រងតាមសាលារៀន ក្លាយជាសក្តានុពលសម្រាប់កំណែទម្រង់ការអប់រំ។ បន្ថែមទៅនឹងអំណាចដែលផ្តល់ឱ្យ ចំណេះដឹងនិងជំនាញត្រូវតែអភិវឌ្ឍ ព័ត៌មានស្តីពីបរិបទនិងគោលដៅរបស់អង្គការត្រូវតែមាន និងការផ្តល់ប្រាក់រង្វាន់ត្រូវតែផ្អែកលើការអនុវត្ត។ ពួកគេរកឃើញថា ភាពជោគជ័យមានទំនាក់ទំនងទៅនឹងការរំលែកអំណាចក្នុងចំណោមអ្នកចូលរួម ការបណ្តុះបណ្តាល គត់ម៉ត់ ដើម្បីទាញយកផលប្រយោជន៍ ឱកាស និងប្រព័ន្ធសហការ និងការរំលែកព័ត៌មាន។

Jane David (in Anson, ១៩៩២) បានស្នើឱ្យប្រើប្រាស់នូវអំណាចនៃបច្ចេកវិទ្យា ដើម្បីជំរុញកំណែទម្រង់សាលារៀន។ ទោះបីជា បច្ចេកវិទ្យាមិនអាចឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហានានានៃកំណែទម្រង់ក៏ដោយ ប៉ុន្តែវាអាចជាផ្នែកដ៏មានឥទ្ធិពលមួយនៃដំណោះស្រាយ។ បច្ចេកវិទ្យាព័ត៌មានវិទ្យាគួរត្រូវបានគេប្រើប្រាស់ ដំណើរការ និងគាំទ្រដោយមានការបណ្តុះបណ្តាលត្រឹមត្រូវ។

កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុអប់រំ៖ ពាក់ព័ន្ធនឹងការបែងចែកធនធានកាន់តែច្រើនផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងគោលនយោបាយអប់រំ។ កំណែទម្រង់ត្រូវប្រាកដថា ថវិកាសាលារៀន និងការផ្តល់ធនធានបន្ថែម គឺត្រូវបានគ្រប់គ្រងយ៉ាងល្អនៅកម្រិតសាលារៀន។ រដ្ឋាភិបាលអាចនឹងធ្វើការកែលម្អរចនាសម្ព័ន្ធចំណាយ ដើម្បីបែងចែកធនធានឡើងវិញពីការអប់រំកម្រិតខ្ពស់សិក្សា ទៅឱ្យការអប់រំកម្រិតក្រោមជាងនេះ (Tiongson, ២០០៥)។ កំណែទម្រង់ហិរញ្ញវត្ថុរួមបញ្ចូលទាំងការផ្ទេរធនធានថវិកាដោយផ្ទាល់ពីរតនាគារជាតិទៅកាន់សាលារៀន ឬក៏ការកែលម្អនីតិវិធីនិងរដ្ឋបាលហិរញ្ញវត្ថុ ដើម្បីកែលម្អលទ្ធផលសិក្សាឱ្យកាន់តែប្រសើរ (Hang-Chuon, ២០១៦)។

កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងធនធានមនុស្ស ទាមទារឱ្យមានការសម្របសម្រួលរវាងការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀន ប្រកបដោយវិជ្ជាជីវៈនៅកម្រិតជាតិ ជាមួយនិងការអភិវឌ្ឍធនធានមនុស្សនៅកម្រិតសាលារៀន ឆ្ពោះទៅលើកកម្ពស់ជំនាញរបស់សិស្សានុសិស្ស។ កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធមិនគ្រាន់តែជាការផ្តល់ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនោះទេ ប៉ុន្តែថែមទាំងកសាងសមត្ថភាពនៅគ្រប់កម្រិត ជាពិសេសសាលារៀន (Levin, ២០១០)។ កំណែទម្រង់ត្រូវការកិច្ចសម្របសម្រួលជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់។ កំណែទម្រង់ប្រព័ន្ធស៊ីជម្រៅ តម្រូវឱ្យចាប់ផ្តើមកែទម្រង់ទាំងធនធានមនុស្សនិងសម្ភារ ដូចនេះកំណែទម្រង់ត្រូវតែកំណត់ចក្ខុវិស័យឱ្យបានស៊ីជម្រៅ ច្បាស់លាស់ និងមានភាពច្នៃប្រឌិតប្រកបដោយនិរន្តរភាព (Kurth-Schai និង Green, ២០០៨)។ វិធានការកំណែទម្រង់ត្រូវតែជំរុញការលើកទឹកចិត្ត និងបង្កើនសមត្ថភាពអ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់។ Fullan (២០០៧) បានគិតថាភាពជោគជ័យ ឬបរាជ័យនៃការផ្លាស់ប្តូរការអប់រំ គឺកើតឡើងពីដំណើរការឌីណាមិក ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងអញ្ញត្តិជាច្រើនក្នុងរយៈពេលយូរ ហើយគាត់ស្នើឡើងថា កំណែទម្រង់ជោគជ័យត្រូវការកិច្ចសម្របសម្រួលរវាងកំណែទម្រង់ពីរលើមកក្រោម និងពីក្រោមទៅលើ។

កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងរដ្ឋបាលនិងទូទៅ ៖ ប្រសិនបើយើងវិភាគកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងអប់រំតាមប្រព័ន្ធរដ្ឋបាល យើងអាចចែកកំណែទម្រង់ ការគ្រប់គ្រងការអប់រំតាមសមាសភាគដូចតទៅ៖ (១) កំណែទម្រង់គោលនយោបាយនិងយុទ្ធសាស្ត្រវិស័យអប់រំ (២) កំណែទម្រង់ការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូ និង (៣) កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងសាលារៀន។

៤.៥. ការសម្របសម្រួលចោលកំណែទម្រង់ពីលើ ចុះក្រោមនិងកំណែទម្រង់ពីក្រោមឡើងលើ

ដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំជាប្រព័ន្ធ ប្រកបដោយជោគជ័យ ទាមទារឱ្យមានទំនាក់ទំនងរវាងកំណែទម្រង់ពីលើ មកក្រោម និងពីក្រោមទៅលើ (Fullan យោងដោយ Ason ១៩៩៤; Paulston និង LeRoy, ១៩៨២)។ Paulston និង LeRoy (១៩៨២, យោងដោយ Amove, ២០០៥) បានផ្តល់ជាក្របខ័ណ្ឌគំនិតសម្រាប់កំណែទម្រង់ការអប់រំ ដែល រួមមានគោលការណ៍អាក់ស៊ីស ចំនួន ២ ៖ (i) អាក់ស៊ីសដេក ពាក់ព័ន្ធនឹង ចំណុចដែលកំណែទម្រង់ចាប់ផ្តើម ទោះបីជានៅផ្នែកខាងលើជាមាន លក្ខណៈការិយាធិបតេយ្យកម្រិតជាតិឬអន្តរជាតិ ឬក៏នៅផ្នែកខាងក្រោម មានលក្ខណៈ ជាចលនានៅថ្នាក់មូលដ្ឋានក៏ដោយ និង (ii) អាក់ស៊ីសឈរ ពាក់ព័ន្ធនឹងគោលដៅនៃការផ្លាស់ប្តូរការអប់រំ ដើម្បីស្របនឹងតម្រូវការរបស់ វិស័យសេដ្ឋកិច្ច ឬក៏ជំរុញការផ្លាស់ប្តូរផ្នែកនយោបាយ និងសង្គម វប្បធម៌ ក៏ដោយ។

ការសិក្សារបស់ Paulston និង LeRoy's (១៩៨២ យោងដោយ Amove, ២០០៥) បានបង្ហាញថា កម្មវិធីកំណែទម្រង់ការអប់រំភាគច្រើនផ្តោតត្រង់ផ្នែក ខាងឆ្វេងឆៀងខាងលើ (ដូចរូបទី ១) ហើយត្រូវបានរៀបចំឡើងឱ្យស្របនឹង តម្រូវការ «មូលធនមនុស្ស» និងតម្រូវការរបស់ក្រុម។ អ្នកសម្រេចចិត្តនៅ ថ្នាក់ជាតិបានផ្តោតខ្លាំងលើការប្រកួតប្រជែងជាអន្តរជាតិ លើវិស័យសេដ្ឋកិច្ច និងផលិតផល (ធនធានមនុស្ស) ដែលកើតចេញពីប្រព័ន្ធអប់រំ (Amove, ២០០៥)។

ក្របខ័ណ្ឌគំនិតខាងលើ មានសារៈសំខាន់ណាស់សម្រាប់ស្វែងយល់ ពីទ្រឹស្តីនៃកំណែទម្រង់ការអប់រំ។ នៅពេលដែលកិច្ចប្រឹងប្រែងក្នុងផ្លាស់ប្តូរ ការអប់រំ រាប់ចាប់តាំងពី គំនិតបង្កើតថ្មីក្នុងថ្នាក់រៀន រហូតដល់កំណែទម្រង់

ទូលំទូលាយ ត្រូវការការផ្លាស់ប្តូរនៅកម្រិតប្រព័ន្ធ ដូចជាគោលដៅអប់រំ អាទិភាពអប់រំ និងរចនាសម្ព័ន្ធអប់រំ



រូបភាព (៣) ៖ កំណែទម្រង់ពីលើមកក្រោម និងពីក្រោមទៅលើ (Arnove, ២០០៨)

ដំណើរការកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំមានភាពស្មុគស្មាញ និងបត់បែន។ ការផ្លាស់ប្តូរការអប់រំនឹងឥទ្ធិពលពិតគ្នាជាច្រើន។ ការផ្លាស់ប្តូរនឹងអនុវត្តទៅបាន នៅពេលដែលកត្តាជាច្រើនគាំទ្រដល់ការអនុវត្តកម្មវិធីកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ Fullan (២០០៧) យល់ឃើញថាកត្តាដែលមានឥទ្ធិពលច្រើនតែមានផលប៉ះពាល់ខុសគ្នា នៅតាមទម្រង់នៃការផ្លាស់ប្តូរ។ ការសិក្សាជាច្រើនបង្ហាញថា នៅពេលកំណែទម្រង់ធ្វើឡើងដាច់ដោយឡែកពីគ្នា កំណែទម្រង់ពីលើមកក្រោមនិងពីក្រោមទៅលើត្រូវទទួលបានជោគជ័យ។ Fullan ធ្វើការសន្មតថា ការសម្របសម្រួលយុទ្ធសាស្ត្រពីលើមកក្រោម និងពីក្រោមទៅលើ បង្កើតបានជាម៉ូដែលកាន់តែទូលំទូលាយនិងស៊ីវិលផ្ទះក្នុងសម្រាប់ការផ្លាស់ប្តូរកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាព។

ការសម្របសម្រួលរវាងកំណែទម្រង់ពីលើមកក្រោមនិងពីក្រោមទៅលើត្រូវការលក្ខខណ្ឌដូចខាងក្រោម៖

ដំបូងបំផុតនៅថ្នាក់ជាតិ វិធានការកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ ផ្តោតលើការផ្តល់ការគាំទ្រហិរញ្ញវត្ថុនិងការលើកទឹកចិត្តព្រមទាំងជំរុញសម្ពាធពីខាងក្រៅ និងការគាំទ្រដល់សាលារៀន ដើម្បីអនុវត្តកម្មវិធីកំណែ

ទម្រង់។ ការគាំទ្រពីខាងក្រៅបានគាំទ្រដល់គ្រូបង្រៀនរេញថ្មី និងផ្តល់ការ
ណែនាំសម្រាប់គ្រូបង្រៀនដែលត្រូវការដូចជា កម្មវិធីវិគ្រឹតការដើម្បីកែលម្អ
វិធីសាស្ត្របង្រៀន ជាដើម។

ជំហានទីពីរ នៅកម្រិតសាលារៀន ទាំងរចនាសម្ព័ន្ធសាលារៀន (ដូច
ជាបរិយាកាសសាលាវិជ្ជមាន) ទាំងគ្រូបង្រៀន ជាកត្តាគាំទ្រគ្នាទៅវិញទៅ
មក តាមរយៈសហគមន៍សិក្សាធ្វើការផ្លាស់ប្តូរគំនិតនិងបទពិសោធន៍ និង
ជួយសម្រួលដល់កម្មវិធីកំណែទម្រង់។

Fullan (២០០៧) បានបរិយាយពីលក្ខខណ្ឌដែលត្រូវការ សម្រាប់
កំណែទម្រង់ការអប់រំជាប្រព័ន្ធទាំងមូលឱ្យទទួលបានជោគជ័យ។ កំណែ
ទម្រង់គួរតែធ្វើឡើងក្នុងក្រុងរៀនឆ្ពោះទៅកែលម្អការសិក្សា។ Fullan (២០០៧)
យល់ឃើញថា របៀបដំបូងប្រចាំថ្ងៃនៃប្រព័ន្ធសាលារៀន គឺជាធាតុដ៏សំខាន់
ដែលជំរុញកំណែទម្រង់ទៅមុខ និងមាននិរន្តរភាព។ ដូចនេះ ការលើកទឹក
ចិត្ត ការកែលម្អការបង្រៀន ការងារជាក្រុម និងការចូលរួមទាំងអស់គ្នា គឺជា
គ្រឹះនៃកំណែទម្រង់សាលារៀន (Fullan, ២០០៧)។ កំណែទម្រង់ការអប់រំ
ជោគជ័យ តម្រូវឱ្យមានទំនាក់ទំនងគ្នារវាងយុទ្ធសាស្ត្រពិលើមកក្រោមនិង
ពីក្រោមទៅលើ។ កំណែទម្រង់នេះត្រូវអនុវត្តនៅកម្រិតមូលដ្ឋាន រវាងស្រុក
និងសាលារៀន និងអនុវត្តនៅកម្រិតខេត្ត រវាងរដ្ឋាភិបាល និងសាលារៀន។
កម្លាំងនៃការផ្លាស់ប្តូរមានភាពស្មុគស្មាញ ប៉ុន្តែមានគោលវិធីមួយគឺ ការ
ស្វែងរកយុទ្ធសាស្ត្ររួមគ្នា សិក្សាពីភាពស្មុគស្មាញ ទាំងនោះ ធ្វើការសម្រួល
និងពង្រឹងសមត្ថភាពធ្វើការជាមួយគ្នា។

ជាសរុប សមាសធាតុ ២ នៃការផ្លាស់ប្តូរការអប់រំ មានដូចជា ៖ មនុស្ស
ការអនុវត្ត ដំណើរការ និងគោលនយោបាយ។ កត្តាមនុស្សត្រូវចូលរួមក្នុង
ការផ្លាស់ប្តូរក្នុងបរិបទនៃការអនុវត្ត និងធ្វើឱ្យមានការគាំទ្រផ្នែកនយោបាយ
ដែលអាចធ្វើឱ្យអ្នកចូលរួមទាំងអស់ធ្វើការរួមគ្នា (Suzanne Stiegelbauer in
Anson, ១៩៩២)។

៤.៦. ការសម្របសម្រួលរចនាការផ្គត់ផ្គង់ និង អប្បបរមារបស់សាលារៀន

ប្រសិទ្ធភាពកំណែទម្រង់ការអប់រំ ពាក់ព័ន្ធនឹងសមាសធាតុផ្សេងៗគ្នា នៃប្រព័ន្ធអប់រំ ដូចជា (១) លក្ខណសម្បត្តិរបស់គ្រូបង្រៀននិងសាលារៀន និង (២) លក្ខណសម្បត្តិរបស់សិស្សនិងគ្រួសារ។ គោលនយោបាយរដ្ឋាភិបាលអាចមានឥទ្ធិពលដោយផ្ទាល់និងដោយប្រយោល លក្ខណសម្បត្តិរបស់គ្រូបង្រៀននិងសាលារៀន។ គោលនយោបាយមានគោលបំណងផ្លាស់ប្តូរលក្ខណសម្បត្តិរបស់គ្រូបង្រៀននិងសាលារៀន គឺជាគោលនយោបាយដែលផ្តោតលើការផ្គត់ផ្គង់។ Glewwe, Hanushek, Humpage និង Ravina (២០១២) បានពិនិត្យមើលករណីសិក្សាចំនួន ៧៩ ទាក់ទងនឹងឥទ្ធិពលនៃអញ្ញាត្តិជាច្រើនទៅលើការសិក្សារបស់សិស្សតាមរយៈពិនុតេស្ត។ លក្ខណសម្បត្តិរបស់សាលារៀននិងគ្រូបង្រៀនជាង ៣០ បំណុច ដែលអាចមានឥទ្ធិពលទៅពិនុរបស់សិស្ស។ បំណុចទាំងនោះអាចបែងចែកជា ៣ ប្រភេទ៖ (១) ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាលារៀន និងសម្ភារគុកោសល្យ (២) លក្ខណសម្បត្តិគ្រូបង្រៀន និងនាយកសាលា និង (៣) រចនាសម្ព័ន្ធសាលារៀន។

Glewwe និងសហសេរីករបស់គាត់បានពិនិត្យលើការសិក្សាទាំងនេះដោយរកឃើញថា ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសាលារៀន និងសម្ភារគុកោសល្យមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានទៅលើពិនុតេស្ត។ ការសិក្សាភាគច្រើន (៣២) បានផ្តល់នូវភស្តុតាងយ៉ាងរឹងមាំថា សៀវភៅសិក្សានិងសម្ភារសិក្សា (សៀវភៅកិច្ចការ សៀវភៅលំហាត់) បានបង្កើនលទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស។ ឥទ្ធិពលដែលមានជាទូទៅបំផុតគឺ ត្រៀងសង្ហារឹមជាមូលដ្ឋាន (តុការិយាល័យ តុ និងកៅអី) និងកុំព្យូទ័រ និងល្បែងអេឡិចត្រូនិក។ ភាពមានគ្រប់គ្រាន់នៃតុការិយាល័យ តុ និងកៅអី បានបង្កើនពិនុតេស្ត។ ទោះបីយ៉ាងណា លទ្ធផលបង្ហាញថា សម្រាប់កុំព្យូទ័រពុំមានភាពច្បាស់លាស់ឡើយ។ កត្តានេះបង្ហាញ

ថា ត្រូវមានការប្រុងប្រយ័ត្នពេលប្រើប្រាស់ធនធានដែលកំពុងកម្រសម្រាប់ ទិញកុំព្យូទ័រ និងផលិតផលដែលពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត។ អគ្គិសនីក៏មានឥទ្ធិពល ជាវិជ្ជមានទៅការសិក្សារបស់សិស្សដែរ ដូចជាអំពូលភ្លើងជួយដល់ការអាន របស់សិស្ស ការមើលឃើញអក្សរលើក្តារខៀន និងកញ្ជ័រជួយរក្សាបន្ទប់សិស្ស ឱ្យត្រជាក់។ ក្តារខៀន និងជំនួយផ្នែកចក្ខុក៏មានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានដូចគ្នាដែរ។

លក្ខណសម្បត្តិគ្រូបង្រៀន (នាយកសាលា) គឺមានសារៈសំខាន់ណាស់ ក្នុងការកំណត់លទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស។ ក្នុងស្ថានភាពដែលសាលារៀន មានលទ្ធភាពថវិកាដូចគ្នា សាលារៀនមួយចំនួនមានគុណភាពខ្ពស់ ប៉ុន្តែ សាលារៀនផ្សេងទៀតមានគុណភាពទាបជាង ដោយសារភាពខុសគ្នានៃ កម្រិតសមត្ថភាពរបស់នាយកសាលា។ Glewwe Hanushek Humpage និង Ravina (២០១២) បានពិនិត្យលើការស្រាវជ្រាវក្នុងអំឡុងពីរទសវត្សចុង ក្រោយទាក់ទងនឹងឥទ្ធិពលទៅលើឆ្នាំសិក្សារបស់សិស្ស និងការរៀនរបស់ សិស្ស ដោយយកកត្តាជាច្រើនដូចជា លក្ខណសម្បត្តិរបស់គ្រូបង្រៀន និង សាលារៀនជាមូលដ្ឋាន (ឧទា. កម្រិតនៃការអប់រំរបស់គ្រូបង្រៀន បទពិសោធន៍ ចំណេះដឹង យេនឌ័រ ការបណ្តុះបណ្តាល និងកម្រិតនៃការ បង្រៀន ព្រមទាំងវិធីសាស្ត្រគរុកោសល្យដែលប្រើប្រាស់)។

រចនាសម្ព័ន្ធសាលារៀន រួមមានទំហំថ្នាក់ (ផលធៀបសិស្ស-គ្រូបង្រៀន) អវត្តមានគ្រូបង្រៀន ចំនួនដងនៃការដាក់កិច្ចការផ្ទះឱ្យសិស្ស អាហារនៅ សាលារៀន ការបង្រៀនច្រើនកម្រិតថ្នាក់ ចំនួនម៉ោងក្នុងសាលារៀន ថ្ងៃ សិក្សា បៀវត្សគ្រូបង្រៀន គ្រូជាប់កិច្ចសន្យា ការចំណាយក្នុងសិស្សម្នាក់ វត្តមានក្នុងថ្នាក់ ការចុះឈ្មោះចូលរៀនសរុប ការងារជាក្រុម ចំនួនដងនៃ ការលើកឧទាហរណ៍របស់គ្រូបង្រៀន និងវត្តមានរបស់សិស្ស។

ការកែលម្អលទ្ធផលសិក្សាក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍតម្រូវឱ្យមានការ អនុវត្តគោលនយោបាយក្នុងគោលបំណងធ្វើឱ្យលក្ខណសម្បត្តិរបស់គ្រូសារ និងសិស្សកាន់តែប្រសើរឡើង។ ទោះបីជាលក្ខណសម្បត្តិរបស់សិស្សនិង

គ្រួសារជាញឹកញាប់មានការលំបាកក្នុងការផ្លាស់ប្តូរក៏ដោយ តាមរយៈគោលនយោបាយរបស់រដ្ឋាភិបាល គោលនយោបាយមួយចំនួនមានគោលបំណងកែលម្អសុខភាពកុមារដែលអាចមានឥទ្ធិពលយ៉ាងសំខាន់។ ដូចនេះ Glewwe (២០១២) បានចាត់ថ្នាក់គោលនយោបាយទាំងនេះជា ៣ ប្រភេទ៖ គោលនយោបាយរៀបចំលក្ខណសម្បត្តិរបស់សិស្សមុននឹងពួកគេចាប់ផ្តើមចូលសាលាបឋមសិក្សា គោលនយោបាយរៀបចំត្រៀមជាមុនសម្រាប់សិស្ស និងឥរិយាបថរបស់ឪពុកម្តាយ និងគោលនយោបាយផ្លាស់ប្តូរដំណើរការរបស់សាលារៀន ទាំងរចនាសម្ព័ន្ធគ្រប់គ្រងនិងការលើកទឹកចិត្តគ្រូបង្រៀន និងរដ្ឋបាលសាលារៀន។

លក្ខណសម្បត្តិរបស់សិស្ស ក្នុងឆ្នាំដំបូងនៃជីវិតអាចនឹងផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងខ្លាំង តាមរយៈការអប់រំកុមារតូច និងកម្មវិធីសុខភាព អាហារូបត្ថម្ភ និងសុខភាពកុមារ។ កស្មានយ៉ាងវែងអំឡុងពេលបង្ហាញថា សាលាមត្តេយ្យសិក្សាអាចនឹងមានឥទ្ធិពលជាវិជ្ជមានទៅលើការអប់រំរបស់កុមារ និងលទ្ធផលនៃការកំណើនរបស់ពួកគេក្នុងរយៈពេលវែង។ ពេលដែលក្មេងជាច្រើនក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍គ្រោះពីកង្វះអាហារូបត្ថម្ភ និងសុខភាពខ្សោយលទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស ពឹងផ្អែកលើស្ថានភាពអាហារូបត្ថម្ភនិង សុខភាពរបស់ពួកគេ។ Alderman និង Bleakley (2014) បានសិក្សាលើឥទ្ធិពលនៃកម្សៅសុខភាព ទៅលើលទ្ធផលអប់រំក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ និងបានកត់សម្គាល់ថា ការឆ្លងប៉ារ៉ាស៊ីត និងកង្វះអាហារូបត្ថម្ភ គឺជាទិដ្ឋភាពគន្លឹះដែលមានសក្តានុពលមិនត្រឹមតែបង្កើនចំនួនឆ្នាំនៃការសិក្សាក្នុងសាលាប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែក៏បង្កើនការសិក្សាពេញមួយឆ្នាំផងដែរ។ អន្តរាគមន៍ជាសាធារណៈដើម្បីធ្វើឱ្យសុខភាពកុមារប្រសើរ មិនត្រឹមតែឈានទៅរកការបង្កើនប្រសិទ្ធភាពសេដ្ឋកិច្ច តាមរយៈដំណោះស្រាយពីខាងក្រៅប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែបានកាត់បន្ថយវិសមភាពចំពោះគ្រួសារក្រីក្រដែរ។ ការរៀនសូត្រគឺជាដំណើរការជាបន្តបន្ទាប់សម្រាប់សិស្សម្នាក់ៗ។ ដូចគ្នានេះដែរ ការ

អភិវឌ្ឍសង្គមគឺពឹងផ្អែកលើបទពិសោធន៍ និងការស្វែងយល់ពីសិស្ស (Barron et al., ២០១៥)។

គោលនយោបាយផ្ទៀងផ្ទាត់ប្តូរការលើកទឹកចិត្តសិស្សនិងឪពុកម្តាយ ត្រូវបានគិតថាជាគោលនយោបាយផ្នែកតម្រូវការ ដែលគាំទ្រដល់សាលារៀន។ កម្មវិធីផ្តល់សាច់ប្រាក់ភ្ជាប់ជាមួយនឹងលក្ខខណ្ឌបានក្លាយទៅប្រធានបទទូទៅក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ (World Bank, ២០០៩)។ កម្មវិធីលើកទឹកចិត្តចំនួន ២ ត្រូវបានគេប្រើប្រាស់ជាទូទៅក្នុងកម្មវិធីអភិវឌ្ឍ មានដូចជា ៖ (១) កម្មវិធីផ្តល់សាច់ប្រាក់ភ្ជាប់ជាមួយលក្ខខណ្ឌ ដែលផ្តល់ឱ្យឪពុកម្តាយជាប្រចាំខែ ដោយភ្ជាប់ជាមួយលក្ខខណ្ឌបញ្ជូនកូនរបស់ពួកគេទៅសាលាជាទៀងទាត់ (២) ការផ្តល់ប្រាក់ទៅឱ្យសិស្សផ្នែកលើលទ្ធផលសិក្សា ដូចជា ពិន្ទុតេស្ត (៣) កម្មវិធីលិខិតធានា ដែលផ្តល់មូលនិធិដល់ឪពុកម្តាយអាចប្រើប្រាស់សម្រាប់ចុះឈ្មោះកូនរបស់ពួកគេក្នុងសាលារៀន និង (៤) កម្មវិធីអប់រំតាមរយៈចំណីអាហារ ដែលផ្តល់ឱ្យក្មេងនូវអាហារនៅក្នុងសាលារៀន ឬផ្គត់ផ្គង់គ្រួសាររបស់ពួកគេជាមួយអាហារប្រើប្រាស់នៅផ្ទះ។ គោលនយោបាយ ប្រភេទទី ៣ ផ្តោតលើបញ្ហាផ្នែកផ្គត់ផ្គង់ដល់សាលា និងស្វែងរកការផ្គត់ផ្គង់សេវាអប់រំ (ឧទា. ការបង្រៀន សេវាបណ្ណាល័យ ការគ្រប់គ្រងជាដើម) កាន់តែទទួលខុសត្រូវចំពោះតម្រូវការសម្រាប់ការអប់រំ។ ជាញឹកញាប់ គោលនយោបាយទាំងនេះត្រូវបានអនុវត្តតាមទម្រង់ការគ្រប់គ្រងតាមសាលារៀន ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាផ្គត់ផ្គង់។

៤.៧. កំណែទម្រង់ជាប្រព័ន្ធ និងការគ្រប់គ្រងតាមសាលារៀន

កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំជាប្រព័ន្ធមាននិយមន័យជាច្រើន ដោយសំដៅទៅលើការសម្រេចចិត្តនៅតាមសាលារៀន ឬការគ្រប់គ្រងតាម

សាលារៀន (School-Based Management (SBM))។ SBM គឺជាវិមជ្ឈការអំណាចពីរដ្ឋាភិបាលទៅកាន់កម្រិតសាលារៀន។ ការទទួលខុសត្រូវនិងការសម្រេចចិត្តលើដំណើរការសាលារៀន ត្រូវបានផ្ទេរទៅកាន់ភ្នាក់ងារកម្រិតស្រុក។ ភ្នាក់ងារទាំងនេះ ជាការរួមបញ្ចូលគ្នានៃនាយកសាលា គ្រូបង្រៀន ឪពុកម្តាយ សិស្ស និងសមាជិកសហគមន៍ផ្សេងទៀត។ SBM មានគោលបំណងកែលម្អគុណនេយ្យភាពដោយ ៖ (i) ផ្តល់ភាពស្វ័យ ភាពដល់សាលារៀនក្នុងធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ក្នុងគោលបំណងកែលម្អភាពច្បាស់លាស់រវាងអ្នកត្រួតពិនិត្យការផ្តល់សេវា និងអ្នកដែលផ្តល់សេវា និង (ii) លើកទឹកចិត្តឪពុកម្តាយឱ្យចូលរួមក្នុងដំណើរការសម្រេចចិត្តក្នុងគោលបំណងបង្កើនសំឡេងក្នុងការផ្តល់សេវា (Bruns et al. ២០១១)។

Bruns et al (២០១១) បានផ្តល់ការវិភាគក្នុងការផ្តល់សេវាអប់រំគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ អំពីទិដ្ឋភាពនៃបញ្ហាគោលការណ៍របស់ភ្នាក់ងារផ្តល់ការអប់រំ។ ក្រសួងអប់រំគឺជាភ្នាក់ងាររបស់ប្រជាជន នៅពេលដែលឪពុកម្តាយនិងសិស្សអាចត្រូវបានចាត់ទុកជានាយកសាលា។ អ្នកប្រើប្រាស់សេវាអប់រំទទួលខុសត្រូវចំពោះប្រទេសជាតិ។ ក្នុងពេលជាមួយគ្នា រដ្ឋក៏ដើរតួនាទីជាអ្នកផ្តល់សេវា (សាលារៀន និងគ្រូបង្រៀន) ទទួលខុសត្រូវចំពោះការអនុវត្ត។ របាយការណ៍អភិវឌ្ឍន៍ពិភពលោក ២០០២ បានពិពណ៌នានូវក្របខ័ណ្ឌមួយអំពីទំនាក់ទំនងស្តុលចំនួន ៣ គឺរវាងប្រជាជន អ្នកនយោបាយ និងអ្នកផ្តល់សេវា។ ទំនាក់ទំនងការផ្តល់សេវា និងការទទួលខុសត្រូវក្នុងចំណោមតួអង្គទាំងនេះ មានភាពស្មុគស្មាញ។ តួអង្គជាច្រើនពាក់ព័ន្ធគ្នា។ ទំនាក់ទំនងនៃការលើកទឹកចិត្តនិងការទទួលខុសត្រូវ របស់ក្រុមមួយអាចនឹងខុសគ្នាពីក្រុមដទៃ (World Bank, ២០០៣)។ ដូចនេះ SBM អាចត្រូវបានគេគិតថា ជាទម្រង់នៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំជាប្រព័ន្ធពីក្រោមទៅលើ។

និន្នាការក្នុងប្រទេសជាច្រើន បានធ្វើការបង្កើនស្វ័យភាព ការទទួលខុសត្រូវបែបវិមជ្ឈការ និងជំរុញការលើកទឹកចិត្តដល់តម្រូវការក្នុងតំបន់

ដើម្បីធ្វើការកែលម្អការអនុវត្ត (Bruns et al., ២០១១)។ ទោះបីជាយ៉ាងណា ពិពេលមួយទៅមួយ ទីផ្សារសម្រាប់ការអប់រំរងគ្រោះពីបរាជ័យទីផ្សារ។ នេះ តម្រូវឱ្យរដ្ឋាភិបាលអន្តរាគមន៍ និងកែតម្រូវបញ្ហា។ ក្នុងគោលបំណងធ្វើឱ្យ ប្រសើរសេវាអប់រំ ប្រទេសជាច្រើនបានអនុវត្តវិធានសម្រាប់កំណែទម្រង់ គណនេយ្យភាពទាំង ៣ (Bruns et al., ២០១១)៖

ព័ត៌មានសម្រាប់គណនេយ្យភាព៖ សំដៅទៅលើការបង្កើត និងការ ផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានស្តីពីសិទ្ធិរបស់សាលារៀននិងការទទួលខុសត្រូវ ធាតុ ចូល លទ្ធផលរយៈពេលខ្លី និង លទ្ធផលរយៈពេលវែង

ការគ្រប់គ្រងតាមសាលារៀន៖ សំដៅលើវិមជ្ឈការការសម្រេចចិត្ត នៅកម្រិតសាលារៀន និងស្វ័យភាពរបស់សាលារៀន

ការលើកទឹកចិត្តគ្រូបង្រៀន៖ សំដៅលើគោលនយោបាយដែលផ្សារ ភ្ជាប់នឹងប្រាក់រង្វាន់ ឬមុខតំណែងស្របទៅនឹងការអនុវត្ត។

៤.៨. គំនិតផ្តួចផ្តើមសកល និងទិដ្ឋភាពនៃ កំណែទម្រង់ការអប់រំ

នាពេលបច្ចុប្បន្ន គំនិតផ្តួចផ្តើមសកលស្តីពីការអប់រំបានឆ្លុះបញ្ចាំងពី តម្រូវការរបស់ប្រទេសជាច្រើនក្នុងការចាប់ផ្តើមធ្វើកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រង ការអប់រំជាប្រព័ន្ធ ក្នុងគោលបំណងសម្រេចឱ្យបានគោលដៅ។

ក. គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាព និងការអប់រំ ឆ្នាំ ២០៣០៖ របៀបវារៈការអប់រំសកល(ការអប់រំឆ្នាំ២០៣០)គឺជាផ្នែកមួយនៃគោលដៅ អភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាពទាំង ១៧ របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ ដែលជា របៀបវារៈឆ្នាំ ២០៣០ សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍប្រកបដោយចីរភាព។ គោល បំណងនៃគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាពទី២ គឺជាវិស័យមធ្យមក្នុង ការទទួលបានការអប់រំប្រកបដោយគុណភាព បរិយាបន្ន និងបង្កើនឱកាស

ទទួលបានការសិក្សាពេញមួយជីវិតសម្រាប់ទាំងអស់គ្នា។ ការអប់រំគឺជាផ្នែកមួយដ៏សំខាន់នៃគោលដៅផ្សេងទៀតទាក់ទងនឹងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈនៃសេវាមូលដ្ឋាន និងក្របខ័ណ្ឌច្បាប់នយោបាយ ដែលធានានូវឱកាសអប់រំ និងសមាហរណកម្មគោលបំណងខុសៗគ្នា (ឧ. ប្រជាពលរដ្ឋសកល ការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិ បរិយាកាសចំណេះដឹង) ទៅក្នុងគោលនយោបាយ និងកម្មវិធីសិក្សាអប់រំជាតិ។

គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាពទី២ គ្របដណ្តប់លើការសិក្សាពីកុមារតូចរហូតដល់ពេញវ័យ ដោយផ្តោតសំខាន់លើគុណភាពអប់រំ ការសិក្សា បរិយាបន្ន និងសមភាព។ គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាពទី២ ផ្តោតលើទិសដៅសកល និងគោលដៅសម្រាប់ប្រទេសនៅគ្រប់កម្រិតនៃការអភិវឌ្ឍ។ របៀបវារៈការអប់រំឆ្នាំ ២០៣០ បង្ហាញពីការចូលរួមរបស់អ្នកពាក់ព័ន្ធវិស័យអប់រំទាំងផ្នែកជាតិនិងអន្តរជាតិ ជាមួយនឹងបញ្ហាប្រឈម២គឺលទ្ធផលនៃការសិក្សា និងសមភាពនៃគុណភាពអប់រំ (UNESCO, ២០១៥)។ គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាពទី២ - ក្របខ័ណ្ឌការអប់រំ ឆ្នាំ ២០៣០ រួមមាន ៖

១. ការប្តេជ្ញាចិត្ត៖ (១) ចំពោះសកលកម្មអក្ខរកម្ម យ៉ាងហោចណាស់យុវជនទទួលបានការអប់រំមួយឆ្នាំនៃថ្នាក់មត្តេយ្យសិក្សា ១២ ឆ្នាំនៃការអប់រំបឋមសិក្សានិងមធ្យមសិក្សាចំណេះទូទៅ ដោយឥតបង់ថ្លៃ (យ៉ាងហោចណាស់បញ្ចប់ការសិក្សារយៈពេល ៩ ឆ្នាំ) និង (២) ធានាឱកាសស្មើគ្នាក្នុងការទទួលបានការអប់រំនៅកម្រិតក្រោយការអប់រំមូលដ្ឋាន និងតម្រូវការការបណ្តុះបណ្តាលដែលត្រូវតែតម្រូវពង្រឹងនីតិបញ្ញត្តិរបស់ជាតិ។

២. គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាពផ្តោតលើការអប់រំពេញមួយជីវិត ចាប់ពីកុមារតូចរហូតដល់ពេញវ័យ។ គោលដៅទាំងនេះផ្តោតលើវិធានការពង្រឹងការអាន និងគណិតវិទ្យា ដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងពីការពិនិត្យរួមគ្នា និងគ្រប់ជ្រុងជ្រោយអំពីជំនាញដែលត្រូវកាសម្រាប់សង្គម និងបរិស្ថាន។

៣. កត្តាសមភាពត្រូវបានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ ក្នុងក្របខ័ណ្ឌគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ប្រកបដោយចីរភាពទី ២ ដោយបានចាត់វិធានការជាច្រើន ផ្ដោតលើគុណភាពអប់រំ។ ដូចនេះ ជាចាំបាច់ត្រូវជំរុញការអនុវត្តគោលនយោបាយលើកកម្ពស់គុណភាពអប់រំ និងបង្កើនការសិក្សាជាបន្តបន្ទាប់ ។

៤. ការពង្រីកការទទួលបានការអប់រំគ្រប់កម្រិត និងការសិក្សាពេញមួយជីវិត ដោយផ្អែកលើគោលការណ៍នៃការអប់រំស្តីពីសិទ្ធិមនុស្សជាមូលដ្ឋាន និងផលិតផលសាធារណៈ។

៥. ការកែតម្រូវនានាដោយផ្ដោតលើសមភាពយេនឌ័រ និងបរិយាបន្ន។

៦. ការយកចិត្តទុកដាក់ជាថ្មីលើប្រសិទ្ធភាពនៃការសិក្សា ដោយផ្ដោតលើកម្មវិធីសិក្សា និងការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀន រួមមានមាតិកាបង្រៀន និងការបង្រៀន គុរុកោសល្យ សម្ភារ និងការបង្រៀនក្នុងថ្នាក់ ក្របខ័ណ្ឌវាយតម្លៃ ព្រមទាំងការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀននិងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈ។ មធ្យោបាយសន្តិយមនិងស៊ីចង្វាក់គ្នា គឺតម្រូវឱ្យមានភាពស្របគ្នារវាងកម្មវិធីសិក្សា ការវាយតម្លៃ ការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀន ព្រមទាំងភាពដឹកនាំ និងការគ្រប់គ្រងសាលារៀន។

៧. ការផ្ដោតលើការសិក្សាអំពីកិច្ចការអន្តរជាតិ និងភាពជាពលរដ្ឋសកល។ កត្តានេះមានន័យថា (i) ការវាយតម្លៃលទ្ធផលសិក្សា ដោយសារការសិក្សា មានប្រសិទ្ធភាពនិងពាក់ព័ន្ធគ្នា តម្រូវឱ្យស្នើសុំភាពនិងយន្តការមានគុណភាព និងវាយតម្លៃចំណេះដឹង ជំនាញនិងការប្រកួតប្រជែងគ្រប់ទិដ្ឋភាពរបស់អ្នកប្រើប្រាស់សមត្ថភាព និងភាពបត់បែនក្នុងការអនុវត្តការវាយតម្លៃ និង (ii) ការធានាគុណភាពនិងក្របខ័ណ្ឌគុណសម្បត្តិ។

១. គណៈកម្មការអប់រំ (២០១៦) បានកំណត់ថា ត្រឹមឆ្នាំ ២០៣០ ជាងពាក់កណ្តាលនៃប្រជាជន វ័យក្មេងជំនាន់ថ្មីនឹងជួបបញ្ហាប្រឈមនាពេលអនាគត ដោយសារតែពួកគេពុំមានជំនាញដែលត្រូវការសម្រាប់ទីផ្សារការងារដែលតែងតែផ្លាស់ប្តូរ។ ដូចនេះ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ

ជាប្រព័ន្ធ គឺមានសារៈសំខាន់សម្រាប់ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍដើម្បីធានាការអនុវត្ត។ ប្រព័ន្ធតាមដានលទ្ធផលជីវិតមាំគឺជាប្រព័ន្ធដែលធានាថា គោលដៅគោលនយោបាយនិងការចំណាយមានភាពស៊ីជម្រកគ្នា ដែលជាមាតិកាដ៏ច្បាស់លាស់មួយសម្រាប់គោលនយោបាយឆ្ពោះទៅការអនុវត្ត និងរដ្ឋបាលមានប្រសិទ្ធភាពនិងគណនេយ្យភាព។ ដូចនេះ ការរកឃើញដោយគណៈកម្មការនេះ ស៊ីជម្រកគ្នាជាមួយគ្របខ័ណ្ឌគំនិតដែលស្នើដោយការសិក្សានាពេលបច្ចុប្បន្ន។ គណៈកម្មការអប់រំ(២០១៦) ស្នើឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរការអប់រំ និងផ្តល់ជាអនុសាសន៍ដូចខាងក្រោម៖

ហិរញ្ញវត្ថុ៖ (១) បែងចែកហិរញ្ញវត្ថុកាន់តែច្រើន និងកាន់តែប្រសើរសម្រាប់ការអប់រំ(២) ធានាភាពជាអ្នកដឹកនាំសម្រាប់ការបង្កើតការសិក្សា។

ការប្រតិបត្តិ៖ (១) កំណត់ស្តង់ដារតាមដានការរីកចម្រើន និងផ្តល់ព័ត៌មានជាសាធារណៈដោយបង្កើតគ្របខ័ណ្ឌវាយតម្លៃការសិក្សាម្រិតជាតិទៅតាមសាលាបឋមសិក្សា និងផ្តល់ព័ត៌មានឱ្យមានប្រយោជន៍និងងាយស្រួលយល់ (២) វិនិយោគលើអ្វីដែលផ្តល់ភស្តុតាងជាលទ្ធផលនៃការផ្តល់សេវាដូចជាការវិនិយោគលើសាលាមត្តេយ្យសិក្សា និងការអប់រំមូលដ្ឋាន ការអប់រំវេជ្ជសាស្ត្រ វិធីសាស្ត្របង្រៀនកាន់តែប្រសើរ សេចក្តីណែនាំនៃការប្រើប្រាស់ពិរកាសា ការសិក្សាជំនួយដោយកំពូលទ័រ និងសម្ភារ និងការត្រួតពិនិត្យផ្នែកលើសហគមន៍ (៣) កាត់បន្ថយការខ្វះខាតដោយបង្ក្រាបអំពើពុករលួយដែលអាចជួយគ្រូបង្រៀនចំណាយពេលបង្រៀន និងកាត់បន្ថយចំណាយលើសម្ភារសិក្សា។

ការច្នៃប្រឌិត៖ (១) ការអប់រំត្រូវតែផ្លាស់ប្តូរដោយបច្ចេកវិទ្យា ការច្នៃប្រឌិតក្នុងការរៀបចំ និងការស្វែងយល់ថ្មីនៃរបៀបរៀនសូត្រ (២) ការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាសម្រាប់ការបង្រៀននិងរៀន និង (៣) ការធ្វើឱ្យកាន់តែប្រសើរឡើងនូវភាពជាដៃគូជាមួយគូអង្គមិនមែនរដ្ឋ។

បរិយាបន្ន៖ ការវិនិយោគចម្រុះវិស័យដើម្បីដោះស្រាយកត្តាបោះបង់

ការសិក្សាដូចជា ៖ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ សុខភាព សុវត្ថិភាព និងសន្តិសុខ
ជាដើម។

តាមរយៈ ទ្រឹស្តីនិងលទ្ធផលស្រាវជ្រាវស្តីពីទិដ្ឋភាពកំណែទម្រង់ការ
អប់រំសម្រាប់គុណភាពអប់រំដូចដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ យើងអាចឈាន
ដល់ការសន្និដ្ឋានថា ការអប់រំគឺជាកត្តាសំខាន់មួយក្នុងការទទួលបានសេវា
អប់រំ និងផ្តល់ផលប្រយោជន៍ផ្នែកវិទ្យាសាស្ត្រនិងបច្ចេកវិទ្យា សម្រាប់
កំណើនសេដ្ឋកិច្ច។ ជាពិសេសដែលទទួលបានការអប់រំ នឹងក្លាយជាកម្លាំង
ពលកម្មចាំបាច់សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍ។ ចំណេះនិងជំនាញមានសារៈសំខាន់
សម្រាប់បង្កើនផលិតភាពនិងលទ្ធផលសង្គម ដូចនេះហើយការពិភាក្សា
គោលនយោបាយជាញឹកញាប់ច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹងគុណភាពអប់រំ។ ទោះបី
យ៉ាងណាក៏ដោយ កាតមិនស៊ីគ្នាផ្នែកជំនាញបានលេចចេញជាលទ្ធផលនៃការ
ផ្លាស់ទិដ្ឋភាពសេដ្ឋកិច្ចនិងសង្គមយ៉ាងឆាប់រហ័ស នៅពេលដែលវិទ្យាស្ថាន
អប់រំមានភាពយឺតយ៉ាវក្នុងការតាមឱ្យទាន់នឹងការផ្លាស់ប្តូរបច្ចេកវិទ្យា និង
សង្គម។

យុទ្ធសាស្ត្រដោះស្រាយបញ្ហាទាំងនេះ តាមទារឱ្យការអនុវត្តនូវកំណែ
ទម្រង់ជាប្រព័ន្ធក្នុងគោលបំណងដោះស្រាយជាមួយអង្គការស្មុគស្មាញ
និងដោះស្រាយសមាសធាតុជាច្រើន ក្នុងពេលដំណាលគ្នា។ កំណែទម្រង់
ការអប់រំគួរតែធ្វើឡើងផ្តោតនៅកម្រិតសាលារៀន។ ក្នុងប្រទេសជាច្រើន មាន
គោលបំណងលើកកម្រិតប្រតិបត្តិ និងមាននិន្នាការឆ្ពោះទៅរកស្វ័យភាព ការ
ផ្តល់សិទ្ធិទទួលខុសត្រូវ និងការឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការក្នុងតំបន់ តាមរយៈ
ការអនុវត្តការគ្រប់គ្រងផ្នែកលើសាលារៀន។ ដូចនេះ ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ
គួរតែពិចារណាយកចិត្តទុកដាក់ពីការចាប់ផ្តើមកំណែទម្រង់ការអប់រំ ក្នុង
គោលបំណងធ្វើឱ្យប្រសើរ លក្ខណសម្បត្តិរបស់គ្រូបង្រៀន និងសាលា
រៀន ព្រមទាំងលក្ខណសម្បត្តិរបស់សិស្សនិងគ្រួសារ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ជាទូទៅ គំនិតនិងទ្រឹស្តីទាក់ទងនឹងការគ្រប់គ្រងការអប់រំ កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ និងគុណភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ អាចវិភាគ និងសំយោគដូចខាងក្រោម៖

កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ ៖ យោងទៅតាមគំនិតនៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ ជាប្រព័ន្ធ (UNESCO, ១៩៨៩; Hoy និង Miskel, ២០០៨; MoEYS, ២០១៧) កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំរួមមានធាតុគន្លឹះសំខាន់ដូចខាងក្រោម៖

១. កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងទូទៅនិងរដ្ឋបាល៖ (ក) គោលនយោបាយអប់រំ និងផែនការយុទ្ធសាស្ត្រ (ខ) ការគ្រប់គ្រងផ្នែកលើសាលារៀន និង (គ) ការចូលរួមរបស់សហគមន៍ក្នុងការគ្រប់គ្រងសាលារៀន។

២. កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការសិក្សា៖ (ក) កម្មវិធីសិក្សា និងការគ្រប់គ្រងសៀវភៅសិក្សា (ខ) ដំណើរការបង្រៀននិងរៀន និង (គ) ការវាយតម្លៃ សិស្ស និងអធិការកិច្ចសាលារៀន។

៣. កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុអប់រំ៖ (ក) ការបែងចែកហិរញ្ញវត្ថុអប់រំ ដោយភ្ជាប់ជាមួយថវិកាអប់រំទៅនឹងគោលនយោបាយអប់រំ (ខ) ស្វ័យភាពហិរញ្ញវត្ថុនិងការទទួលខុសត្រូវរបស់សាលារៀន និង (គ) សវនកម្មថវិកាអប់រំ។

៤. កំណែទម្រង់គ្រប់គ្រងបុគ្គលិក៖ (ក) ការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀន (ខ) វិក្រឹតការគ្រូបង្រៀន និង (គ) ការវាយតម្លៃការបំពេញការងាររបស់គ្រូបង្រៀន។

ភាពជាពលរដ្ឋមានគុណភាព៖ យោងតាម UNESCO (២០១២, ២០១៥) និង OXFAM (២០១៥) គំនិតគុណភាពប្រជាពលរដ្ឋបង្ហាញពីទំនាក់

ទំនងរវាងពលរដ្ឋក្នុងស្រុកល្អ និងពលរដ្ឋសកលល្អ (រើលរូបភាព ៣) និង រួមមានដូចខាងក្រោម៖

១. ភាពជាពលរដ្ឋមានគុណភាព រួមមាន៖ (១) សមាសធាតុសេដ្ឋកិច្ច ៖ (ក) ចំណេះដឹង (១) ជំនាញទន់ ជំនាញរឹង និងជំនាញអន្តរបុគ្គល ដូចជា ទំនាក់ទំនង សហប្រតិបត្តិការ ដោះស្រាយបញ្ហា និងដោះស្រាយជម្លោះ (គ) បំណិនជីវិត និង (២) សមាសធាតុនយោបាយសង្គម ៖ (ក) ភាពជាពលរដ្ឋ ៖ ការគោរពច្បាប់ អត្តសញ្ញាណជាតិ គ្រួសារនិយម និងការស្មោះត្រង់ចំពោះ ប្រទេស ការទទួលយកភាពខុសគ្នានៃសង្គមនិងការគោរពភាពចម្រុះ (ខ) សកម្មភាពជាលក្ខណៈបុគ្គលឬប្រមូលផ្តុំដើម្បីជំរុញគុណភាពប្រជាពលរដ្ឋ (គ) សកម្មភាពប្រជាពលរដ្ឋទាក់ទងនឹងចលនាសង្គម ដូចជា ការប្តេជ្ញាចិត្ត ចំពោះយុត្តិធម៌សង្គម សមភាព សិទ្ធិមនុស្ស ការការពារបរិស្ថាន ការអភិវឌ្ឍ ប្រកបដោយចីរភាព និងការអភិវឌ្ឍសហគមន៍ និង (ឃ) សកម្មភាពនយោបាយ ៖ សមាជិកភាពក្នុងគណបក្សនយោបាយ ការចូលរួមក្នុងការពិភាក្សា នយោបាយ និងការជ្រើសរើសរាល់ការបោះឆ្នោត។

២. ភាពជាពលរដ្ឋសកលមានគុណភាព៖ (១) សមាសធាតុសេដ្ឋកិច្ច (ក). ចំណេះដឹងស្តីពីសកលលោក និងអាចដឹងពីតួនាទីក្នុងនាមជាពលរដ្ឋ របស់ពិភពលោកមួយរូប (ខ) ការគោរពនិងឱ្យតម្លៃពិពិធកម្ម និង (២) សមាសធាតុសង្គម (ក) ទន្ទៈក្នុងការធ្វើឱ្យពិភពលោកក្លាយជាកន្លែងកាន់តែ មានសមភាព និងនិរន្តរភាព និង (ខ) ការទទួលខុសត្រូវសម្រាប់សកម្មភាព របស់ខ្លួន (Oxfam, ២០១២)។

កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការអប់រំ

១. កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងទូទៅ និង រដ្ឋបាល

១.១ គោលនយោបាយអប់រំ និង ផែនការយុទ្ធសាស្ត្រ

១.២ ការគ្រប់គ្រងតាមសាលារៀន

១.៣ ការចូលរួមរបស់សហគមន៍ ក្នុងការ គ្រប់គ្រងសាលា

២. កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងការសិក្សា

២.១. កម្មវិធីសិក្សា និងសៀវភៅសិក្សា

២.២. ដំណើរការបង្រៀននិងរៀន

២.៣. ការវាយតម្លៃសិស្ស និងអធិការ កិច្ចសាលា

៣. កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រង ហិរញ្ញវត្ថុអប់រំ

៣.១. ការរំបងចែកហិរញ្ញវត្ថុអប់រំភ្ជាប់ ថវិកាទៅនឹងគោលនយោបាយអប់រំ

៣.២. ស្វ័យភាពហិរញ្ញវត្ថុនិងការ ទទួលខុសត្រូវរបស់សាលារៀន

៣.៣. សវនកម្មថវិកាអប់រំ

៤. កំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងបុគ្គលិក

៤.១. ការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀន

៤.២. វិក្រឹតការគ្រូបង្រៀន

៤.៣. ការវាយតម្លៃការបំពេញ ការងាររបស់គ្រូបង្រៀន



គុណភាពប្រជាពលរដ្ឋ

១.១. សមាសធាតុសេដ្ឋកិច្ចគុណភាព ប្រជាពលរដ្ឋ

១. ភាពជាពលរដ្ឋមានគុណភាព

១.១. សមាសធាតុសេដ្ឋកិច្ច

(១) ចំណេះដឹងនិងជំនាញវិង

(២) ជំនាញវិង និងជំនាញទន់

១.២. សមាសធាតុសង្គម នយោបាយ

(១) គោរពច្បាប់និងបទបញ្ជា

(២) សហគមន៍និងការអភិវឌ្ឍ ប្រកបដោយចីរភាព

(៣) ការចូលរួមក្នុងសកម្មភាព នយោបាយ

២. ភាពជាពលរដ្ឋសកលមាន គុណភាព

២.១. សមាសធាតុសេដ្ឋកិច្ច

(១) ការទទួលស្គាល់បញ្ហាសកល

(២) គោរពពិពិធនភាព និងតម្លៃរបស់មនុស្ស

២.២. សមាសធាតុសង្គមនយោបាយ

(១) ធ្វើឱ្យពិភពលោកក្លាយជាកន្លែងកាន់ តែប្រសើរ

(២) ទទួលខុសត្រូវចំពោះសកម្មភាព

តារាង(២)៖ ក្របខ័ណ្ឌគំនិតនៃការស្រាវជ្រាវ

ឥទ្ធិពល

- Adamson, F., Astrand, B. & Darling-Hammond, L. (2016). *Global Education Reform: How Privatization and Public Investment Influence Education Outcomes*. New York: Routledge.
- Alderman, H. & Bleakley, H. (2014). *Child Health and Education Outcome*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Anderson, C., Avery, P. G., Pederson, P. V., Smith, E. S. & Sullivan, J. L. (1997). "Divergent Perspectives on Citizenship Education: A Q-method Study and Survey of Social Studies Teachers," *American Educational Research Journal*, 34(2), pp. 333-364.
- Anson, R. J. (1994). *Systemic Reform: Perspectives on Personalizing Education*. Washington DC: US Department of Education Report.
- Antikainen, A. & Pitkänen, A. (2014). A History of Educational Reforms in Finland. In Recharad R. Verdugo (Ed.), *Educational Reform in Europe: History, Culture and Ideology*, pp.1-24.
- Arnove, R. F. (2005). To what ends: Educational reform around the world. *Indiana Journal of Global Legal Studies*, 12(1), pp.79-95.
- Ban, K.-M. (2012). The Global Education First Initiative. UN doc A/66/874.
- Barron, A. B., Heberts, E. A., Cleland, T. A., Fitzpatrick, C. L., Hauber, M. E. & Stevens, J. R. (2015). Embracing multiple definitions of learning. *Trends in Neurosciences*, 38(7), pp. 405-407.
- Becker, G. S. (1960). Underinvestment in college education? *The American Economic Review*, 50(2), pp. 346-354.
- Benhabib, J. & Spiegel, M. M. (1994). The role of human capital in economic development evidence from aggregate cross-country data. *Journal of Monetary Economics*, 34(2), pp. 143-173.
- Bennett, S. J. (1999). Effect of slope on the growth and migration of headcuts in rills. *Geomorphology*, 30(3), pp. 273-290.
- Bruns, B., Filmer, D. & Patrinos, H. A. (2011). *Making Schools Work: New Evidence on Accountability Reforms*. World Bank Publications.
- Bush, T. & Bell, L. (2009). *The Principles and Practice of Educational Management*. Sage.
- Cheng, Y. C. (2001). *Education reforms in Hong Kong: Challenges, strategies and international implications*. Paper presented at the plenary speech presented at the International Forum on Education Reform: Experiences in Selected Countries.
- Comenius (2002). *La Grande didactique ou l'art universel de tout enseigner à*

- tous*. traduction de Marie-Françoise Bosquet-Frigout, Dominique Saget, Bernard Jolibert. 2e édition revue et corrigée, Paris: Klincksieck.
- Conley, D. T. (1993). *Roadmap to Restructuring: Policies, Practices and the Emerging Visions of Schooling*. ERIC.
- Creemers, B. P. (1997). School effectiveness and school improvement: Sustaining links. *School Effectiveness and School Improvement*. 8(4), pp. 396-429.
- Davies, I., Gregory, I. & Riley, S. (1999). *Good Citizenship and Educational Provision*. New York: Falmer Press.
- Delors, J. (1996). *Learning: The Treasure Within*. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century, 141-142.
- Dewey, J. (1916). *The Child and the Curriculum*. Chicago: The University of Chicago Press.
- (1931). *Les écoles de demain, (Schools of Tomorrow, 1915)*. Paris: Flammarion.
- (1938, 1974). *Expérience et éducation, (Experience and Education)* Paris: Armand Colin.
- (1956). *The School and Society*. Phoenix Edition.
- (1967). *Logique: la théorie de l'enquête, (Logic: The Theory of Inquiry, 1938)*. Paris: Presses universitaires de France.
- (2004). *Democracy and Education*. Courier Corporation.
- Dolto, F. (1981). *Le Jeu du désir*. Paris: Seuil.
- (1985). *La Cause des enfants*. Paris: Robert Laffont.
- Education Commission (2016). *The Learning Generation: Investing in Education for a Changing World*.
- Elmore, R. F. (2004). *School Reform from the Inside Out: Policy, Practice, and Performance*.
- Érasme, D. (1991). *Oeuvres choisies*. Paris: Librairie générale Française.
- Fagerlind, I. & Saha, L. (1989). *Education and National Development: A Comparative Perspective*. Oxford: Pergamon Press.
- Falch, T., Nyhus, O. & Strom, B. (2014). Performance of Young Adults: The importance of cognitive and non-cognitive skills. *CESifo Economic Studies*. 60(2), pp. 435-462.
- Faure, P. (1945). *L'école et la cité*. Paris: Mame.
- (1958). *Au siècle de l'enfant*. Paris: Mame.
- Fidler, I. J. (2002). *Strategic Management for School Development*. London: Paul Chapman Publishing in association with BELMAS.
- Fonvieille, R. (1996). *De l'écolier écoeuré à l'enseignant novateur*. Vauchrétien, Ivan Davy.
- (1999). *Naissance de la pédagogie autogestionnaire*. Paris:

Anthropos.

- Francia, G. (2014). Education Reform in Sweden. From “*One School for All Children*” to “*One school for Each Child*”.
- Freinet, C. (1969). *Pour l'école du peuple. Guide pratique pour l'organisation matérielle, technique et pédagogique de l'école populaire*. Paris: Maspéro.
- (2001). *Comment susciter le désir d'apprendre?* Mouans-Sartoux, Publications de l'école moderne française.
- Freire, P. (1983). *Pédagogie des opprimés. Suivi de Conscientiation et révolution*. Paris: Maspéro.
- (1996). *L'éducation, pratique de la liberté*. Lyon: éditions W.
- Fuhrman, S. (1994). *Politics and Systemic Education Reform*. CPRE Policy Briefs.
- Fuhrman, S., Elmore, R. F. & Massell, D. (1993). School reform in the United States: Putting it into context. In S.L. Jacobsen & R. Berne (Eds.) *Reforming Education: The Emerging Systemic Approach*, pp. 3-27.
- Fullan, M. (2007). *The New Meaning of Educational Change*. New York: Routledge.
- Gambin, L., Hogarth, T., Murphy, L., Spreadbury, K., Warhurst, C. & Winterbotham, M. (2016). *Research to understand the extent, nature and impact of skills mismatches in the economy*. May 2016.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Basic books.
- Glewwe, Hanushek, E. A., Humpage, S. D. & Ravina, R. (2014). *School resources and educational outcomes in developing countries: A review of the literature from 1990 to 2010*. National Bureau of Economic Research.
- Glewwe, P. (2014). *Education Policy in Developing Countries*. University of Chicago Press.
- Glewwe, P. W., Hanushek, E. A., Humpage, S. D. & Ravina, R. (2011). *School resources and educational outcomes in developing countries: A review of the literature from 1990 to 2010*. National Bureau of Economic Research.
- Gutman, L. M. & Schoon, I. (2013). *The Impact of Non-Cognitive Skills on Outcomes for Young People*. Education Empowerment Foundations, London: Guvenen, F., Kuruscu, B., Tanaka, S. & Wiczer, D. (2015). *Multidimensional skill mismatch*. National Bureau of Economic Research.
- Hallinger, P. & Bryant, D. A. (2013). Synthesis of findings from 15 years of educational reform in Thailand: Lessons on leading educational change in East Asia. *International Journal of Leadership in Education*. 16(4), pp. 399-418.
- Hang-Chuon Naron. (2016a). *Education Reform in Cambodia: Towards a Knowledge- Based Society and Shared Prosperity*. (In Khmer) Phnom Penh: Preah-

Vihear Editions.

- Hanushek, E. & Woessmann, L. (2007). *The Role of Education Quality for Economic Growth*.
- Hanushek, E. A. & Woessmann, L. (2008). The Role of Cognitive Skills in Economic Development. *Journal of Economic Literature*. 46(3), pp. 607-668.
- Hanushek, E. A. & Zhang, L. (2009). Quality-consistent estimates of international schooling and skill gradients. *Journal of Human Capital*. 3(2), pp. 107-143.
- Hargreaves, A. & Fink, D. (2004). The seven principles of sustainable leadership. *Educational Leadership*. 61(7), pp. 8-13.
- Hargreaves, D. (2011). *The Challenge for the Comprehensive School: Culture, Curriculum and Community*. New York: Routledge.
- Hargreaves, D. H. (2010). *Leading a self-improving school system*. Nottingham: National College for Leadership.
- Heckman. (2000). Policies to foster human capital. *Research in Economics*. 54(1), pp. 3-56.
- Heckman, Lochner, L. & Taber, C. (1998). Explaining rising wage inequality: Explorations with a dynamic general equilibrium model of labor earnings with heterogeneous agents. *Review of Economic Dynamics*. 1(1), pp. 1-58.
- Heckman, Pinto, R. & Savelyev, P. (2013). Understanding the mechanisms through which an influential early childhood program boosted adult outcomes. *The American Economic Review*. 103(6), pp. 2052-2086.
- Heckman & Rubinstein, Y. (2001). The importance of noncognitive skills: Lessons from the GED testing program. *The American Economic Review*. 91(2), pp. 145-149.
- Herbart, J. F. (2007). *Tact, autorité, expérience et sympathie en pédagogie*. Paris: J. Vrin.
- Hill, D. (2003). Global Neo-Liberalism, the Deformation of Education and Resistance. *Journal for Critical Education Policy Studies*. 1(1).
- Hirsch Jr, E. D. (1996). *The schools we need: And why we don't have them*: Anchor.
- Horton, J. (1966). *Order and Conflict theories of Social Problems as Competing Ideologies*. University of Chicago Press.
- Hoy, W. K. & Miskel, C., G. (2008). *Educational Administration—Theory, Research and Practice*. New York: McGraw-Hill.
- Humboldt, W.V. (2004). *Essai sur les limites de l'action de l'État*. Paris: Belles lettres.
- Irez, S. & Han, C. (2011). Educational Reforms as Paradigm Shifts: Utilizing Kuhnian Lenses for a Better Understanding of the Meaning of, and Resistance to, Educational Change. *International Journal of Environmental and Science*

- Education*. 6(3), pp. 251-266.
- Jencks, C. (1979). *Who Gets Ahead? The Determinants of Economic Success in America*. New York: Basic Books.
- Kergomard, P. (1889). *Les écoles maternelles*. Monographies pédagogiques, Paris: Imprimerie nationales.
- Kerr, D. (1999). *Citizenship Education: An International Comparison*. Qualifications and Curriculum Authority.
- Key, E. (1900). *Le Siècle de l'enfant*. Paris: Flammarion.
- Korczack, J. (1984). *Les Colonies de vacances*. Paris: La pensée Universelle.
- (1984). *Les moments pédagogiques*. Paris: Anthropos.
- Kurth-Schai, R. & Green, C. (2008). Education and democracy. *Encyclopedia of the Social and Cultural Foundations of Education*. 1-8.
- Lobrot, M. (1966). *La pédagogie institutionnelle, l'école vers l'autogestion*. Paris: Gauthier-Villars.
- Lapassade, G. (1971a). *L'Arpenteur*. Paris: Épi.
- (1971b). *L'Autogestion pédagogique*. Paris: Gauthier-Villars.
- (2006). *Groupes, organisations et institutions*. Paris: Gauthier-Villars, Anthropos, 5e édition.
- La Salle, D. J-B. (1711). Recueil de différents petits traités à l'usage des Frères des écoles chrétiennes.
- Levin, B. (2010). Governments and education reform: some lessons from the last 50 years. *Journal of Education Policy*. 25(6), pp. 739-747.
- Lucas, R. E. (1988). On the Mechanics of Economic Development. *Journal of Monetary Economics*. 22, pp. 3-42.
- Lynch, L. M. (1992). Differential effects of post-school training on early career mobility: *National Bureau of Economic Research*.
- Matthey, M.P. (1998). *Les courants de la pédagogie contemporaine: La pédagogie institutionnelle*. Université de Neuchâtel, No 49, 1998.
- Mankiw, N. G., Romer, D. & Weil, D. N. (1992). A contribution to the empirics of economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*. 107(2), pp. 407-437.
- Mincer, J. A. (1974). Education, Experience, and the Distribution of Earnings and Employment: An Overview. In *Education, Income and Human Behavior*. F. Thomas Juster, (ed.)
- MoEYS. (2013-2018). *Education Statistical Yearbook*. Phnom Penh.
- (2014). *Education Congress Report*. Phnom Penh.
- (2015a). *Education Congress Report*. Phnom Penh.
- (2015b). *Teacher Policy Action Plan*. Phnom Penh.
- (2016). *Mid-Term Review of the Education Strategic Plan 2014-2018 with a projection until 2020*. Phnom Penh.

- (2017). *School-Based Management Guidelines: Administrative Management, Academic Management, Financial Management and Human Resources Management*. Phnom Penh.
- Montaigne. (2009). *Les Essais*. Paris: Gallimard.
- Montessori, M. (1996). *De l'enfant à l'adolescent*. Paris: Desclée de Brouwer.
- (1996). *La formation de l'homme*. Paris: Desclée de Brouwer.
- (1992). *L'esprit absorbant de l'enfant*. Paris: Desclée de Brouwer.
- (2004). *L'enfant*. Paris: Desclée de Brouwer.
- (1909, 1916, 2001, 2000). *Pédagogie scientifique 1, La maison des enfants. 2. Éducation élémentaire*. Paris: Desclée de Brouwer.
- Na Ayudhaya, S. N., Siribanpitak, P. & Sumettikoon, P. (2016). Designing Simulation for Assessing People Skills and Competencies of School Leaders in Thailand. *ABAC*. 2(36), 19.
- Neill, A. (2004). *Libres enfants de Summerhill*. Paris: La découverte.
- Nelson, J. L., Palonsky, S. B. & McCarthy, M. R. (2012). *Critical issues in Education: Dialogues and Dialectics*. Waveland Press.
- Newby, T., Stepich, D., Lehman, J. & Russell, J. (2000). Instructional technology for teaching and learning: Designing instruction, integrating computers, and using media. *Educational Technology & Society*. 3(2).
- Ouellette, M. (2000). *Maintaining Progress Through Systemic Education Reform*.
- Oury, F. et Vasquez A. (1967). *Vers une pédagogie institutionnelle?* Vauchrétien, Matrice.
- OXFAM. (2015). *Education for Global Citizenship: A Guide for Schools*. Oxford: Oxfam UK. Oxford.
- Paulston, R. G. (1976). Social and educational change: Conceptual frameworks. *Comparative Education Review*. 21(2/3), pp. 370-395.
- Paulston, R. G. & LeRoy, G. (1982). Nonformal education and change from below. *Comparative Education*. pp. 336-362.
- Pech, S., Siribanpitak, P. & Sumettikoon, P. (2015). Development of a Dual-System School Management Model for the Kingdom of Cambodia. *Scholar*. 7(1).
- Pestalozzi, J. H. (1801). *Comment Gertrud instruit ses enfants*.
- (1996). *Lettres de Stans*. Carouge-Genève, Minizoé.
- (1797). *Mes recherches sur la marche de la nature dans le développement du genre humain*. Lausanne/Paris: Payot.
- Plaisance, E. (1996). *Pauline Kergomard et l'école maternelle*. Paris: Presses universitaires de la France.
- Pont, B., Deborah, N. & Hunter, M. (2008). *Improving School Leadership, Policy and Practice*. (Vol. 1) OECD publishing.

- Pritchett, L. (2015). Creating education systems coherent for learning outcomes: Making the transition from schooling to learning. Research on Improving Systems of Education (RISE) Working Paper, Preliminary draft.
- Psacharopoulos, G. (1985). Returns to education: a further international update and implications. *Journal of Human Resources*. pp. 583-604.
- Psacharopoulos, G. & Patrinos, H. A. (2004). Human capital and rates of return. *International Handbook on the Economics of Education*. 1-57.
- Pyhältö, K., Soini, T. & Pietarinen, J. (2011). A systemic perspective on school reform: Principals' and chief education officers' perspectives on school development. *Journal of Educational Administration*. 49(1), pp. 46-61.
- Rabelais, F. (1912-1955). *Oeuvres*. Paris: Honoré Champion.
- Research, H. (2014). *Incorporating Soft Skills into the K-12 Curriculum*.
- Rivkin, S. G., Hanushek, E. A. & Kain, J. F. (2005). Teachers, schools, and academic achievement. *Econometrica*, 73(2), pp. 417-458.
- Romer, P. M. (1990). Endogenous technological change. *Journal of Political Economy*. 98(5, Part 2), S71-S102.
- Rousseau, J-J. (1995). *Émile ou de l'éducation*. Paris: Gallimard.
- Sammons, P., Hillman, J. & Mortimore, P. (1995). Key characteristics of effective schools. *A Review of School Effectiveness Research*.
- Schleiermacher, F. (1997). *Dialectique. pour une logique de la vérité*. Presses de l'Université de Laval; Genève, Labor et Fides, Paris: Cerf.
- Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. *The American Economic Review*, 51(1), pp. 1-17.
- Schwab, K. (2016). *The Fourth Industrial Revolution*. Geneva: World Economic Forum.
- Siribanpitak, P. (2009). Reorienting Teacher Education to Address Sustainable Development: Lessons from Chulalongkorn University, Thailand: Management and Provision of Education for a Small Planet. Bangkok: Prikwan Graphic.
- Siribanpitak, P. & Kijtorntam, W. (2014). A Comparative Study of Educational Cooperation between Thailand and Neighboring Countries: Lao PDR and Cambodia. *Scholar*. 6(2).
- Tan, J. & Gopinathan, S. (2000). *Education Reform in Singapore: Towards Greater Creativity and Innovation?*
- Tandon, P. & Fukao, T. (2015). *Educating the Next Generation : Improving Teacher Quality in Cambodia*. Directions in Development. Washinton, DC: World Bank.
- Tawil, S. (2013). Education for 'Global Citizenship': A framework for discussion. Education Research and Foresight: Working papers UNESCO, <http://www.>

unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/PaperN7 Educfor-GlobalCitizenship. pdf.

- Theiss-Morse, E. (1993). Conceptualizations of good citizenship and political participation. *Political Behavior*. 15(4), pp. 355-380.
- Thompson, J. (1994). Systemic Education Reform. *OSSC Bulletin*, v37n4, Eric Digest.
- Thomson, S. (2016). *The Most Important Skills of Tomorrow, According to Five Global Leaders*. World Economic Forum.
- Tiongson, E. R. (2005). Education policy reforms. In *Analyzing the Distributional Impact of Reforms: A Practitioner's Guide to Trade, Monetary and Exchange Rate Policy, Utility Provision, Agricultural Markets, Land Policy, and Education*. Aline Coudouel & Stefano Paternostro (eds.).
- Torney-Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H. & Schulz, W. (2001). *Citizenship and education in twenty-eight countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen*. ERIC.
- Tucker, M. S. & Codding, J. B. (1998). *Standards for Our Schools: How to Set Them, Measure Them, and Reach Them*. ERIC.
- UNESCO (1974). *Recommendation Concerning Education for International Understanding, Cooperation and Peace and Education Relating to Human Rights and Fundamental Freedoms*. Paris: UNESCO.
- (1989). *Administration and Management of Education: The Challenges Faced*. Paris: IIEP.: Booklet No. 2.
- (1995). *Declaration and Integrated Framework for Action: Education for Peace, Human Rights and Democracy*. Paris: UNESCO.
- (2014). *Global Citizenship Education: Preparing Learners for the Challenges of the 21st Century*. Paris: UNESCO.
- (2015a). *Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives*. Paris: UNESCO.
- (2015b). *Education 2030. Incheon Declaration and Framework for Action. Toward Inclusive and Equitable Quality Education and Lifelong Learning*. Paris: UNESCO.
- (2015c). *Education for All 2000-2015: Achievements and Challenges*. Paris: UNESCO.
- (2016a). *Assessment of Transversal Competencies: Policy and Practice in the Asia-Pacific Region*.
- (2016b). *Global Citizenship Concepts in Curriculum Guidelines of 10 Countries: Comparative Analysis*. Paris: UNESCO.
- Verdugo, G. (2014). The great compression of the French wage structure, 1969–2008. *Labour Economics*. 28, pp. 131-144.

- Wideen, M. (1994). *The Struggle for Change: The Story of One School*: Psychology Press.
- Woessmann, L. (2011). Education policies to make globalization more inclusive. In *Making Globalization Socially Sustainable*. Marc Beauhette & Marion Jansen (Eds.), (pp. 404-418). Switzerland: WTO Secretariat.
- Wongwanich, S., Piromsombat, C., Khaileng, P. & Sriklau, K. (2015). 'Policy delivery strategies for educational reform: A formative research and development. Paper presented at the Social and Behavioral Sciences 171 (2015).
- World Bank (2003). *World Development Report 2004: Making Services Work for Poor People*. World Development Report.
- (2010). *Providing Skills for Equity and Growth: Preparing Cambodia's Youth for the Labor Market*. Washington, DC: The World Bank. .
- (2018). *Growing Smarter: Learning and Equitable Development in East Asia and Pacific*.
- Young, M. R. (2003). Enhancing learning outcomes: The effects of instructional technology, learning styles, instructional methods, and student behavior. *Journal of Marketing Education*. 25(2), pp. 130-142.

បណ្ឌិតសភាចារ្យ ហង់ជួន ណារ៉ុន

បណ្ឌិតសភាចារ្យ ហង់ជួន ណារ៉ុន បច្ចុប្បន្នជាអគ្គនាយករង្វង់ប្រឹក្សាសេដ្ឋកិច្ចជាតិ(SNEC) ក្នុងនីតិកាលទី៦នៃរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា។

លោកទទួលបានសញ្ញាបត្របរិញ្ញាបត្រជាន់ខ្ពស់នៅឆ្នាំ១៩៨៨ និងបណ្ឌិតនៅឆ្នាំ១៩៩១ ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចអន្តរជាតិពីវិទ្យាស្ថានទំនាក់ទំនងអន្តរជាតិក្រុងម៉ូស្កូ ព្រមទាំងសញ្ញាបត្រជាន់ខ្ពស់ផ្នែកធានារ៉ាប់រងពីវិទ្យាស្ថានធានារ៉ាប់រង(CII) ប្រទេសអង់គ្លេស និងវិទ្យាស្ថានធានារ៉ាប់រងម៉ាឡេស៊ី(MII)។ នៅឆ្នាំ២០១២ លោកបណ្ឌិតទទួលបានសញ្ញាបត្របរិញ្ញាបត្រជាន់ខ្ពស់ ផ្នែកនីតិសាស្ត្រអន្តរជាតិពីសាកលវិទ្យាល័យកូមិន្ទនីតិសាស្ត្រ និងវិទ្យាសាស្ត្រសេដ្ឋកិច្ចនៅកម្ពុជានិងពីសាកលវិទ្យាល័យLyon II នៃសាធារណរដ្ឋបារាំង ព្រមទាំងទទួលបានវិញ្ញាបនបត្រផ្នែកនីតិសមុទ្រពីបណ្ឌិត្យសភា Rhodes ផ្នែកនីតិសាស្ត្រនិងគោលនយោបាយសមុទ្រ។ នៅឆ្នាំ២០១៨ លោកបណ្ឌិតទទួលបានសញ្ញាបត្របណ្ឌិតផ្នែកអប់រំពីសាកលវិទ្យាល័យពូឡាឡុងកន។

លោកបណ្ឌិតធ្លាប់បានបម្រើការងារក្នុងលេខកម្មការទូត និងក្នុងវិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវ ជាអ្នកវិភាគនយោបាយ និងសេដ្ឋកិច្ច។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៩មក លោកបណ្ឌិតបានចូលបម្រើការងារក្នុងក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងទទួលបានបន្ទុកការងារសំខាន់ៗរួមមាន អ្នកសម្របសម្រួលការងារស្រាវជ្រាវនៃក្រុមប្រឹក្សាសេដ្ឋកិច្ច និងជាអនុប្រធានទី១នៃនាយកដ្ឋានថវិកានិងហិរញ្ញវត្ថុ។ បន្ទាប់មក ក្នុងឆ្នាំ២០០១ លោកបណ្ឌិតបានត្រូវតែងតាំងជាអគ្គលេខាធិការរងទទួលបន្ទុកគោលនយោបាយរួមមាន គោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ច សារពើពន្ធ ហិរញ្ញវត្ថុ កិច្ចការអាស៊ាន ឧស្សាហកម្ម ហិរញ្ញវត្ថុ ការវិភាគសេដ្ឋកិច្ច និងទទួលបានបន្ទុកក្នុងការសម្របសម្រួលជាមួយមូលនិធិ

រូបិយវត្ថុអន្តរជាតិ(IMF) និងធនាគារពិភពលោក(World Bank)។

ពីឆ្នាំ២០០២ដល់ឆ្នាំ២០១០ លោកបណ្ឌិតត្រូវបានតែងតាំងជាអគ្គលេខាធិការនៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ។ លោកបណ្ឌិតធ្លាប់ចូលរួមកិច្ចប្រជុំអនុរដ្ឋមន្ត្រីហិរញ្ញវត្ថុ និងទេសាភិបាលធនាគារកណ្តាលអាស៊ានបួកបី ពីឆ្នាំ២០០០ដល់២០១០។ ពីឆ្នាំ២០១០ដល់ឆ្នាំ២០១៣ លោកត្រូវបានតែងតាំងជាអគ្គលេខាធិការក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ។ ក្នុងតួនាទីនេះ លោកធ្លាប់ធ្វើជាតំណាងប្រទេសកម្ពុជា ក្នុងកិច្ចប្រជុំរដ្ឋមន្ត្រីហិរញ្ញវត្ថុនិងទេសាភិបាលធនាគារកណ្តាល G20 ក្នុងឋានៈដែលប្រទេសកម្ពុជាជាប្រធានអាស៊ាន នៅឆ្នាំ២០១២។ លោកបណ្ឌិតក៏បម្រើការងារជាអ្នកសម្របសម្រួលកិច្ចពិភាក្សាគោលនយោបាយរវាងក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុជាមួយធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី(ADB) មូលនិធិរូបិយវត្ថុអន្តរជាតិ(IMF) និងធនាគារពិភពលោក(World Bank)។

ក្នុងតំណែងជាអនុប្រធានប្រចាំការនៃឧត្តមក្រុមប្រឹក្សាសេដ្ឋកិច្ចជាតិ (SNEC) ដែលជាស្ថាប័នខាងផ្នែកគោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ចនៃរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា លោកបណ្ឌិតបានសរសេរឯកសារគោលនយោបាយជាច្រើន និងបានអមដំណើរ សម្តេចអគ្គមហាសេនាបតីតេជោហ៊ុន សែន នាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ចូលរួមក្នុងសន្និសីទអន្តរជាតិ ដូចជាមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិ ចលនាមិនចូលបក្សសម្ព័ន្ធ កិច្ចប្រជុំកំពូលអាស៊ាន កិច្ចប្រជុំកំពូលអាស៊ីបូព៌ា និងវេទិកាអន្តរជាតិជាច្រើនទៀត។

លោកបណ្ឌិតបាននិពន្ធសៀវភៅជាច្រើនក្បាល ជាភាសាខ្មែរ អង់គ្លេស និងបារាំង ស្តីអំពីការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចនៅកម្ពុជា និងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ ហើយស្នាដៃចុងក្រោយ ក្រាមបំណងជើងថា «Cambodian Economy: Charting the Course for a Bright Future» ត្រូវបានជ្រើសរើសបោះពុម្ពផ្សាយដោយវិទ្យាស្ថានសិក្សាអាស៊ីអាគ្នេយ៍(ISEAS) នៃប្រទេសសិង្ហបុរី។ ស្នាដៃចុងក្រោយរបស់លោក គឺ «ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ក្នុងបរិបទសកលលោក» ។

ស្នងការិយាល័យអប់រំកម្ពុជា

- ១- L'Économie du Cambodge : La lutte pour le développement, 2005
- ២- Essais économiques, 2007
- ៣- Les finances publiques du Cambodge, 2007
- ៤- Cambodia: Recent Macroeconomic and Financial Sector Development, 2008
- ៥- Three Essays on Macroeconomic Management of Cambodia, 2008
- ៦- Introduction to Insurance, 2008
- ៧- ម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច - ឆ្នាំ២០០៩
- ៨- Public Finance in Cambodia, 2009
- ៩- ហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ - ឆ្នាំ២០០៩
- ១០- ប្រាសាទព្រះវិហារ - ឆ្នាំ២០០៩
- ១១- Cambodian Economy: Chartering the Course of a Brighter Future. A Survey of Progress, Problems and Prospects, 2009
- ១២- L'économie du Cambodge: Nouvelles frontières du développement socio-économique, 2010
- ១៣- Regards sur le différend maritime khméro-thaïlandais à la lumière de la jurisprudence internationale, 2012
- ១៤- ទស្សនាទានស្តីពីវិវាទព្រំដែនសមុទ្ររវាងកម្ពុជា និងថៃឡង់ដ៍ ក្នុងបរិបទនៃយុត្តិការអន្តរជាតិ - ឆ្នាំ២០១៣
- ១៥- សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា ៖ មាត់ឆ្ពោះទៅរកអនាគតដ៏ភ្លឺស្វាង ៖ វឌ្ឍនភាព បញ្ហាប្រឈម និងទស្សនវិស័យទៅអនាគត - ឆ្នាំ២០១៥

- ១៦- កំណែទម្រង់វិស័យអប់រំនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ៖
មាតិកាឆ្ពោះទៅរកសង្គមពុទ្ធិ និងវិបុលភាព - ឆ្នាំ២០១៦
- ១៧- គោលនយោបាយទំនាក់ទំនងសេដ្ឋកិច្ចក្រៅប្រទេសនៃប្រទេសកម្ពុជា
នាសម័យទំនើបនៅសម័យសាធារណរដ្ឋប្រជាមានិតកម្ពុជា (ទសវត្សរ៍
ឆ្នាំ១៩៨០) - ឆ្នាំ២០១៧
- ១៨- នីតិអន្តរជាតិសេដ្ឋកិច្ច - ឆ្នាំ២០១៧
- ១៩- Series of Lectures in Public International Law, 2018
- ២០- សិក្សាសង្ខេបស្តីពីទស្សនវិជ្ជា - ឆ្នាំ២០១៨
- ២១- Droit International Économique, 2018
- ២២- Education Reform in Cambodia, 2018
- ២៣- វិភាគទាននៃការសិក្សាអក្សរសិល្ប៍ខ្មែរក្នុងការលើកកម្ពស់អំណាន
នៅកម្ពុជា - ឆ្នាំ២០១៩
- ២៤- ប្រវត្តិសាស្ត្រកម្ពុជា ក្នុងបរិបទសកលលោក - ឆ្នាំ ២០១៩
- ២៥- អក្សរសិល្ប៍ និងភាសាខ្មែរសម័យមុនអង្គរ និងសម័យអង្គរ តាមរយៈ
សិលាចារឹក-ឆ្នាំ២០២០

