ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំ

ក្រុមស្រាវជ្រាវទី៧៖

លោក ប៉ូ ប៊ុន្លន, ណុច ស្រីនាង, ឈឺន លីន

ប្រធានបទ៖ ការយល់ឃើញរបស់គរុនិស្សិតលើកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្តម (បរិ.+២)

គម្រោងស្រាវជ្រាវអប់រំ

មាតិកា

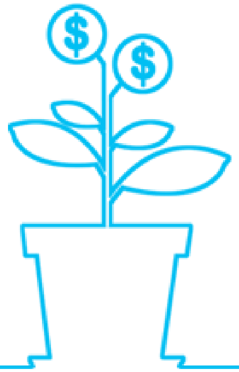
01 ៖ សេចក្តីផ្តើម

02 ៖ រំឭកទ្រឹស្តី

03 ៖ វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

04 ៖ លទ្ធផលស្រាវជ្រាវ

05 ៖ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន



ជំពូក១៖ សេចក្តីផ្តើម

១.១.សាវតារនៃការស្រាវជ្រាវ

• និន្នាការអប់រំសកលនិងតំបន់មានការប្រែប្រួលយ៉ាងលឿនដោយសារការវិវត្តនៃវិទ្យាសាស្ត្រ និងបច្ចេកវិទ្យាក៏ដូចជាតម្រូវការជាក់ស្តែងរបស់សង្គមជាតិ។ គោលដៅអភិវឌ្ឍប្រកបដោយចីរភាពទី៤ ផ្តោតសំខាន់លើការអប់រំប្រកបដោយគុណភាពដែលប្រទេសនីមួយៗត្រូវតែសម្រេចឱ្យបានត្រឹមឆ្នាំ២០៣០។

• វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំបានបង្កើតគណៈកម្មការកែលម្អកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលនៅគ្រប់មុខវិជ្ជាសម្រាប់ការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្តម(បរិ.+២) ដោយមានការសហការជាមួយភាគីពាក់ព័ន្ធដូចជាខេបសាកលវិទ្យាល័យភ្នំពេញ នាយកដ្ឋានអភិវឌ្ឍកម្មវិធីសិក្សា និងនាយកដ្ឋានមធ្យមសិក្សាចំណេះទូទៅ។

• ការកសាងក្របខណ្ឌកម្មវិធីសិក្សា កម្មវិធីសិក្សាលម្អិតតាមមុខវិជ្ជា និងផែនការបណ្តុះបណ្តាលត្រូវបានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាព និងពិនិត្យឡើងវិញស្របទៅតាមផែនការយុទ្ធសាស្ត្រ និងសកម្មភាពនៅក្នុងផែនការប្រតិបត្តិរបស់វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំ។

១.២.បញ្ហានៃការស្រាវជ្រាវ

• ការសិក្សាពីប្រសិទ្ធភាពរបស់កម្មវិធីការពេញចិត្តរបស់គរុនិស្សិត និងផលជះនៃកម្មវិធី ការពេញចិត្តរបស់គរុនិស្សិត និងផលជះនៃកម្មវិធីមិនទាន់បានសិក្សាទូលំទូលាយ និងជាក់លាក់ឡើយ(Sims et al., 2015)។

• គម្លាតក្នុងការអភិវឌ្ឍកម្មវិធី ជាពិសេសសកម្មភាពបណ្តុះបណ្តាលបន្តនៅមានកម្រិត និងការចូលរួមការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានត្រឡប់ ដល់ភាគីពាក់ព័ន្ធនៅមានចំណុចខ្វះខាត (Guideline MoEYs, 2017)។

• ការបណ្តុះបណ្តាលត្រូវចំណាយច្រើន និងការមិនសម្រេចបានតាមវត្ថុបំណង និងពេលវេលាដែលបានកំណត់ក្នុងកម្មវិធី។ កត្តាសំខាន់គឺការបង្ហាញទំនាក់ទំនង និងការបន្សីគ្នារវាងធាតុចូល ដំណើរការ និងការសម្រេចបានលទ្ធផលដែលបានគ្រោងទុក (IIEP, 2019) & (Vartennie,A.2023)។

១.៣.បញ្ហានៃការស្រាវជ្រាវ (ត)

• យោងតាមរបាយការណ៍របស់វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំសិង្ហបុរីស្តីពីការវាយតម្លៃលើកម្មវិធីសិក្សារបស់វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំកម្ពុជាបានបង្ហាញថាគរុនិស្សិតត្រូវការពេលវេលាបន្ថែមទៅលើការសិក្សាមុខវិជ្ជាដូចជាគរុកោសល្យ ការស្រាវជ្រាវ និងចិត្តវិទ្យាអប់រំ (របាយការណ៍វិទ្យាស្ថានជាតិសិង្ហបុរី, 2020)។

• របាយការណ៍វាយតម្លៃACCផ្តោតលើកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគរុនិស្សិតកម្រិតឧត្តមបរិ.+២ វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំបង្ហាញថាមានសមាសភាពមួយចំនួនដែលត្រូវផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ នឹងត្រូវពង្រឹងរួមមាន (១) ការវាយតម្លៃកម្មវិធី និងការផ្តល់ព័ត៌ត្រឡប់ឃើតយ៉ាវ (២) ការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពរូបវន្តនិងឧបករណ៍សិក្សា (៣)ការលើកទឹកចិត្ត និងកម្មវិធីតម្លើងឋានៈសាស្ត្រាចារ្យជាផ្លូវការមិនទាន់បានតម្លើង (របាយការណ៍ ACC, 2025)។

១.៤. វិសាលភាព និងដែនកំណត់នៃការស្រាវជ្រាវ

សិក្សាចំពោះគរុនិស្សិតដែលបានទទួលការបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្តម (បរិ.+២) ជំនាន់ទី១ លើមុខវិជ្ជាឯកទេសចំនួន៤គឺៈ គណិត រូបវិទ្យា គីមីវិទ្យា ជីវវិទ្យា

១.៥. សារៈសំខាន់នៃការស្រាវជ្រាវ

១. ផ្តល់ទស្សនៈវិស័យសម្រាប់ការអនុវត្តតាំងពីដំណាក់កាលត្រៀមរៀបចំផែនការបណ្តុះបណ្តាល ដំណាក់កាលអនុវត្ត និងដំណាក់កាលវាយតម្លៃលទ្ធផល។

២. បង្ហាញដល់គណៈគ្រប់គ្រង គ្រូឧទ្ទេសនៃវិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំបានយល់ពីប្រសិទ្ធភាពនៃការបង្រៀនទាំងចំណុចល្អ និងចំណុចគួរកែលម្អដើម្បីបង្កើនសមត្ថភាព និងឧត្តមភាព។

១.៦.គោលបំណងនៃការស្រាវជ្រាវ

១. សិក្សាពីស្ថានភាពនៃកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្តម(បរិ.+២)នៅវិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំ។

២. កំណត់ពីបញ្ហាប្រឈម និងដំណោះស្រាយការអនុវត្តកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្តម(បរិ.+២)នៅវិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំ។

១.៧. សំណួរស្រាវជ្រាវ

១. តើស្ថានភាពនៃកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្តម(បរិ.+២)នៅវិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំមានស្ថានភាពដូចម្តេច?

២. តើមានបញ្ហាប្រឈម និងដំណោះស្រាយអ្វីខ្លះលើដំណើរការអនុវត្តកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្តម(បរិ.+២)នៅវិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំ?

ជំពូក២៖ រំឭកទ្រឹស្តី

- ក្របខណ្ឌធានាគុណភាពផ្ទៃក្នុងត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីត្រៀមលក្ខណៈសម្បត្តិ និងលទ្ធភាពក្នុងការបង្កើតសេណារីយ៉ូ យុទ្ធសាស្ត្រ និងការប្រកួតប្រជែង (NIE, 2024) ។

- ការអភិវឌ្ឍវប្បធម៌គុណភាពតាមរយៈការធានាគុណភាពផ្ទៃក្នុងមានសារសំខាន់សម្រាប់ស្ថាប័ន(IIEP,2017)។

- ស្ថាប័នវាយតម្លៃផ្ទៃក្នុងដោយផ្តោតលើស្ថានភាពនៃការបង្រៀន ដំណើរការ និងលទ្ធផលសិក្សាដែលជាគោលបំណងមូលដ្ឋាន។ការវាយតម្លៃផ្ទៃក្រៅផ្តោតការវាយតម្លៃកម្មវិធី និងការទទួលស្គាល់អាជីព និងការវាយតម្លៃពីដៃគូអន្តរជាតិ(IIEP,2017)

- ការវាយតម្លៃពីតម្រូវការបណ្តុះបណ្តាល(Training Needs Assessment) ជាវិធីសាស្ត្រក្នុងការកំណត់ស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន ដើម្បីបំពេញគម្លាតតាមរយៈបញ្ហាដែលត្រូវប្រែក្លាយទៅជាតម្រូវការបណ្តុះបណ្តាល(IIEP, 2019)។

- ការប្រៀបធៀបការវាយតម្លៃកម្រិតកម្មវិធីAUNបង្ហាញថាកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល NIE មានសមាសភាគ និងសូចនាករមួយចំនួនដែលត្រូវបំពេញបន្ថែម(ឯកសារវាយតម្លៃកម្មវិធីAUN + AsTEN)។

- ទ្រឹស្តីវាយតម្លៃកម្មវិធីជាប្រព័ន្ធ (Inputs-Process-Outputs)និងទ្រឹស្តីមួយចំនួនទៀតរួមមាន Kirkpatrick Model និងADDIE Model ដែលជាមូលដ្ឋានក្នុងការវាយតម្លៃប្រសិទ្ធភាពកម្មវិធី។

និយមន័យនៃពាក្យគន្លឹះ

១. **កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគរុនិស្សិត**

២. **គ្រូឧទ្ទេស វិធីសាស្ត្របង្រៀន និងធនធានរូបវន្ត**

ការវាយតម្លៃការពេញចិត្តលើធាតុចូលកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល

៣. **ដំណើរការកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគរុនិស្សិត**

ការវាយតម្លៃការពេញចិត្តលើដំណើរការកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល

៤. **លទ្ធផលសិក្សារបស់គរុនិស្សិត**

៥. **ការកសាងសមត្ថភាព និងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈ**

ការវាយតម្លៃការពេញចិត្តលើធាតុចេញកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលរបស់គ្រូចេញថ្មី (ប្រឡងជាប់បាននិទ្ទេសខ្ពស់ បន្តអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈជាប្រចាំនៅតាមអង្គភាព)

ជំពូក៣៖ វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

- កត់ត្រាទិន្និន័យ Excel, SPSS
- សម្អាតទិន្និន័យ
- បកស្រាយទិន្នន័យតាមសមាសធាតុនីមួយៗ

- វិធីសាស្ត្របរិមាណស័យ
- កម្រងសំណួរ

- ជួបផ្ទាល់ជាមួយគ្រូ
- ការជ្រើសរើសដោយPurposive sampling

(ខេត្តមានគ្រូចេញថ្មី៧នាក់ឡើងទៅ បរិ+២ ជំនាន់ទី១)

ជំពូក៤៖ ព័ត៌មានទូទៅ៖ ភេទ មុខវិជ្ជា ការពង្រាយ (កូតា ប៉ុស្ត)តាមខេត្ត

សំណាកខេត្តទាំង៦រួមមាន៖ កំពង់ចាម ៨នាក់ ស្មើនឹង១៦% ព្រៃវែង ១២នាក់ ស្មើនឹង២៤% កណ្ដាល ៧នាក់ ស្មើនឹង១៤% តាកែវ ៨នាក់ ស្មើនឹង១៦% បាត់ដំបង ៨នាក់ ស្មើនឹង១៦% និង ស្វាយរៀង ៧នាក់ ស្មើនឹង១៤%។

សំណាកគ្រូបង្រៀនចេញថ្មីចំនួន ៥០នាក់ ប្រុស ២៤នាក់ ស្មើនឹង ៤៨% និងស្រី ២៦នាក់ ស្មើនឹង៥២% ។ មុខវិជ្ជាឯកទេសចំនួន៤ រួមមាន៖ រូបវិទ្យា ១៣នាក់ ស្មើនឹង២៦ % គីមីវិទ្យា ១១នាក់ ស្មើនឹង ២០ % ជីវវិទ្យា ១៤នាក់ ស្មើនឹង២៨ % និងគណិតវិទ្យា ១២នាក់ ស្មើនឹង ២៤% ។

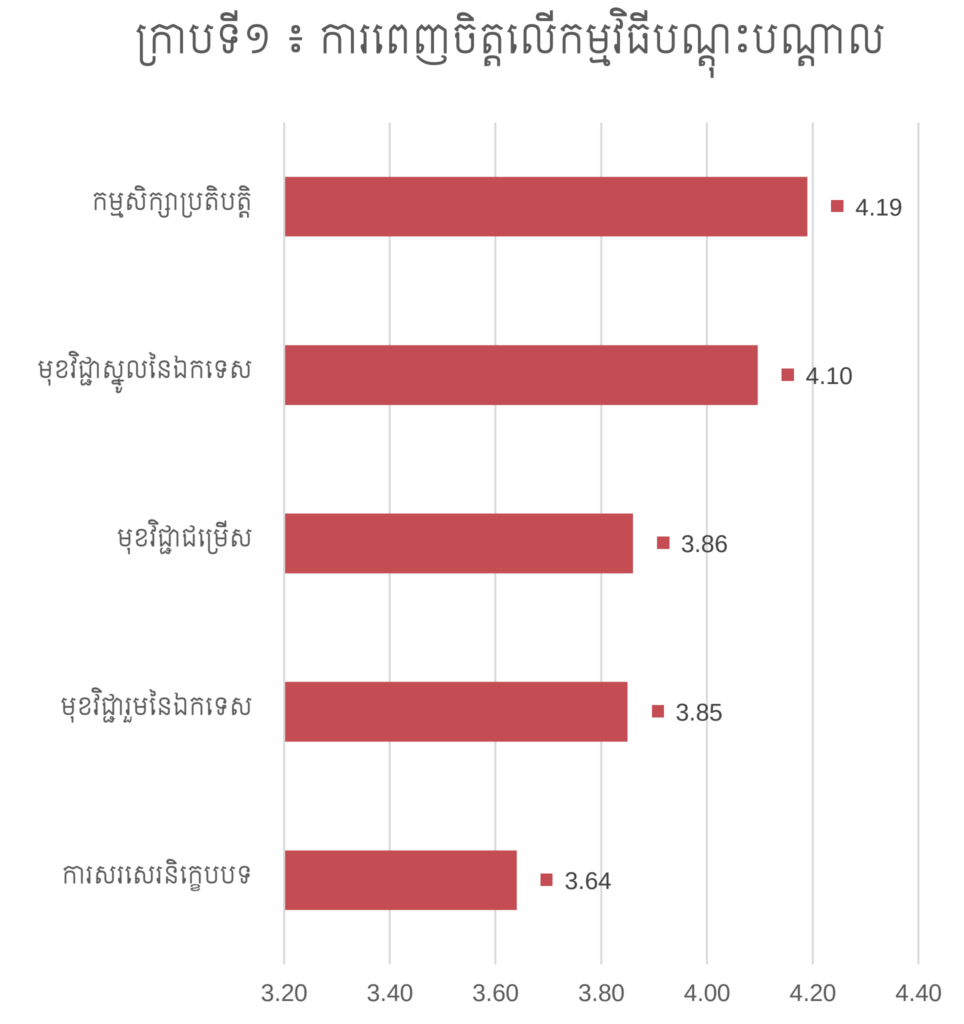
ភេទ	ប្រុស	24	48%
	ស្រី	26	52%
មុខវិជ្ជាឯកទេស	រូបវិទ្យា	13	26%
	គីមីវិទ្យា	11	22%
	ជីវវិទ្យា	14	28%
	គណិតវិទ្យា	12	24%
ខេត្ត	កំពង់ចាម	8	16%
	ព្រៃវែង	12	24%
	កណ្ដាល	7	14%
	តាកែវ	8	16%
	បាត់ដំបង	8	16%
	ស្វាយរៀង	7	14&

ជំពូក៤៖ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវ A. កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល

A1. ការពេញចិត្តលើកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល

ក្រាបទី១បង្ហាញកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលមានស្ថានភាពល្អលើផ្នែកជាច្រើន។ មធ្យមពិន្ទុតាមលំដាប់ពីលើមធ្យមទៅល្អបង្គួរទៅលើសមាសភាគវង់ទាំង៥ រួមមាន៖ កម្មសិក្សាប្រតិបត្តិគរុកោសល្យ 4.19 មុខវិជ្ជាស្នូលនៃឯកទេស 4.10 មុខវិជ្ជាជម្រើស3.86 មុខវិជ្ជារួមនៃឯកទេស3.85 និងការសរសេរនិក្ខេបបទ3.64 ធៀបទៅនឹងមធ្យមពិន្ទុអប្បបរមា 3.75 ស្មើនឹង 75% ជាប់ស្តង់ដាសាលាគរុកោសល្យគម្រូ។

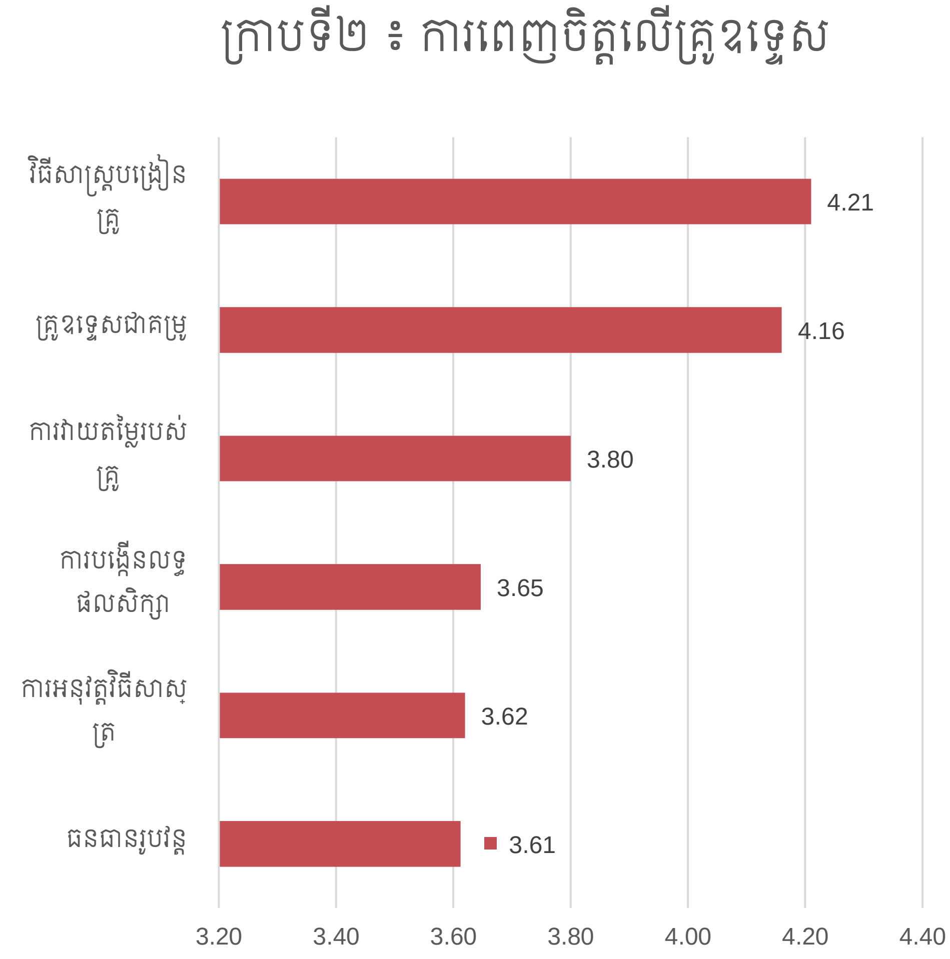
ការបំពេញបន្ថែមលើការសរសេរនិក្ខេបបទ ការផ្តោតលើមុខវិជ្ជារួម និងមុខវិជ្ជាជម្រើសជាកត្តាអាទិភាព។ ការពង្រីកខ្លឹមសារឱ្យកាន់តែស៊ីជំរៅ និងមានជម្រើសច្រើនប្រកបដោយគំនិតច្នៃប្រឌិត។ ការបង្រួមគម្លាតស្តង់ដាពីមុខវិជ្ជាផ្សេងៗទៀតជាផ្នែកអាទិភាពបន្តក្នុងពង្រឹងគុណភាពកម្មវិធី។



ជំពូក៤៖ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវ

A2. ការពេញចិត្តលើគ្រូឧទ្ទេស វិធីសាស្រ្តបង្រៀន និងធនធានរូបវន្ត

ក្រាបទី២បង្ហាញធាតុចូលរបស់កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលមានស្ថានភាពល្អលើផ្នែកជាច្រើន។ មធ្យមពិន្ទុតាមលំដាប់ពីល្អទៅល្អបង្គួរទៅលើសមាសភាគរងទាំង៦រួមមាន៖ វិធីសាស្រ្តបង្រៀន 4.21 គ្រូឧទ្ទេស ជាគម្រូ 4.16 ការវាយតម្លៃរបស់គ្រូឧទ្ទេស 3.80 ការបង្កើនលទ្ធផលសិក្សារបស់និស្សិត 3.65 ការអនុវត្តវិធីសាស្រ្តបង្រៀន 3.62 និងធនធានរូបវន្តរបស់វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំ 3.61 ធៀបទៅនឹងមធ្យមពិន្ទុអប្បបរមា 3.75 ជាប់ស្តង់ដាសាលាគរុកោសល្យគម្រូ។ ចំណុចដែលត្រូវបំពេញបន្ថែមលើការបង្កើនលទ្ធផលសិក្សា និងការអនុវត្តវិធីសាស្រ្តបង្រៀនជាអាទិភាព។ ធនធានរូបវន្តនៅពេលនោះគឺស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលជួសជុល។ ការបង្រួមគម្លាតស្តង់ដា ជាចំណុចអាទិភាព



ជំពូក៤៖ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវ ៖ សរុបក្នុងផ្នែកទី១ (A1 & A2)

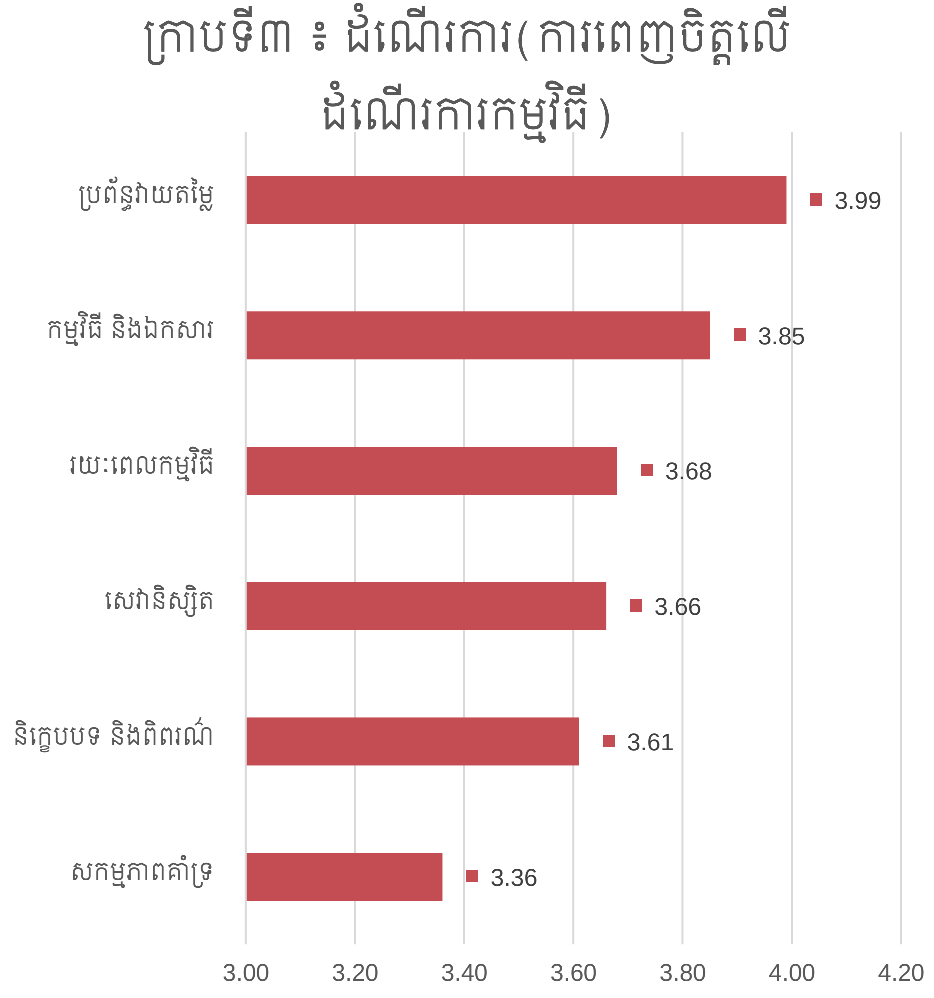
តារាងទី២សរុបផ្នែកទី១ លើធាតុចូលរបស់កម្មវិធី ក្នុងចំណោម 11សមាសភាគមាន 3សមាសភាគដែលមាន មធ្យមពិន្ទុទាបជាងស្តង់ដាអប្បបរមាគឺ3.75 (លើកលែង ធនធានរូបវន្ត)។ លើសពីនេះគម្លាតស្តង់ដាលើផ្នែកទាំង៣ ខាងលើលើសពី 0.7 ជាពិសេសការបង្កើនលទ្ធផលសិក្សា ការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រ និងការសរសេរនិក្ខេបបទជាផ្នែកអាទិភាព ដែលត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ខ្ពស់។ វិធីសាស្ត្របង្រៀនល្អ គ្រូឧទ្ទេសល្អ អាចចំនួនវិធីសាស្ត្រយកទៅអនុវត្តជាកិច្ចតែងការបង្រៀនឬ ការបង្រៀនសាកល្បងនៅមានកម្រិត។ ក្លឹបសិក្សាទាមទារគ្រូឧទ្ទេសត្រូវបំពេញភារកិច្ចជាអ្នកសម្របសម្រួល ដើម្បីផ្តល់បទពិសោធល្អៗដល់គរុនិស្សិត។ គ្រូដឹកនាំគោល និងគ្រូដឹកនាំរងពង្រឹងយន្តការបន្ថែម។

សមាសភាគ	សមាសភាគរង	Mean	SD	Sub-sum	Sum
ការពេញចិត្តលើគ្រូឧទ្ទេស	ធនធានរូបវន្ត	3.61	0.81	3.84	3.88
	ការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រ	3.62	0.81		
	ការបង្កើនលទ្ធផលសិក្សា	3.65	0.72		
	ការវាយតម្លៃរបស់គ្រូ	3.80	0.68		
	គ្រូឧទ្ទេសជាគម្រូ	4.16	0.60		
	វិធីសាស្ត្របង្រៀនគ្រូ	4.21	0.60		
ការវាយតម្លៃកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល	ការសរសេរនិក្ខេបបទ	3.64	0.84	3.93	
	មុខវិជ្ជារួមនៃឯកទេស	3.85	0.64		
	មុខវិជ្ជាជម្រើស	3.86	0.66		
	មុខវិជ្ជាស្នូលនៃឯកទេស	4.10	0.68		
	កម្មសិក្សាប្រតិបត្តិ	4.19	0.68		

ជំពូក៤៖ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវ ៖ ដំណើរការកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល

B. ទិន្នន័យទាក់ទងការពេញចិត្តលើដំណើរការកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល

ក្រាបទី៣បង្ហាញដំណើរការរបស់កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលមានស្ថានភាពល្អលើផ្នែកជាច្រើនដែលមធ្យមពិន្ទុតាមលំដាប់ពីល្អទៅល្អបង្គួរលើសមាសភាគរងទាំង៦ក្នុងនោះ ប្រព័ន្ធនៃការវាយតម្លៃ 3.99 ដំណើរការកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល និងឯកសារបណ្តុះបណ្តាល 3.85មានមធ្យមពិន្ទុលើស្តង់ដាអប្បបរមា និង៤ផ្នែកទៀតស្ថិតនៅទាបជាងស្តង់ដារួមមាន៖ រយៈពេលកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល 3.68 សេវានិស្សិត 3.66 ការតាំងពិពរណ៍ស្នាដៃ 3.61 និង សកម្មភាពគាំទ្រកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលពីការិយាល័យ 3.36។



ជំពូក៤៖ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវ ៖ សរុបផ្នែកទី២

តារាងទី៣សរុបផ្នែកទី២ លើដំណើរការ

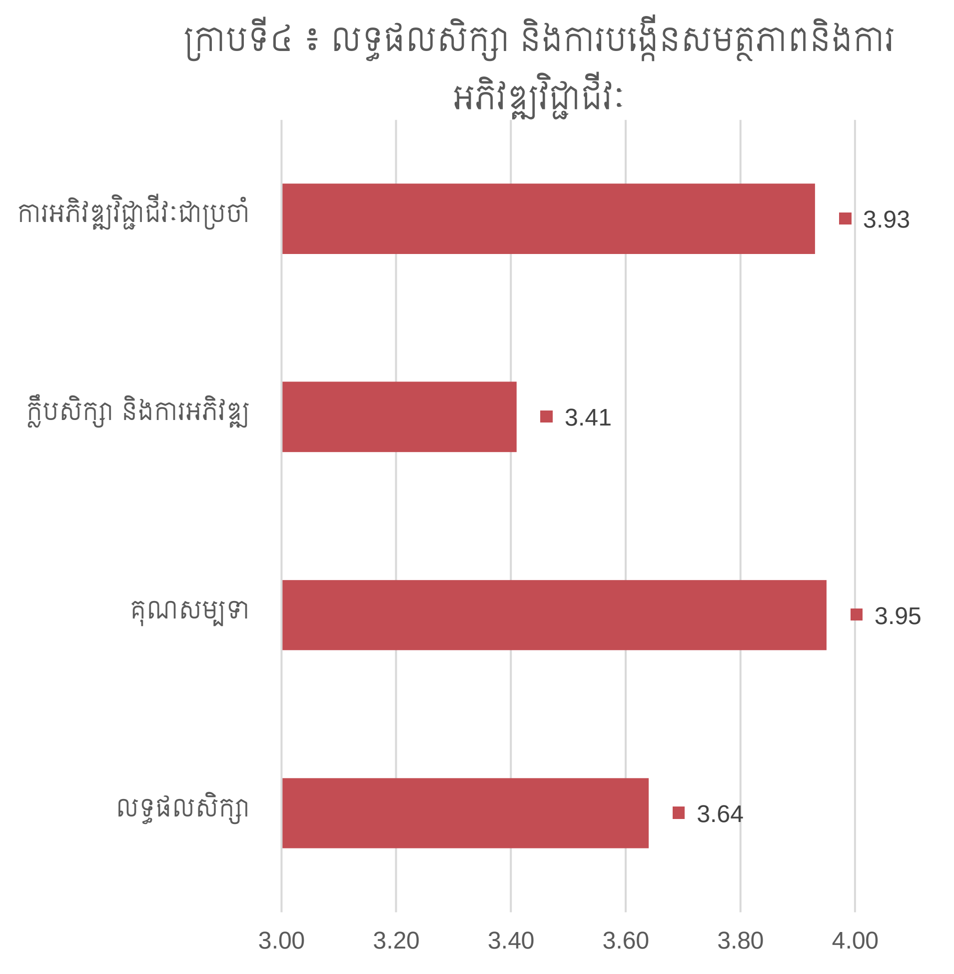
សរុបមកចំណុចដែលត្រូវបំពេញបន្ថែមលើ សកម្មភាពគាំទ្រ ការតាំងពិពរណ៌ និងសេវានិស្សិតជាផ្នែកអាទិភាពដែលត្រូវយកចិត្តទុកដាក់។លើសពីនេះទៀត គម្លាតស្តង់ដា លើ សកម្មភាពគាំទ្រ និងការតាំងពិពរណ៌ ដែលតម្រូវឱ្យការិយាល័យ និងតេប៉ាតឺម៉ង់ដែលទទួលបន្ទុកគួរផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ជាអាទិភាព។

សមាសភាគ	សមាសភាគរង	Mean	SD	Sum
ការពេញចិត្តលើដំណើរការកម្មវិធី	សកម្មភាពគាំទ្រ	3.36	0.77	3.69
	និក្ខេបបទ និងពិពរណ៌	3.61	0.79	
	សេវានិស្សិត	3.66	0.71	
	រយៈពេលកម្មវិធី	3.68	0.65	
	កម្មវិធី និងឯកសារ	3.85	0.63	
	ប្រព័ន្ធវាយតម្លៃ	3.99	0.66	

ជំពូក៤៖ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវ ៖ លទ្ធផលកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល

C. លទ្ធផលកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល (លទ្ធផលកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល និងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈជាប្រចាំ)

ក្រាបទី៤បង្ហាញធាតុចេញរបស់កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលក្នុងចំណោម៤សមាសភាគរងមាន២ សមាសភាគដែលមានមធ្យមពិន្ទុលើស្តង់ដាអប្បបរមា ៖ គុណសម្បទាគ្រូចេញថ្មី 3.95 និងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈជាប្រចាំ 3.93។ ។ ចំពោះសមាសភាគរងមាន២ទៀតគឺ លទ្ធផលសិក្សារបស់គ្រូចេញថ្មី 3.64 និងការកសាងក្លឹបសិក្សា និងការកសាងសមត្ថភាពសិស្សបន្ថែម 3.41។



ជំពូក៤៖ លទ្ធផលនៃការស្រាវជ្រាវ ៖ លទ្ធផលកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល Outputs and Outcomes

សរុបមកចំណុចដែលត្រូវបំពេញបន្ថែមជាអាទិភាពលើសកម្មភាពក្លឹបសិក្សា និងការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាព និងលទ្ធផលសិក្សាជាផ្នែកដែលត្រូវយកចិត្តទុកដាក់។ បញ្ហាលើគម្លាតស្តង់ដាលើសមាសភាពក្លឹបសិក្សាដែលជាចំណុចត្រូវពង្រឹងបន្ថែម។

សមាសភាគ	សមាសភាគរង	Mean	SD	Sub-sum	Sum
លទ្ធផលសិក្សា	លទ្ធផលសិក្សា	3.64	0.61	3.80	3.73
	គុណសម្បទា	3.95	0.65		
សមត្ថភាព និងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈ	ក្លឹបសិក្សា និងការអភិវឌ្ឍ	3.41	0.70	3.67	
	ការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈជាប្រចាំ	3.93	0.66		

ជំពូក៤៖ បញ្ហាប្រឈម និងដំណោះស្រាយ

	បញ្ហាប្រឈម	ដំណោះស្រាយ
1	គុណសម្បទាគ្រូចេញថ្មីគឺវិជ្ជាជីវៈ ប្រំតិបត្តិវិជ្ជាជីវៈ ចរិយាសម្បទា និងសីលធម៌វិជ្ជាជី	បន្តយន្តការត្រួតពិនិត្យតាមដាន បំប៉នសមត្ថភាពទាំងគុណវិឌ្ឍលើឯកទេស វិធិសាស្រ្ត បច្ចេកវិទ្យា ចូលរួមសិក្ខាសាលា ការស្រាវជ្រាវ ហគមន៍សិក្សាវិជ្ជាជីវៈ(PLCs)
2	លទ្ធផលសិក្សាគ្រូចេញថ្មី ការសរសេរនិក្ខេបបទ ភាសាបរទេស និងមុខវិជ្ជាICT ទទួលបានលទ្ធផលទាប	ពង្រឹងឯកទេស តេស្ត ពង្រឹងវិញ្ញាសាប្រឡង ស្រាវជ្រាវ ដកស្រង់បទពិសោធ ការពង្រឹងបន្ថែមលើការសិក្សាការសរសេរនិក្ខេបបទ ភាសាបរទេស និងមុខវិជ្ជាICT
3	វិធីសាស្រ្តបង្រៀនការបំប៉ន PLC ការចែករំលែកបទពិសោធ ការគាំទ្រផ្នែកសម្ភារៈពិសោធន៍ ការអនុវត្តវិធីសាស្រ្តបង្រៀនតាមបែបបញ្ញាតិ និងតាមបែបតុក្កតាគំនិតនៅមានកម្រិត	សម្ភារៈពិសោធន៍ ការបំពេញបន្ថែមកម្មវិធី ស្រាវជ្រាវបន្ថែម ការអនុវត្តឱ្យបានញឹកញ៉ាប់ទៅលើវិធីសាស្រ្តទាំងអស់ នៅក្នុងម៉ោងហ្វឹកហ្វឺន។ សិក្សាស្វែងយល់បន្ថែមទៀតអំពីបទពិសោធន៍ អនុវត្តវិធីសាស្រ្តបង្រៀនថ្មីក្នុងក្រុមបច្ចេកទេស
4	ការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាក្នុងការបង្រៀនមានកម្រិតមធ្យម	សិក្ខាសាលាផ្សេងៗទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យា ធ្វើ PLC ចែករំលែកចំណេះដឹង ការបំប៉ន និងបន្ថែមម៉ោង ICT ការបំពាក់សម្ភារៈបរិក្ខា ការស្រាវជ្រាវបន្ថែមជាពិសេសការប្រើ AI
5	កម្មវិធីឆ្លើយតបទៅនឹងគុណវុឌ្ឍិជាតិការពង្រឹងសមត្ថភាព ការគាំទ្រ និងការត្រួតពិនិត្យ ការបំពេញបន្ថែម និងការស្រាវជ្រាវ	គណៈកម្មការធានាគុណភាពអប់រំកម្ពុជា សិក្សាស្រាវជ្រាវលើចំណុចអាទិភាពដែលអាចដាក់បញ្ចូលបន្ថែមទៀតទៅលើកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល។ ការពង្រឹងសមត្ថភាពបន្ថែម ការគាំទ្រ និងត្រួតពិនិត្យ ស្រាវជ្រាវបន្ថែម
6	កម្មវិធីឆ្លើយតបទៅនឹងកម្មវិធីអប់រំការពង្រឹងសមត្ថភាព ការគាំទ្រ និងការត្រួតពិនិត្យ ការបំពេញបន្ថែម និងការស្រាវជ្រាវ	កម្មវិធីឆ្លើយតបទៅនឹងកម្មវិធីអប់រំ ត្រូវត្រួតពិនិត្យកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលធ្វើការកែលម្អឱ្យស្របនឹងកម្មវិធីអប់រំថ្នាក់ជាតិ
7	កម្មវិធីឆ្លើយតបទៅនឹងគ្រប់ភាគីពាក់ព័ន្ធ ការពង្រឹងទំនាក់ទំនង ការគាំទ្រ និងការបំពេញបន្ថែម និងការស្រាវជ្រាវ	កម្មវិធីឆ្លើយតបទៅនឹងគ្រប់ភាគីពាក់ព័ន្ធត្រូវសិក្សាស៊ីជម្រៅពីការចង់បានរបស់ភាគីដែលពាក់ព័ន្ធតាមរយៈការធ្វើការស្ទង់មតិ សម្ភាសជាក់ស្តែង

ជំពូក៤៖ បញ្ហាប្រឈម និងដំណោះស្រាយ

	បញ្ហាប្រឈម	ដំណោះស្រាយ
8	ការសរសេរនិក្ខេបបទ	ពង្រឹងការពិនិត្យតាមដានពីគ្រូដឹកនាំគោល និងគ្រូដឹកនាំរង
9	មុខវិជ្ជាជម្រើសក្នុងចំណោមមុខវិជ្ជាជម្រើស	បន្តធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពសីលធម៌វិជ្ជាជីវៈគ្រូបង្រៀន និងរដ្ឋបាលអប់រំ សិល្បៈ វប្បធម៌ខ្មែរ និន្នាការអប់រំនិងការអប់រំពេលរដ្ឋពេញលេញ និងភាសាបរទេស
10	ការបង្កើនលទ្ធផលសិក្សារបស់សិស្ស	បង្កើន១)ការរៀបចំផែនការនិងការកំណត់ចំណុចអាទិភាពសកម្មភាពបង្រៀននិងរៀន ២)ការធ្វើការវិភាគនិងកំណត់ចំណុចដៅក្នុងការបង្រៀន ៣)ការជំរុញនិងលើកទឹកចិត្តសិស្សរៀនយឺត
11	សេវានិស្សិត (តំណាងការិយាល័យ)	ពង្រឹងសេវាកម្ម ការិយាល័យពាក់ព័ន្ធ មានដូចជាការិយាល័យរដ្ឋបាល ការិយាល័យសិក្សា ការិយាល័យស្រាវជ្រាវ បណ្ណាល័យ
12	ក្លឹបសិក្សានិងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈជាប្រចាំនៅមានកម្រិត	រៀបចំយន្តការ ការចូលរួមរបស់គ្រូឧទ្ទេសក្នុងការបង្កើតក្លឹបសិក្សាសម្រាប់សិស្សរៀនយឺត និងរៀនពូកែ ក្លឹបប្រកួតប្រជែង

ជំពូក៥៖ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ក្នុងចំណោម២១សមាសភាគដែលបានលើកយកមកសិក្សាមាន១១សមាសភាគដែលទទួលមធ្យមពិន្ទុខ្ពស់ ៨សមាសភាគទទួលមធ្យមបង្គួរ និង២សមាសភាគដែលទទួលមធ្យមពិន្ទុទាបជាងស្តង់ដាអប្បបរមា។សកម្មភាពគាំទ្រ និងការកសាងក្លឹបសិក្សានិងការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាពជាចំណុចអាទិភាពដែលត្រូវចាត់វិធានការ និងពង្រឹងបន្ថែមដើម្បីទទួលបានជាប់ស្តង់ដាពេញលេញ។

ទី១៖ គ្រូចេញថ្មីបានវាយតម្លៃខ្ពស់ដោយពេញចិត្តលើគ្រូឧទ្ទេសរបស់វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំដោយមានមធ្យមពិន្ទុ 3.84 និងលើកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល 3.93។ សរុប 3.88។

ទី២៖ គ្រូចេញថ្មីបានវាយតម្លៃលើដំណើរការកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលរបស់វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំដោយមានមធ្យមពិន្ទុសរុប 3.69។

ទី៣៖ គ្រូចេញថ្មីបានវាយតម្លៃលទ្ធផលសិក្សា មានពិន្ទុ 3.80 និងការវាយតម្លៃសមត្ថភាព និងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈ 3.67។ សរុបលទ្ធផលសិក្សា 3.73.

សមាសភាគ	Mean	Sum
ការពេញចិត្តលើគ្រូឧទ្ទេស	3.84	3.88
ការវាយតម្លៃកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល	3.93	
ការពេញចិត្តលើដំណើរការកម្មវិធី	3.69	3.69
លទ្ធផលសិក្សា	3.80	3.73
សមត្ថភាព និងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈ	3.67	

ជំពូក៥៖ សេចក្ដីសន្និដ្ឋាន

ធាតុចូលមានកម្រិតមធ្យមពិន្ទុខ្ពស់ជាងដំណើរការ និងធាតុចេញ។ ការណ៍នេះបង្ហាញពីការខាតបង់នៅក្នុងប្រព័ន្ធ(កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាល) ។ ផ្អែកលើទស្សនទានស្តីពីផលធៀបរវាងការវិនិយោគត្រូវមានសមភាព នឹងផលសម្រេច។ កត្តារារាំងមួយចំនួនដែលជះឥទ្ធិពលអវិជ្ជមានរួមមានសម្ភារៈរូបវន្តស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលស្ថាបនាឡើងវិញ កម្មវិធីស្ថិតក្នុងដំណាក់កាលសាកល្បង ការផ្តល់កូតាតាមខេត្តដែលខេត្តមួយចំនួនមានការប្រគួតប្រជែងតិចជាងខេត្តផ្សេងទៀត។ យុទ្ធសាស្ត្រធនធានទាមទារការប្រើប្រាស់ឱ្យមានប្រសិទ្ធជាពិសេសលទ្ធផលខ្ពស់។ កម្មវិធីត្រូវផ្តល់សមត្ថភាពខ្ពស់ក្នុងការអភិវឌ្ឍវិជ្ជាជីវៈបន្ត ការស្រាវជ្រាវ និងឱជីថលសម្រាប់ការបង្រៀន និងរៀន។

ការសិក្សានេះផ្តល់ការទស្សវិស័យក្នុងការវាយតម្លៃកម្មវិធីស្របទៅតាមការរំលឹកទ្រឹស្តីដើម្បីបំពេញបន្ថែមលើការសិក្សានានាដែលមានគម្លាត។ ទ្រឹស្តីវាយតម្លៃកម្មវិធីជាប្រព័ន្ធ (Inputs-Process-Outputs)និងទ្រឹស្តីមួយចំនួនទៀតរួមមាន Kirkpatrick Model និងADDIE Model ដែលជាមូលដ្ឋានក្នុងការវាយតម្លៃកម្មវិធីមានប្រសិទ្ធភាពខ្ពស់។ ការផ្ទៀងផ្ទាត់តាមដំណាក់កាលនីមួយៗអាចជួយគម្រោងកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលគ្រូអាចកំណត់ពីភាពខ្លាំង និងចំណុចអាទិភាពដែលត្រូវយកចិត្តទុកដាក់ប្រកបដោយការទទួលខុសត្រូវពីគ្រប់ភាគីពាក់ព័ន្ធ។

ជំពូក៥៖ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

សំណូមពរ

1. គណៈគ្រប់គ្រង និងការិយាល័យពាក់ព័ន្ធ ត្រូវយកចិត្តទុកដាក់បន្ថែមទៀតលើកង្វល់របស់គរុនិស្សិតដូចបណ្តឹងតវ៉ា តម្រូវការចាំបាច់ពាក់ព័ន្ធនឹងការសិក្សា ការគាំទ្រផ្នែកសតិអារម្មណ៍ សុខភាពសិក្សាជាដើម។
1. គ្រូឧទ្ទេសលើមុខវិជ្ជាជម្រើស និងមុខវិជ្ជាស្នូលនៃឯកទេសពិនិត្យឡើងវិញលើរបៀបនៃការវាយតម្លៃ ការជួយគាំទ្រគរុនិស្សិតដែលទទួលបានលទ្ធផលសិក្សាទាប ការហ្វឹកហ្វឺនវិធីសាស្រ្តបង្រៀន គាំទ្រការសរសេរនិក្ខេបបទរបស់គរុនិស្សិតប្រកបដោយការទទួលខុសត្រូវខ្ពស់។
2. ភាគីពាក់ព័ន្ធ ត្រូវចូលរួមគាំទ្រ ផ្តល់ជាធាតុចូល។
3. ការសិក្សាបន្តអាចក្នុងសំណាកធំជាង ទំនាក់ទំនងរវាងកម្មវិធី និងតម្រូវការនៅតាមវិទ្យាល័យ និងការប្រៀបធៀបក្នុងចំណោមមុខវិជ្ជាឯកទេស។

ឯកសារយោង

វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំ. (2025). *របាយការណ៍ប្រឡងបញ្ចប់ការបណ្ដុះបណ្ដាលគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្ដម (បរិញ្ញាបត្រ+២) ជំនាន់ទី២*.

គណៈកម្មាធិការទទួលស្គាល់គុណភាពអប់រំនៃកម្ពុជា. (2025). *របាយការណ៍លទ្ធផលវាយតម្លៃផ្ដល់ការទទួលស្គាល់គុណភាពអប់រំកម្រិតកម្មវិធីបរិញ្ញាបត្រជាន់ខ្ពស់វិជ្ជាជីវៈគ្រូបង្រៀនកម្រិតឧត្ដម*.

ក្រសួងអប់រំ យុវជន និងកីឡា. (2013). *គោលនយោបាយស្ដីពីគ្រូបង្រៀន*.

ក្រសួងអប់រំ យុវជន និងកីឡា. (2010). *ស្ដង់ដារវិជ្ជាជីវៈគ្រូបង្រៀន*.

NIEC. (2020). *របាយការណ៍របស់វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំសឹង្ហបុរី លើកម្មវិធីសិក្សារបស់វិទ្យាស្ថានជាតិអប់រំកម្ពុជា*.

Ahmadi, S., & Keshavarzi, A. (2013). A survey of in-service training programs effectiveness in teaching skills development from the view-point of students, teachers and principals of guidance schools in Shiraz. *Procedia-social and Behavioral sciences*, *83*, 920-925.

Guide to AUN-QA assessment at Programme level (Vol. 4). (2020). ASEAN University Network.

Hite, S. J., De Grauwe, A., De Grauwe, P., Unesco, & Planning, I. I. F. E. (2009). *Capacity development in educational planning and management: Learning from Successes and Failures : a Report of the IIEP-UNESCO Experts' Meeting, Paris, France, 1-2 July 2008*.

NIE International Pte Ltd & Panhchak Research Institute Co., Ltd. (2020). *Review of NIE Cambodia's PRESETT and INSETT curricula for Teacher Training*.

SEAMEO INNOTECH. (2017). *Competency Framework for teachers in Southeast ASIA*

UPI Team. (n.d.). *Teacher education standards, assessment instrument, and quality assurance system in ASEAN countries*.

សូមអរគុណ!